2025

RP - Fonds institutionnel
Rapport d'exercice des droits de vote (sociétés non-suisses)

Table des matières

1 **Résumé des analyses effectuées**

1.1 Résumé des recommandations de vote d'Ethos

1.2 Recommandations de vote d'Ethos par catégorie de résolutions

2 **Résumé des recommandations de vote**

3 **Résultats des votes**

3.1 Résultats moyens par thème

3.2 Résolutions du conseil refusées

3.3 Résolutions du conseil retirées

3.4 Résolutions du conseil les plus contestées

3.5 Résolutions d'actionnaires

4 **Analyses par société**

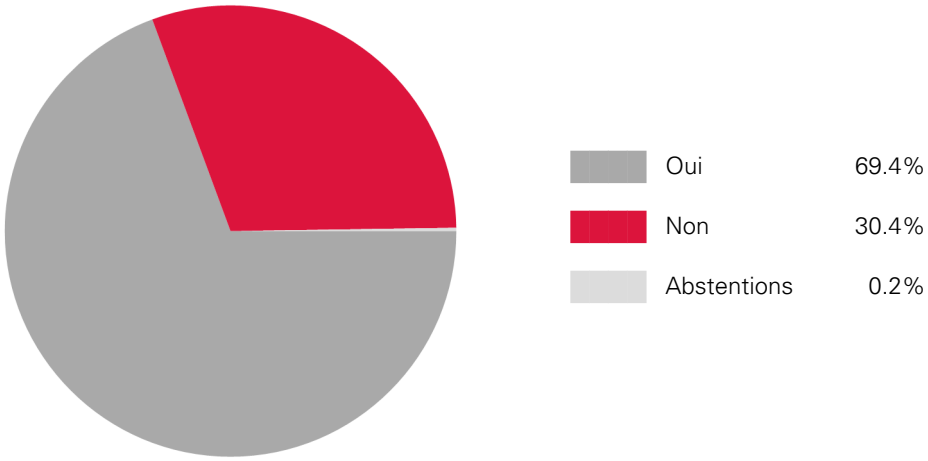
Contacts

Vincent Kaufmann, Directeur
Fanny Ebener, Co-Head Proxy Voting
Romain Perruchoud, Co-Head Proxy Voting
Mohamed Amine Hathroubi, Senior ESG Analyst
Emilie Fournier, Senior ESG Analyst
Ethos - Case Postale 1051 - 1211 Genève 26
T +41 (0)58 201 89 89 - www.ethosfund.ch

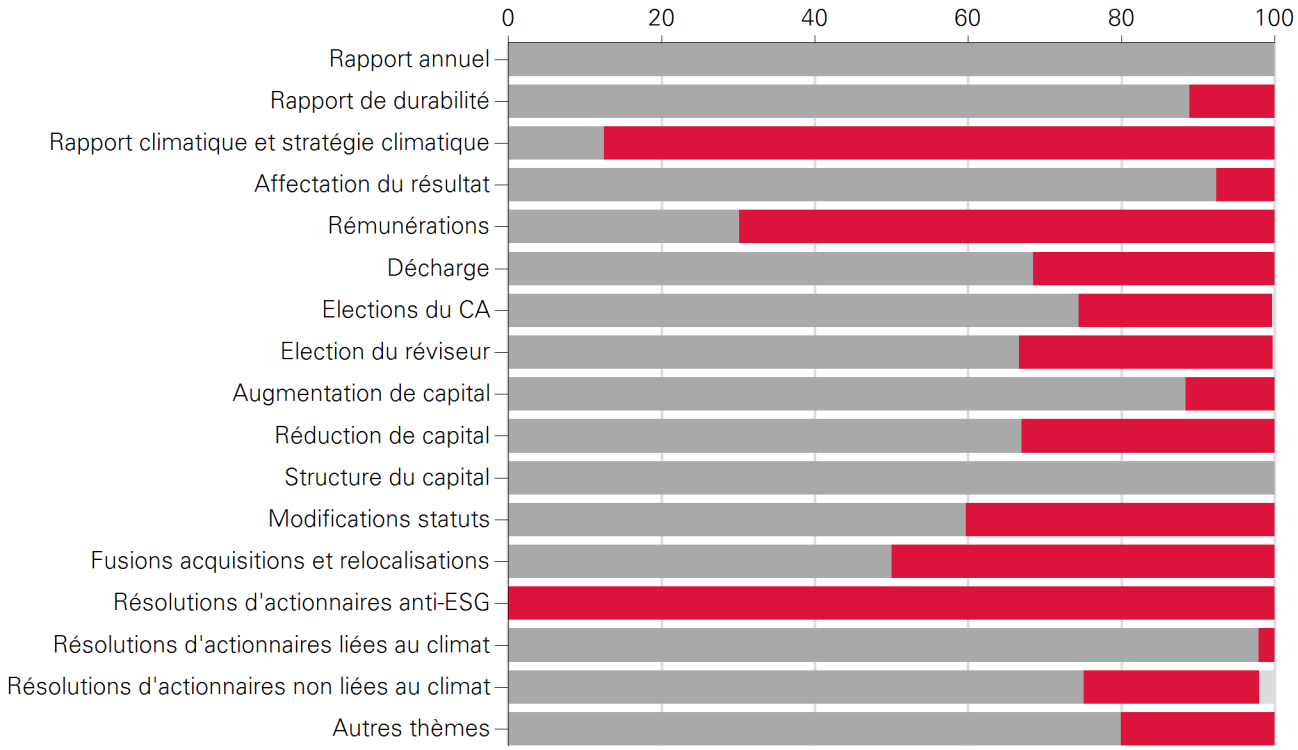
1 Résumé des analyses effectuées

Type d'assemblées générales	Nombre d'assemblées	Nombre de résolutions			
		Total	Oui	Non	Abstentions
Assemblées générales ordinaires	351	5995	4119	1865	11
Assemblées générales extraordinaires	18	41	17	19	5
Assemblées générales ordinaires et extraordinaires	32	744	567	177	0
Total	**401**	**6780**	**4703**	**2061**	**16**

1.1 Résumé des recommandations de vote d'Ethos



1.2 Recommandations de vote d'Ethos par catégorie de résolutions



	Résolutions approuvées		Résolutions refusées		Abstentions		Total Résolutions
Rapport annuel	172	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	172
Rapport de durabilité	8	88.9%	1	11.1%	0	0.0%	9
Rapport climatique et stratégie climatique	1	12.5%	7	87.5%	0	0.0%	8
Affectation du résultat	158	92.4%	13	7.6%	0	0.0%	171
Rémunérations	238	30.1%	552	69.9%	0	0.0%	790
Décharge	409	68.5%	188	31.5%	0	0.0%	597
Elections du CA	2383	74.4%	809	25.3%	10	0.3%	3202
Election du réviseur	280	66.7%	139	33.1%	1	0.2%	420
Augmentation de capital	349	88.4%	46	11.6%	0	0.0%	395
Réduction de capital	150	67.0%	74	33.0%	0	0.0%	224
Structure du capital	11	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	11
Modifications statuts	80	59.7%	54	40.3%	0	0.0%	134
Fusions acquisitions et relocalisations	4	50.0%	4	50.0%	0	0.0%	8
Résolutions d'actionnaires anti-ESG	0	0.0%	59	100.0%	0	0.0%	59
Résolutions d'actionnaires liées au climat	46	97.9%	1	2.1%	0	0.0%	47
Résolutions d'actionnaires non liées au climat	187	75.1%	57	22.9%	5	2.0%	249
Autres thèmes	227	79.9%	57	20.1%	0	0.0%	284

2 Résumé des recommandations de vote

Type d'assemblées générales (Type)

AGO Assemblées générales ordinaires

AGE Assemblées générales extraordinaires

MIX Assemblées générales ordinaires et extraordinaires

Vote

✔ Pour

◑ Partiellement pour

✘ Contre

Abstention

Société	Date	Type	Rapport annuel	Rapport de durabilité	Rapport climatique et stratégie climatique	Affectation du résultat	Rémunérations	Décharge	Elections du CA	Election du réviseur	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires anti-ESG	Résolutions d'actionnaires liées au climat	Résolutions d'actionnaires non liées au climat	Autres thèmes
3i	26.06.2025	AGO	✔			✔	✘		◑	✔	✔	✔							◑
3M Company	13.05.2025	AGO					✘		◑	✘									
Abbott Laboratories	25.04.2025	AGO					✘		◑	✔									
Abbvie	09.05.2025	AGO					✘		◑	✔				✔				✔	
Accenture	06.02.2025	AGO					✘		◑	✘	◑	✔							✔
Adidas	15.05.2025	AGO				✔	✘	✔	✘	✔	◑			✘					
Adobe	22.04.2025	AGO					✘		◑	✘								✔	
Advanced Micro Devices	14.05.2025	AGO					✘		◑	✘	✔			✘				✘	
Adyen	15.05.2025	AGO	✔				✘	✔	✔	✔	✔	✘							
AENA	10.04.2025	AGO	✔	✔	✘	✔	✔	✔	◑			✘	✔						✔
AIA Group	23.05.2025	AGO	✔			✔			✘	✔	✔	✘							
Air Products and Chemicals	23.01.2025	AGO					✘		◑	✔								✔	
Airbnb	04.06.2025	AGO					✘		◑	✔								✔	
Airbus Group	15.04.2025	AGO	✔			✔	✘	✘	✔	✔	✔	✔							
AkzoNobel	25.04.2025	AGO	✔			✔	◑	✔	✔	✔	✔	✔							
Allianz	08.05.2025	AGO				✔	✘	✔	✔	✔				◑					
Alphabet	06.06.2025	AGO							◑	✘						✘	✔	◑	
Altria	15.05.2025	AGO					✘		◑	✘									
Amadeus IT	04.06.2025	AGO	✔	✔		✔	✘	✔	◑	✔									✔
Amazon.com	21.05.2025	AGO					✘		◑	✘						✘	✔	✔	

Société	Date	Type	Rapport annuel	Rapport de durabilité	Rapport climatique et stratégie climatique	Affectation du résultat	Rémunérations	Décharge	Elections du CA	Election du réviseur	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires anti-ESG	Résolutions d'actionnaires liées au climat	Résolutions d'actionnaires non liées au climat	Autres thèmes
American Express Company	29.04.2025	AGO					✗		◑	✗						✗			
American Tower	14.05.2025	AGO					✗		◑	✗									
Amgen	23.05.2025	AGO					✗		◑	✗									
Amphenol	15.05.2025	AGO					✗		◑	✗	✗							✗	
Analog Devices	12.03.2025	AGO					✗		◑	✗				✗					
Anglo American	30.04.2025	AGO	✓			✓	✗		◑	✓	✓	✗							✗
	30.04.2025	AGE													✓				
Anheuser-Busch Inbev	30.04.2025	AGO	✓				✗	✓	◑	✓									✓
ANZ Group Holdings	18.12.2025	AGO					✗		✓								✓	✓	✓
Aon	27.06.2025	AGO					✗		◑	◑	◑								
Apollo Global Management	06.06.2025	AGO							◑	✗									
Apple	25.02.2025	AGO					✗		◑	✓						✗			
Applied Materials	06.03.2025	AGO					✗		◑	✗									
AppLovin	04.06.2025	AGO							◑	✓									
Argenx	27.05.2025	AGO	✓			✓	✗	✓	✓		✓								
	18.11.2025	AGE					✗												
Arista Networks	30.05.2025	AGO					✗		◑	✓									
Aristocrat Leisure	20.02.2025	AGO					✗		✓										
Arthur J. Gallagher & Co.	13.05.2025	AGO					✗		◑	✗									
Ashtead Group	10.06.2025	AGE										✗		✗	✗				✗
	02.09.2025	AGO	✓			✓	✗		◑	✓	✓	✗							✗
ASM International	12.05.2025	AGO	✓			✓	✗	✓	✓	✓	✓	✗							✓
ASML	23.04.2025	AGO	✓			✓	◑	✓	✓	✓	◑	✓							
Assa Abloy	23.04.2025	AGO	✓			✓	◑	✗	◑	✓		✓							✓
Assicurazioni Generali	23.04.2025	MIX	✓			✓	◑		✓			✓	✓	✓				✓	✓
AstraZeneca	11.04.2025	AGO	✓			✓	✗		◑	✓	✓	✓							✗
	03.11.2025	AGE												✓					
AT&T	15.05.2025	AGO					✗		◑	✗									
Atlas Copco	29.04.2025	AGO	✓			✓	◑	✗	◑	✓	✓	◑							✓
Autodesk	18.06.2025	AGO					✗		◑	✗									

Société	Date	Type	Rapport annuel	Rapport de durabilité	Rapport climatique et stratégie climatique	Affectation du résultat	Rémunérations	Décharge	Elections du CA	Election du réviseur	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires anti-ESG	Résolutions d'actionnaires liées au climat	Résolutions d'actionnaires non liées au climat	Autres thèmes
Automatic Data Processing	12.11.2025	AGO					✗		◑	✗									
AXA	24.04.2025	MIX	✓			✓	◑		✓		✓	✓		✓					✓
Bae Systems	07.05.2025	AGO	✓			✓	✗		◑	✓	✓	✗		✓					◑
Banco Santander	04.04.2025	AGO	✓	✓		✓	◑	✓	◑	✓		✗							✓
Bank of America	22.04.2025	AGO					✗		◑	✗							✓	◑	
Bank of Montréal	11.04.2025	AGO					✗		◑	✗							✓	◑	
Bank of New York Mellon Corp.	15.04.2025	AGO					✗		✓	✓									
Bank of Nova Scotia	08.04.2025	AGO					✗		◑	✗							✓	◑	
Barclays	07.05.2025	AGO	✓				✗		◑	✓	✓	✗							✗
BASF	02.05.2025	AGO				✗	✗	✗		✓				✗					✓
Bayer	25.04.2025	AGO				✓	◑	✗	✓	✓	✓			✗					
BBVA	21.03.2025	AGO	✓	✓		✓	✗	✓	◑	✓		✗							✓
BE Semiconductor Industries	23.04.2025	AGO	✓			✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓							
Becton Dickinson	28.01.2025	AGO					✗		◑	✗									
Beiersdorf	17.04.2025	AGO				✓	◑	✓		✓	✓	✓		✗					
BlackRock	15.05.2025	AGO					✗		◑	✗						✗		✗	
BMW	14.05.2025	AGO				✓	✗	◑	◑	✓		✗		✗					
BNP Paribas	13.05.2025	MIX	✓			✓	◑		◑		◑	✗		◑					✓
Boeing	24.04.2025	AGO					✗		◑	✗						✗		✓	
Booking Holdings	03.06.2025	AGO					✗		✓	✗								✓	
Boston Scientific	01.05.2025	AGO					✗		◑	✗								✗	
BP	17.04.2025	AGO	✓				◑		◑	✓	✓	✗							◑
Brambles	23.10.2025	AGO					◑		◑										
Bristol-Myers Squibb	06.05.2025	AGO					✗		◑	✓						✗			
British American Tobacco	16.04.2025	AGO	✓				✗		✓	✓	✓	✗							◑
Broadcom	21.04.2025	AGO					✗		◑	✓									
Brookfield Corp	06.06.2025	AGO					✗		◑	✗				✗			✓		
BT Group	10.07.2025	AGO	✓			✓	✗		✓	✓	✓	✗							◑
Bureau Veritas	19.06.2025	MIX	✓			✓	◑		◑		◑	✓		✓					✓

Société	Date	Type	Rapport annuel	Rapport de durabilité	Rapport climatique et stratégie climatique	Affectation du résultat	Rémunérations	Décharge	Elections du CA	Election du réviseur	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires anti-ESG	Résolutions d'actionnaires liées au climat	Résolutions d'actionnaires non liées au climat	Autres thèmes
Cadence Design Systems	08.05.2025	AGO					✗		◑	✓								✓	
CaixaBank	11.04.2025	AGO	✓	✓		✓	◑	✓	✓	✓		✗							✓
Canadian Imperial Bank of Commerce	03.04.2025	AGO					◑		✓	✗				✓			✓	◑	
Canadian Natural	08.05.2025	AGO					✗		◑	✗									
Canadian Pacific Kansas City	30.04.2025	AGO			✗		✗		◑	✓				✓					
Capgemini	07.05.2025	MIX	✓			✓	◑		◑		✓	✓		✓					✓
Capital One Financial	18.02.2025	AGE													✓				✗
	08.05.2025	AGO					✗		◑	✗								✓	
Carlsberg	17.03.2025	AGO	✓			✓	✓		◑	✓		✓							✓
Caterpillar	11.06.2025	AGO					✗		◑	✗						✗		✓	
Cellnex Telecom	09.05.2025	AGO	✓	✓		◑	◑	✓	✓			✗							✓
Charles Schwab Corp.	22.05.2025	AGO					✗		◑	✗								✓	
Chipotle Mexican Grill	11.06.2025	AGO					✗		✓	✗								✓	
Cigna	23.04.2025	AGO					✗		◑	✗								✗	
Cintas	28.10.2025	AGO					✗		◑	✗								✓	
Cisco Systems	16.12.2025	AGO					✗		◑	✗						✗			
Citigroup	29.04.2025	AGO					✗		◑	✗							✗	✓	
CME Group	08.05.2025	AGO					✗		◑	✗									
Coca-Cola	30.04.2025	AGO					✗		◑	✗						✗		✓	
Coca-Cola Europacific Partners	22.05.2025	AGO	✓				✗		◑	✓	✓	✗							◑
Coles	11.11.2025	AGO					✓		✓									✓	
Colgate-Palmolive	09.05.2025	AGO					✗		◑	✗						✗		✓	
Coloplast	04.12.2025	AGO	✓			✓	◑		◑	✓									✓
Comcast	18.06.2025	AGO					◑		◑	✗						✗		✓	
Commonwealth Bank of Australia	15.10.2025	AGO					✗		✓										
Compass Group	06.02.2025	AGO	✓			✓	✗		◑	✓	✓	✓							◑
Constellation Energy	29.04.2025	AGO					✗		◑	✗									
Constellation Software	13.05.2025	AGO					✓		◑	✗									
Costco Wholesale	23.01.2025	AGO					✗		◑	✗						✗			

Société	Date	Type	Rapport annuel	Rapport de durabilité	Rapport climatique et stratégie climatique	Affectation du résultat	Rémunérations	Décharge	Elections du CA	Election du réviseur	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires anti-ESG	Résolutions d'actionnaires liées au climat	Résolutions d'actionnaires non liées au climat	Autres thèmes
Crédit Agricole	14.05.2025	MIX	✓			✓	✓		✗		✓	✗		✓				✓	✓
Crowdstrike Holdings	18.06.2025	AGO							◑	✓									
CSL	28.10.2025	AGO					✗		✓										✓
CSX Corp	07.05.2025	AGO					✗		◑	✗									
CVS Health	15.05.2025	AGO					✗		◑	✓								✓	
Daimler Truck Holding	27.05.2025	AGO				✗	◑	✓		✗		✗		✗					
Danaher	06.05.2025	AGO					✗		◑	✗									
Danone	24.04.2025	MIX	✓			✓	◑		◑		✓	✓		✓					✓
Dassault Systèmes	22.05.2025	MIX	✓			✓	◑		✓		◑	✓		✓					✓
DBS Group Holdings	28.03.2025	AGO	✓			✓	✗		◑	✓	◑	✓							
Deere & Co.	26.02.2025	AGO					✗		◑	✗						✗		✓	
Denso Corp.	13.06.2025	AGO							◑										✓
Deutsche Bank	22.05.2025	AGO				✓	✗	✓	✓	✗	◑	✓		✗				◑	
Deutsche Börse	14.05.2025	AGO				✓	✗	✓	✓	✓	✓			◑					
Deutsche Post	02.05.2025	AGO				✓	◑	✓	◑	✓	◑	✓		✗					
Deutsche Telekom	09.04.2025	AGO				✓	✗	✓	✓	✓		✓		✗					
Diageo	06.11.2025	AGO	✓			✗	✗		✓	✓	✓	✗		✓					◑
Digital Realty Trust	06.06.2025	AGO					◑		◑	✗								✓	
DNB	29.04.2025	AGO	✓				✓		✓	✗	✓	✓			✓				◑
DSV	20.03.2025	AGO	✓			✓	◑		◑	✓	✗	✗							
E.ON	15.05.2025	AGO				✓	◑	✗	✓	✓				✗					
East Japan Railway	20.06.2025	AGO				✓			◑										
Eaton	23.04.2025	AGO					✗		◑	✗	◑	✗							
Ecolab	08.05.2025	AGO					✗		◑	✗				✗					
Elevance Health	14.05.2025	AGO					✗		✓	✗								✓	
Eli Lilly	05.05.2025	AGO					✗		◑	✗				✓					
Emerson Electric	04.02.2025	AGO					◑		◑	✗				◑					
Enbridge	07.05.2025	AGO					✗		◑	✗									
Enel	22.05.2025	MIX	✓			✗	✗		✓			✗		✓					✓
ENGIE	24.04.2025	MIX	✓		✗	✓	◑		◑		✓	✓		✓					✓
Epiroc	08.05.2025	AGO	✓			✓	✓	✓	◑	✓	✓	✓							✓

Société	Date	Type	Rapport annuel	Rapport de durabilité	Rapport climatique et stratégie climatique	Affectation du résultat	Rémunérations	Décharge	Elections du CA	Election du réviseur	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires anti-ESG	Résolutions d'actionnaires liées au climat	Résolutions d'actionnaires non liées au climat	Autres thèmes
EQT AB	27.05.2025	AGO	✓			✓	◑	✗	◑	◑	✓	◑						✗	✓
Equinix	21.05.2025	AGO					✗		◑	✗								✓	
Equinor	14.05.2025	AGO	✓		✗	✓	✗			✓		✓				✗	✓	✓	◑
Ericsson	25.03.2025	AGO	✓			✓	◑	✓	◑	✓								✗	✓
EssilorLuxottica	30.04.2025	MIX	✓			✓	◑			✓		✓		✓					✓
Essity	27.03.2025	AGO	✓			✓	✓	✗	◑	✓	✓	✓							✓
Evolution	09.05.2025	AGO	✓			✓	◑	✗	◑	✓	✓	✗						✗	✓
Experian	16.07.2025	AGO	✓				◑		✓	✓	✓	✗							
FedEx Corporation	29.09.2025	AGO					✗		◑	✗								✓	
Ferrari	16.04.2025	AGO	✓			✓	✗	✓	◑	✓	✓	✓							
Ferrovial	24.04.2025	AGO	✓		✓		✗	✓	◑	✓	✓	✓							
FinecoBank	29.04.2025	MIX	✓			✓	◑			✓	✓	✓							
Fiserv	14.05.2025	AGO					✗		◑	✗								✓	
Fortescue	31.10.2025	AGO					✓		✓					✓					
Fortinet	13.06.2025	AGO					✗		◑	✗								✓	
Fujifilm Holdings	27.06.2025	AGO				✓			✓										✓
Fujitsu	23.06.2025	AGO							✓										✓
GE Aerospace	06.05.2025	AGO					✗		◑	✓								✓	
GE Vernova	14.05.2025	AGO					✗		◑	✓									
General Dynamics	07.05.2025	AGO					✗		◑	✗								✓	
General Motors	03.06.2025	AGO					✗		◑	✓				✗			✓		
Genmab	12.03.2025	AGO	✓			✗	✗		◑	✓	✓	◑							✓
Gilead Sciences	07.05.2025	AGO					✗		◑	✗						✗		✓	
Goldman Sachs Group	23.04.2025	AGO					✗		◑	✗						✗	✓		
Goodman Group	11.11.2025	AGO					✗		◑	✓									✓
GSK	07.05.2025	AGO	✓				✗		◑	✓	✓	✓							◑
Haleon	28.05.2025	AGO	✓			✓	✗		◑	✓	✓	✓							◑
Halma	24.07.2025	AGO	✓			✓	✗		◑	✓	✓	✗							◑
Hannover Re	07.05.2025	AGO				✓	◑	◑		✓		✓		✗	✓				
HCA Healthcare	24.04.2025	AGO					✗		◑	✗				✗				✓	
Heidelberg Materials	15.05.2025	AGO				✓	◑	◑		✓	✓	✓		✗					

Société	Date	Type	Rapport annuel	Rapport de durabilité	Rapport climatique et stratégie climatique	Affectation du résultat	Rémunérations	Décharge	Elections du CA	Election du réviseur	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires anti-ESG	Résolutions d'actionnaires liées au climat	Résolutions d'actionnaires non liées au climat	Autres thèmes
Heineken NV	17.04.2025	AGO	✓			✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓							✓
Hermes International	30.04.2025	MIX	✓			✓	◑	✓	◑		◑	◑							◑
Hexagon	05.05.2025	AGO	✓			✓	◑	✗	◑	✓	✓	✓							◑
Hilton Worldwide	14.05.2025	AGO					✗		◑	✗				✗					
Hitachi Ltd	25.06.2025	AGO							◑										
Home Depot	22.05.2025	AGO					✗		◑	✗								✓	
Honeywell International	20.05.2025	AGO					✗		◑	✓					✗			✓	
Hong Kong Exchange & Clearing	30.04.2025	AGO	✓						✓	✓	✓	✓		✗					
HSBC	02.05.2025	AGO	✓				✗		◑	✓	✓	✓	✓					✗	✗
Iberdrola	31.05.2025	AGO	✓	✓		✓	✗	✓	◑		✓	✓		✓					◑
IBM	29.04.2025	AGO					✗		◑	✗						✗		✓	
Illinois Tool Works	02.05.2025	AGO					✗		◑	✗								✓	
Imperial Brands	29.01.2025	AGO	✓			✓	✗		✓	✓	✓	✓							◑
Inditex	15.07.2025	AGO	✓	✗		✓	✗	✓	✓	✓									✓
Infineon Technologies	20.02.2025	AGO				✓	◑	✓	✓	✓	✓			✗					
ING Groep	22.04.2025	AGO	✓			✓	✓	✓	✓	✓	◑	✗							✓
Intel	06.05.2025	AGO					✗		◑	✗						✗		◑	
IntercontinentalExchange	16.05.2025	AGO					✗		◑	✗				✓					
Intertek Group	22.05.2025	AGO	✓			✓	◑		◑	✓	✓	✗							◑
Intesa Sanpaolo	29.04.2025	MIX	✓			✓	◑		◑			◑							
Intuit	23.01.2025	AGO					✗		◑	✗				✗					
Intuitive Surgical	01.05.2025	AGO					✗		◑	✓								✓	
Investor AB	07.05.2025	AGO	✓			✓	✗	✗	◑	✓		✓							✓
Johnson & Johnson	24.04.2025	AGO					✗		◑	✗								✓	
JPMorgan Chase	20.05.2025	AGO					✗		◑	✗								✓	
KBC Group	30.04.2025	AGO	✓				✗	✓	◑	✓									
Kering	24.04.2025	MIX	✓			✓	◑		◑		◑	✓		✓					✓
	09.09.2025	AGE					◑		✓					✗					✓
Kerry Group	01.05.2025	AGO	✓			✓	✗		◑	✓	✓	✓							✗
Kingspan Group	01.05.2025	AGO	✓			✗	◑		◑	✓	✓	✗		✓					✗

Société	Date	Type	Rapport annuel	Rapport de durabilité	Rapport climatique et stratégie climatique	Affectation du résultat	Rémunérations	Décharge	Elections du CA	Election du réviseur	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires anti-ESG	Résolutions d'actionnaires liées au climat	Résolutions d'actionnaires non liées au climat	Autres thèmes
KLA	05.11.2025	AGO					✗		◑	✗									
Komatsu	19.06.2025	AGO				✓			◑										✓
Kone	05.03.2025	AGO	✓			✓	◑	✓	◑	✓	✓	✓							
Kongsberg Gruppen	07.05.2025	AGO	✓			✓	✓		✓	✗		✓	✓						✓
Koninklijke Ahold Delhaize	09.04.2025	AGO	✓			✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓		✓					
	08.08.2025	AGE							✓										
Koninklijke Philips	08.05.2025	AGO	✓			✓	✓	✓	✓		✓	✗							✓
L'Air Liquide	06.05.2025	MIX	✓			✓	✓		◑		✓	✓		✓					✓
Lam Research	04.11.2025	AGO					✗		◑	✓				✗				✓	
Legal & General	22.05.2025	AGO	✓			✗	✗		✓	✓	✓	✗							✗
Legrand	27.05.2025	MIX	✓			✓	◑		✓			✓		✓					✓
Linde Plc	29.07.2025	AGO					✗		◑	◑	✓						✓		
Lloyds Banking Group	15.05.2025	AGO	✓			✓	✗		✓	✓	✓	◑							✗
London Stock Exchange	01.05.2025	AGO	✓			✓	✗		◑	✓	✓	✗							◑
L'Oréal	29.04.2025	MIX	✓			✓	◑		◑		✓	✓		✓					✓
Lowe's Companies	30.05.2025	AGO					✗		◑	✗									
LVMH	17.04.2025	MIX	✓			✓	◑		◑		◑	✓		◑					✗
Macquarie Group	24.07.2025	AGO					✗		◑								✓	✓	
Marriott International	09.05.2025	AGO					✗		◑	✗									
Marsh & McLennan	15.05.2025	AGO					✗		◑	✗									
Marvell Technology	13.06.2025	AGO					✗		◑	✓								✓	
Mastercard	24.06.2025	AGO					✗		✓	✗				◑		✗		✓	
McDonald's	20.05.2025	AGO					✗		◑	✗						✗	✓		
McKesson Corp	30.07.2025	AGO					✗		◑	✗									
Medtronic	16.10.2025	AGO					✗		◑	✗	◑	◑		✓					
Melrose Industries	30.04.2025	AGO	✓			✓	✗		◑	✓	✓	✗							✗
MercadoLibre	17.06.2025	AGO					✗		✗	✓				✗					
Mercedes-Benz Group	07.05.2025	AGO				✓	✗	✗	◑	✓	✓	✓		◑					
Merck	27.05.2025	AGO					✗		◑	✗						✗		✓	
Merck KGaA	25.04.2025	AGO	✓			✓	✗	✓		✓				✗					
Meta Platforms	28.05.2025	AGO					✗		◑	✓							✓	◑	

Société	Date	Type	Rapport annuel	Rapport de durabilité	Rapport climatique et stratégie climatique	Affectation du résultat	Rémunérations	Décharge	Elections du CA	Election du réviseur	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires anti-ESG	Résolutions d'actionnaires liées au climat	Résolutions d'actionnaires non liées au climat	Autres thèmes
Michelin	16.05.2025	MIX	✓			✓	◑		✓			✓							✓
Micron Technology	16.01.2025	AGO					✗		◑	✗									
Microsoft	05.12.2025	AGO					✗		◑	✗						✗	✓	✓	
Mitsubishi Corp.	20.06.2025	AGO				✓	✗		◑								✓		
Mitsubishi Electric	24.06.2025	AGO							◑					✓					
Mitsubishi UFJ Financial Group	27.06.2025	AGO				✓			◑								✓	◑	
Mitsui Fudosan	27.06.2025	AGO				✓	◑		◑										
Mizuho Financial Group	24.06.2025	AGO							◑								✓	✓	
Moncler	20.03.2025	AGE												✓					
	16.04.2025	AGO	✓			✓	◑		✓			✓							
Mondelez International	21.05.2025	AGO					◑		◑	✗							✓	✓	
Moodys	15.04.2025	AGO					✗		◑	✓								✓	
Morgan Stanley	15.05.2025	AGO					✗		◑	✗							✓		
Motorola Solutions	15.05.2025	AGO					✗		◑	✓									
MTU Aero Engines	08.05.2025	AGO				✓	✗	✓	✓	✓				✗					
Munich Re	30.04.2025	AGO				✓	✗	✓		◑	✓			◑					
National Australia Bank	12.12.2025	AGO					◑		✓									✓	
National Grid	09.07.2025	AGO	✓			✗	✗		◑	✓	✓	✗		✗					✗
NatWest Group	23.04.2025	AGO	✓			✓	✗		◑	✓	✓	✓							◑
NEC Corp.	20.06.2025	AGO							◑										
Netflix	05.06.2025	AGO					✗		◑	✓						✗	✓	✓	
Next	15.05.2025	AGO	✓			✓	✗		◑	✓	✓	✗		✗				✓	✗
NextEra Energy	22.05.2025	AGO					✗		◑	✗									
Nike	09.09.2025	AGO					✗		✓	✗									
Nippon Steel Corp	24.06.2025	AGO				✓	✓		◑									◑	
Nokia	29.04.2025	AGO	✓			✓	✗	✓	◑	✓	✓	✓							
Nomura Holdings	24.06.2025	AGO							◑									✗	
Nordea Bank	20.03.2025	AGO	✓			✓	◑	✓	◑	✓	✓	✓					✓		✓
Novo Nordisk	27.03.2025	AGO	✓			✓	✓		◑	✗	✓	✓						✓	
	14.11.2025	AGE																✗	
Novonesis	03.04.2025	AGO	✓			✓	◑		◑	✓	✓	✓							✓

Société	Date	Type	Rapport annuel	Rapport de durabilité	Rapport climatique et stratégie climatique	Affectation du résultat	Rémunérations	Décharge	Elections du CA	Election du réviseur	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires anti-ESG	Résolutions d'actionnaires liées au climat	Résolutions d'actionnaires non liées au climat	Autres thèmes
NTT Corp.	19.06.2025	AGO				✓	✓		◑					✓			✓	◑	✓
Nvidia	25.06.2025	AGO					✗		◑	✗				✗				◑	
NYK Line	18.06.2025	AGO				✓	✗		◑										✓
OCBC Bank	17.04.2025	AGO	✓			✓	◑		✓	✓	✗	✓							
ONEOK	21.05.2025	AGO					◑		◑	✓									
Oracle	18.11.2025	AGO					✗		◑	✗									
Orange	21.05.2025	MIX	✓			✓	✓		✓		◑	✓		✓				✓	✓
O'Reilly Automotive	15.05.2025	AGO					✓		◑	✗	✓							✓	
Orix	25.06.2025	AGO							◑										
Palantir Technologies	05.06.2025	AGO							◑	✓									
Palo Alto Networks	09.12.2025	AGO					✗		◑	✓								✓	
Pandora	14.08.2025	AGE							✓										✓
Parker Hannifin	22.10.2025	AGO					✗		◑	✓									
PayPal	05.06.2025	AGO					✗		◑	✗						✗		✓	
PepsiCo	07.05.2025	AGO					✗		◑	✗								✓	
Pernod Ricard	27.10.2025	MIX	✓			✓	◑		◑		◑	✓		✓					✓
Pfizer	24.04.2025	AGO					✗		◑	✗						✗		✓	
Philip Morris International	07.05.2025	AGO					✗		◑	✓									
PNC Financial Services Group	23.04.2025	AGO					✗		◑	✓									
Procter & Gamble	14.10.2025	AGO					✗		◑	✗								✓	
Progressive Corp	09.05.2025	AGO					✗		◑	✗									
Prologis	08.05.2025	AGO					✗		◑	✗								✓	
Prosus	20.08.2025	AGO	✓			✓	✗	✗	◑	✓	✓	✗							
Prudential Plc	14.05.2025	AGO	✓				✗		✓	✓	✓	✗							◑
Publicis Groupe	27.05.2025	MIX	✓			✓	◑			✓	✓	✓		✓					✓
QBE Insurance Group	09.05.2025	AGO					✓		✓					◑					
Qualcomm	18.03.2025	AGO					✗		✓	✗							✓		
Reckitt Benckiser	08.05.2025	AGO	✓			✓	✗		◑	✓	✓	✓							◑
Regeneron Pharmaceutical	13.06.2025	AGO					✗		◑	✗				✓					
RELX	24.04.2025	AGO	✓			✓	✗		✓	✓	✓	✓							✗

Société	Date	Type	Rapport annuel	Rapport de durabilité	Rapport climatique et stratégie climatique	Affectation du résultat	Rémunérations	Décharge	Elections du CA	Election du réviseur	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires anti-ESG	Résolutions d'actionnaires liées au climat	Résolutions d'actionnaires non liées au climat	Autres thèmes
Resona Holdings	25.06.2025	AGO							◑										
Rio Tinto Ltd	01.05.2025	AGO	✓		✗		✗		✓	✓		✗						✓	✓
Rio Tinto Plc	03.04.2025	AGO	✓		✗		✗		✓	✓	✓	✓						✓	◑
Rolls-Royce Holdings	01.05.2025	AGO	✓			✓	✗		✓	✓	✓	✓	✓						✓
Roper Technologies	10.06.2025	AGO					✗		◑	✗									
Royal Bank of Canada	10.04.2025	AGO					✗		✓	✓							✓	◑	
Royal Caribbean Group	28.05.2025	AGO					✗		◑	✗									
RTX	01.05.2025	AGO					✗		◑	✗								✓	
S&P Global	07.05.2025	AGO					✗		◑	✗								✓	
Safran	22.05.2025	MIX	✓			✓	✓		✓		◑	✓		✓					✓
Saint Gobain	05.06.2025	MIX	✓			✓	◑		◑		◑	✓		✓					✓
Salesforce	05.06.2025	AGO					✗		◑	✗									
Sampo	23.04.2025	AGO	✓			✓	◑	✓	✓	✓		✓							
Sandvik	29.04.2025	AGO	✓			✓	◑	✗	◑	✓		✓						✓	✓
Sanofi	30.04.2025	MIX	✓			✓	◑		✓		◑	✓		✓					✓
SAP	13.05.2025	AGO				✓	✗	✓		✓	◑			✗					
Schneider Electric	07.05.2025	MIX	✓			✓	◑		◑		◑	✓		✓					✓
ServiceNow	22.05.2025	AGO					✗		◑	✓				✗				◑	
	05.12.2025	AGE											✓						
Seven & I Holdings Co.	27.05.2025	AGO				✓	◑		◑				✓	✓					✗
Shell	20.05.2025	AGO	✓				✗		◑	✓	✓	✗					✓		✗
Sherwin-Williams	16.04.2025	AGO					✗		◑	✗				✗					
Shin-Etsu Chemical	27.06.2025	AGO				✓	✗		◑										✓
Shopify	17.06.2025	AGO					✗		◑	✓									
Siemens	13.02.2025	AGO				✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓		✗					
Siemens Healthineers	18.02.2025	AGO				✓	✗	◑		✓									✓
Simon Property Group	14.05.2025	AGO					✗		◑	✗				✗					
Singapore Telecommunications	29.07.2025	AGO	✓			✓	✗		◑	✓	✗	✓							
Skandinaviska Enskilda Banken	01.04.2025	AGO	✓			✓	◑	✗	◑	✓	✓	✓	✓				✓	✗	✓
SMC Corp	27.06.2025	AGO				✓			◑										

Société	Date	Type	Rapport annuel	Rapport de durabilité	Rapport climatique et stratégie climatique	Affectation du résultat	Rémunérations	Décharge	Elections du CA	Election du réviseur	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires anti-ESG	Résolutions d'actionnaires liées au climat	Résolutions d'actionnaires non liées au climat	Autres thèmes
Snam S.p.A.	14.05.2025	AGO	✓			✗	◑		✓		✓	✗							✓
Société Générale	20.05.2025	MIX	✓			✓	◑		✓		✓	✗		✓					✓
SoftBank Group	27.06.2025	AGO				✓	✗		◑										✓
Sony	24.06.2025	AGO					✓		✓				✓						
Spotify	09.04.2025	AGO	✓			✗	✗	✓	◑	✓									✓
	10.12.2025	AGE							✗										
SSE	17.07.2025	AGO	✓		✗	✓	✗		◑	✓	✓	✗							✗
Standard Chartered	08.05.2025	AGO	✓			✓	✗		◑	✓	✓	◑							◑
Starbucks	12.03.2025	AGO					✗		◑	✗						✗		✓	
Stellantis	15.04.2025	AGO	✓			✓	✗	✗	◑	✓	✓	✗							
	18.07.2025	AGE							✗										
STMicroelectronics	28.05.2025	AGO	✓			✓	◑	✗	◑	✓	✓	✗							
	18.12.2025	AGE							✗										
Stryker	08.05.2025	AGO					◑		◑	✗								✓	
Sumitomo Mitsui Financial Group	27.06.2025	AGO				✓			◑								✓	◑	
Sumitomo Mitsui Trust Holdings	20.06.2025	AGO				✓			◑					✓					
Suncorp Group	25.09.2025	AGO					✓		✓										
Suzuki Motor	27.06.2025	AGO				✓	✗		◑	✓									
Svenska Handelsbanken	26.03.2025	AGO	✓			✓	◑	✗	◑	✓	✓	✓						✗	✓
Swedbank	26.03.2025	AGO	✓			✓	✓	✓	◑	✓	✓	✓						✗	✓
Symrise	20.05.2025	AGO				✓	✓	✓	◑	✓		✓							
Synopsys	10.04.2025	AGO					◑		◑	✗								✓	
Takeda Pharmaceutical	25.06.2025	AGO				✓	✗		◑										
Target	11.06.2025	AGO					✗		◑	✗						✗			
TDK	20.06.2025	AGO				✓			◑										
Techtronic Industries	09.05.2025	AGO	✓			✓	✗		◑	✓	✓	✓		✗					
Telefonica	10.04.2025	AGO	✓	✓		✓	✗	✓	◑	✓	✗								✓
Terna	21.05.2025	AGO	✓			✓	✓					✓							
Tesco	12.06.2025	AGO	✓			✓	✗		◑	✓	✓	✗							◑
Tesla	06.11.2025	AGO					✗		✗	✗				✗				◑	

Société	Date	Type	Rapport annuel	Rapport de durabilité	Rapport climatique et stratégie climatique	Affectation du résultat	Rémunérations	Décharge	Elections du CA	Election du réviseur	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires anti-ESG	Résolutions d'actionnaires liées au climat	Résolutions d'actionnaires non liées au climat	Autres thèmes
Texas Instruments	17.04.2025	AGO					✗		◑	✗								✓	
Thales	16.05.2025	MIX	✓			✓	◑		✗	✓		✓							✓
Thermo Fisher Scientific	21.05.2025	AGO					✗		◑	✗								✗	
TJX	10.06.2025	AGO					✗		◑	✗									
T-Mobile US	06.06.2025	AGO							◑	✓									
Tokio Marine Holdings	23.06.2025	AGO				✓			◑										
Tokyo Electron	17.06.2025	AGO					◑		✓										✓
Toronto-Dominion Bank	10.04.2025	AGO					✗		✓	✓							✓	◑	
TotalEnergies	23.05.2025	MIX	✓			✓	◑		◑		✓	✓							✓
Toyota Motor	12.06.2025	AGO					✗		◑					✓					
Trane Technologies	05.06.2025	AGO					✗		◑	✗	◑								✓
Transdigm Group	06.03.2025	AGO					✗		◑	✗									
Transurban Group	08.10.2025	AGO					✓		✓										
Truist Financial Corp	29.04.2025	AGO					✗		◑	✗									
U.S. Bancorp	15.04.2025	AGO					✗		◑	✗						✗			
Uber Technologies	05.05.2025	AGO					✗		◑	✓									
UCB	24.04.2025	AGO	✓				✗	✓	✓	✓									✓
UniCredit	27.03.2025	MIX	✓			✓	✗		✓		✓	✓							✓
Unilever	30.04.2025	AGO	✓				✗		◑	✓	✓	✓							◑
	21.10.2025	AGE										✓	✓						
Union Pacific	08.05.2025	AGO					✗		◑	✗								✓	
	14.11.2025	AGE									✗								✗
United Overseas Bank	21.04.2025	AGO	✓			✓	✗		◑	✓	◑	✓							
United Parcel Service	08.05.2025	AGO					✗		◑	✗						✗		✓	
United Utilities	18.07.2025	AGO	✓			✗	✓		◑	✓	✓	✗		✗					◑
UnitedHealth	02.06.2025	AGO					✗		◑	✗								✓	
Universal Music Group	14.05.2025	AGO	✓			✓	✗	◑	✗			✓							✓
Verizon Communications	22.05.2025	AGO					✗		◑	✗						✗	✓	✓	
Vertex Pharmaceuticals	14.05.2025	AGO					✗		◑	✗								✓	
Vinci	17.04.2025	MIX	✓			✓	◑		◑	✓	◑	✓							✓
Visa	28.01.2025	AGO					✗		◑	✓						✗		✓	

Société	Date	Type	Rapport annuel	Rapport de durabilité	Rapport climatique et stratégie climatique	Affectation du résultat	Rémunérations	Décharge	Elections du CA	Election du réviseur	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires anti-ESG	Résolutions d'actionnaires liées au climat	Résolutions d'actionnaires non liées au climat	Autres thèmes
Vodafone	29.07.2025	AGO	✓			✓	✗		◑	✓	✓	✗							◑
Volvo	02.04.2025	AGO	✓			✓	✗	✗	◑	✓							✓		✓
Vonovia	24.01.2025	AGE																	✓
	28.05.2025	AGO				✗	✗	✓	✓	✓	◑			✗					
Walmart	05.06.2025	AGO					✗		◑	✗						✗		✓	
Walt Disney	20.03.2025	AGO					✗		◑	✗						✗	✓		
Waste Management	13.05.2025	AGO					✗		◑	✗									
Wells Fargo	29.04.2025	AGO					✗		◑	✗							✓	✓	
Welltower	22.05.2025	AGO					✗		✓	✗									
Wesfarmers	30.10.2025	AGO					✓		✓			✓							
Westpac Banking	11.12.2025	AGO					✗		◑								✓	✓	
Williams Companies Inc	29.04.2025	AGO					✗		◑	✗									
Wolters Kluwer	15.05.2025	AGO	✓			✓	✗	✓	✓	✓	✓	✗							✓
	03.11.2025	AGE							✓										
Woodside Energy	08.05.2025	AGO					✗		◑					✓					
Woolworths	30.10.2025	AGO					✓		✓									✓	
Xero	21.08.2025	AGO					✗		◑	✓									
Zoetis	21.05.2025	AGO					✗		◑	✓								✗	

3 Résultats des votes

3.1 Résultats moyens par thème

Type de résolution	Nombre de résolutions*	Résultats disponibles*	Taux d'approbation moyen*
Rapport annuel	170	158	99.7%
Rapport de durabilité	9	9	99.8%
Rapport climatique et stratégie climatique	8	8	94.7%
Affectation du résultat	169	154	99.6%
Rémunérations	785	741	92.0%
Décharge	597	441	98.1%
Elections du CA	2921	2765	96.5%
Election du réviseur	398	368	97.3%
Augmentation de capital	388	378	96.3%
Réduction de capital	222	203	98.5%
Structure du capital	11	10	97.4%
Modifications statuts	132	131	92.1%
Fusions acquisitions et relocalisations	8	8	98.3%
Résolutions d'actionnaires anti-ESG	59	58	2.1%
Résolutions d'actionnaires liées au climat	47	42	13.0%
Résolutions d'actionnaires non liées au climat	244	217	16.9%
Autres thèmes	278	214	97.3%
Tous les thèmes	**6446**	**5905**	**91.8%**

* Sans les propositions basées sur le « plurality vote » ou la majorité relative.

3.2 Résolutions du conseil refusées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
Atlas Copco	29.04.2025	13c.	Autorisation de transfert d'actions propres dans le cadre du plan d'incitation en actions 2025	CONTRE	
Regeneron Pharmaceutical	13.06.2025	5.a	Eliminer la majorité qualifiée inscrite au paragraphe 2(e)(8) de l'Article VI des statuts	POUR	0.0%
ANZ Group Holdings	18.12.2025	6	Approbation de la résolution conditionnelle "spill"	POUR	1.5%
CSL	28.10.2025	5	Approbation de la résolution conditionnelle "spill"	POUR	2.0%
TotalEnergies	23.05.2025	A	Election de Mme Hazel Clinton Fowler	POUR	5.5%
ENGIE	24.04.2025	A	Election de M. Stefano Bassi	POUR	10.9%
Netflix	05.06.2025	1.d	Réélection de M. Jay C. Hoag	CONTRE	21.6%
Meta Platforms	28.05.2025	5	Vote consultatif sur la fréquence du vote say on pay	UN AN	29.0%
Air Products and Chemicals	23.01.2025	1.b	Réélection de M. Charles Cogut	S'ABSTENIR	31.1%
Melrose Industries	30.04.2025	2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	CONTRE	34.4%
Thermo Fisher Scientific	21.05.2025	2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	CONTRE	35.6%
Air Products and Chemicals	23.01.2025	1.f	Réélection de M. Edward L. Monser	S'ABSTENIR	37.7%
BE Semiconductor Industries	23.04.2025	6.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	CONTRE	39.1%
Air Products and Chemicals	23.01.2025	1.d	Réélection de M. Seifollah Ghasemi	S'ABSTENIR	43.2%
Palo Alto Networks	09.12.2025	3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	CONTRE	46.1%
Simon Property Group	14.05.2025	2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	CONTRE	47.5%
Advanced Micro Devices	14.05.2025	5	Modification des statuts de la société pour refléter les nouvelles dispositions légales dans l'Etat du Delaware concernant la disculpation des instances dirigeantes	CONTRE	48.2%
Tesla	06.11.2025	6	Supprimer le vote qualifié en lien avec certaines transactions	CONTRE	53.5%
Nvidia	25.06.2025	4	Eliminer le vote à majorité qualifiée en lien avec certaines transactions	CONTRE	65.7%
Regeneron Pharmaceutical	13.06.2025	5.b	Eliminer la majorité qualifiée inscrite de l'Article VI des statuts	POUR	68.8%
Eli Lilly	05.05.2025	5	Eliminer le vote qualifié	POUR	69.2%
Eli Lilly	05.05.2025	4	Déclassifier le conseil d'administration	POUR	69.5%
Siemens	13.02.2025	9	Modification des statuts : assemblée générale virtuelle	CONTRE	71.1%
Argenx	27.05.2025	5.	Vote contraignant sur la politique de rémunération	CONTRE	73.0%
Emerson Electric	04.02.2025	3	Déclassifier le conseil d'administration	POUR	98.7%

3.3 Résolutions du conseil retirées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos
ANZ Group Holdings	18.12.2025	7	Résolution d'actionnaire : publication du financement de la déforestation	POUR
ANZ Group Holdings	18.12.2025	8	Résolution d'actionnaire : stratégie pour éliminer le financement de la déforestation	POUR
ANZ Group Holdings	18.12.2025	9	Résolution d'actionnaire : plan de transition et engagement climatique	POUR
Canadian Imperial Bank of Commerce	03.04.2025	7	Résolution d'actionnaire: Rapport sur le travail forcé et le travail des enfants dans les portefeuilles de prêts	POUR
Coles	11.11.2025	6.2	Résolution d'actionnaire : publication liée à la nature	RETIRÉE
Coles	11.11.2025	6.3	Résolution d'actionnaire : politique d'approvisionnement des produits de la mer	POUR
Deere & Co.	26.02.2025	5	Résolution d'actionnaire : rapport sur l'efficacité des efforts visant à créer un lieu de travail méritocratique	POUR
Ericsson	25.03.2025	16.3	Approuver la convention d'échange d'actions pour assurer la livraison d'actions aux bénéficiaires du plan de participation 2025	CONTRE
Fiserv	14.05.2025	1.1	Réélection de M. Frank J. Bisignano	S'ABSTENIR
Goodman Group	11.11.2025	10	Approbation de la résolution conditionnelle "spill"	POUR
IBM	29.04.2025	5	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les risques de discrimination en lien avec les opinions religieuses et politiques	CONTRE
Intertek Group	22.05.2025	2	Vote contraignant sur la politique de rémunération	CONTRE
Linde Plc	29.07.2025	6	Résolution d'actionnaire : rapport sur le lobbying en matière climatique	POUR
Macquarie Group	24.07.2025	5.b	Résolution d'actionnaire : exposition aux risques climatiques	POUR
MercadoLibre	17.06.2025	4	Changement de l'État de constitution du Delaware au Texas	CONTRE
Mercedes-Benz Group	07.05.2025	4	Décharge des membres du conseil de surveillance	CONTRE
Moncler	16.04.2025	4.3	Exemption des administrateurs d'obligations de non-concurrence	POUR
National Australia Bank	12.12.2025	5.b	Résolution d'actionnaire : publication du financement de la déforestation	POUR
National Australia Bank	12.12.2025	5.c	Résolution d'actionnaire : stratégie pour éliminer le financement de la déforestation	POUR
National Australia Bank	12.12.2025	5.d	Résolution d'actionnaire : plan de transition et engagement climatique	RETIRÉE
NatWest Group	23.04.2025	8	Réélection de M. Frank Dangeard	CONTRE
Novo Nordisk	14.11.2025	1.3.b	Résolution d'actionnaire : élection de Dr. Mikael Dolsten	ABSTENTION
Orange	21.05.2025	5	Election de Mme Nadia Zak-Calvet	POUR
SAP	13.05.2025	3	Décharge des membres de la direction générale	POUR
SAP	13.05.2025	4	Décharge des membres du conseil de surveillance	POUR
Snam S.p.A.	14.05.2025	12	Nomination du président de l'organe de contrôle statutaire	POUR
Stryker	08.05.2025	7	Résolution d'actionnaire: Publier les contributions politiques	POUR

Svenska Handelsbanken	26.03.2025	22	Résolution d'actionnaire : la banque devrait améliorer les procédures d'identification bancaire	CONTRE
Svenska Handelsbanken	26.03.2025	23	Résolution d'actionnaire : la banque devrait contribuer à améliorer la sécurité au moyen d'identification bancaire	CONTRE
Svenska Handelsbanken	26.03.2025	24	Résolution d'actionnaire : verser le dividende trimestriellement au lieu d'annuellement	CONTRE
U.S. Bancorp	15.04.2025	1.h	Réélection de Mme Kimberly J. Harris	POUR
UnitedHealth	02.06.2025	1.j	Réélection de M. Andrew Witty	POUR
Westpac Banking	11.12.2025	5.b	Résolution d'actionnaire : plan de transition et engagement climatique	POUR
Woolworths	30.10.2025	5.b	Résolution d'actionnaire : rapport sur l'élevage de saumon	POUR
Woolworths	30.10.2025	5.c	Résolution d'actionnaire : politique d'approvisionnement des produits de la mer	POUR
Woolworths	30.10.2025	5.d	Résolution d'actionnaire : classification de la viande bovine	POUR
Woolworths	30.10.2025	5.e	Résolution d'actionnaire : mise à jour de la politique relative à la pâte à papier, au papier et au bois	POUR

3.4 Résolutions du conseil les plus contestées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
Snam S.p.A.	14.05.2025	11.2	Liste de candidats soumise par un groupe d'investisseurs institutionnels	NE PAS VOTER	12.7%
Xero	21.08.2025	5	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	CONTRE	51.3%
Simon Property Group	14.05.2025	4	Changement de l'État de constitution du Delaware à l'Indiana	CONTRE	53.3%
Pfizer	24.04.2025	3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	CONTRE	54.7%
Chipotle Mexican Grill	11.06.2025	2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	CONTRE	55.3%
Canadian Pacific Kansas City	30.04.2025	4	Confirmation du règlement Advance Notice	POUR	55.7%
Schneider Electric	07.05.2025	D	Election de M. Gérard Le Goueffflec	CONTRE	56.0%
SoftBank Group	27.06.2025	4	Approbation de la modification du plan de participation en actions bloquées	CONTRE	56.0%
Infineon Technologies	20.02.2025	10	Approbation du système de rémunération pour les membres de la direction	CONTRE	56.7%
TotalEnergies	23.05.2025	8	Election de M. Laurent Mignon	CONTRE	57.0%

3.5 Résolutions d'actionnaires

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
Boston Scientific	01.05.2025	4	Résolution d'actionnaire: Introduire le vote à la majorité simple	CONTRE	95.9%
Novo Nordisk	14.11.2025	1.3.c	Résolution d'actionnaire : élection de M. Stephan Engels	ABSTENTION	94.9%

Novo Nordisk	14.11.2025	1.2	Résolution d'actionnaire : élection de Dr. Cornelis (Cees) De Jong en tant que vice-président du conseil d'administration	ABSTENTION	93.8%
Novo Nordisk	14.11.2025	1.3.a	Résolution d'actionnaire : élection de Mme Britt Meelby Jensen	ABSTENTION	93.6%
Novo Nordisk	14.11.2025	1.1	Résolution d'actionnaire : élection de M. Lars Rebien Sørensen en tant que président du conseil d'administration	ABSTENTION	93.3%
Palo Alto Networks	09.12.2025	6	Résolution d'actionnaire : déclassifier le conseil d'administration	POUR	92.5%
Charles Schwab Corp.	22.05.2025	4	Résolution d'actionnaire: Déclassifier le conseil d'administration	POUR	83.9%
Air Products and Chemicals	23.01.2025	1.j	Election de M. Andrew Evans (candidat dissident)	POUR	70.9%
Air Products and Chemicals	23.01.2025	4	Résolution d'actionnaire : abroger tout changement statutaire sans l'approbation des actionnaires	POUR	62.5%
Air Products and Chemicals	23.01.2025	1.m	Election de M. Dennis Reilley (candidat dissident)	POUR	61.7%
Air Products and Chemicals	23.01.2025	1.k	Election de M. Paul Hilal (candidat dissident)	POUR	61.5%
Tesla	06.11.2025	12	Résolution d'actionnaire : déclassifier le conseil d'administration	POUR	53.8%
Assicurazioni Generali	23.04.2025	2.b.1	Liste de candidats soumise par Mediobanca	POUR	52.4%
Abbvie	09.05.2025	5	Résolution d'actionnaire: Introduire le vote à la majorité simple	POUR	49.0%
Booking Holdings	03.06.2025	4	Résolution d'actionnaire: Réduction du seuil de participation requis pour que les actionnaires puissent convoquer une assemblée extraordinaire	POUR	48.9%
Tesla	06.11.2025	14	Résolution d'actionnaire : exiger l'approbation des actionnaires pour les modifications des statuts adoptées par le conseil d'administration	POUR	48.8%
Royal Bank of Canada	10.04.2025	13	Résolution d'actionnaire: Tenir des assemblées générales en présentiel, avec des assemblées virtuelles si nécessaire	POUR	48.1%
Adobe	22.04.2025	5	Résolution d'actionnaire: Indemnité de départ des membres de la direction générale	POUR	47.7%
Cintas	28.10.2025	4	Résolution d'actionnaire : conditions pour convoquer une assemblée générale extraordinaire	POUR	45.2%
Capital One Financial	08.05.2025	4	Résolution d'actionnaire: Indemnité de départ des membres de la direction générale	POUR	44.5%
Intuitive Surgical	01.05.2025	6	Résolution d'actionnaire: Indemnité de départ des membres de la direction générale	POUR	44.1%
Cadence Design Systems	08.05.2025	4	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les contributions politiques	POUR	43.9%
PayPal	05.06.2025	6	Résolution d'actionnaire: Conditions pour convoquer une assemblée générale extraordinaire	POUR	43.9%

Prologis	08.05.2025	4	Résolution d'actionnaire: Conditions pour convoquer une assemblée générale extraordinaire	POUR	43.6%
Tesla	06.11.2025	7	Résolution d'actionnaire : autoriser le conseil d'administration à investir les fonds de la société dans xAI	CONTRE	43.3%
Texas Instruments	17.04.2025	4	Résolution d'actionnaire: Conditions pour convoquer une assemblée générale extraordinaire	POUR	42.7%
FedEx Corporation	29.09.2025	5	Résolution d'actionnaire : président(e) indépendant(e)	POUR	42.5%
CVS Health	15.05.2025	4	Résolution d'actionnaire: Permettre aux actionnaires d'agir par consentement écrit	POUR	42.5%
Netflix	05.06.2025	5	Résolution d'actionnaire : conditions pour convoquer une assemblée générale extraordinaire	POUR	42.1%
Fortinet	13.06.2025	4	Résolution d'actionnaire: Elire un président indépendant	POUR	41.7%
Lam Research	04.11.2025	6	Résolution d'actionnaire : conditions pour convoquer une assemblée générale extraordinaire	POUR	41.4%
Air Products and Chemicals	23.01.2025	1.l	Election de Mme Tracy B. McKibben (candidate dissidente)	POUR	40.6%
Synopsys	10.04.2025	6	Résolution d'actionnaire: Indemnité de départ des membres de la direction générale	POUR	38.4%
Toronto-Dominion Bank	10.04.2025	4	Résolution d'actionnaire: Publication du ratio annuel d'approvisionnement énergétique	POUR	38.3%
Marvell Technology	13.06.2025	4	Résolution d'actionnaire: Elire un président indépendant	POUR	38.1%
United Parcel Service	08.05.2025	4	Résolution d'actionnaire: Droits de vote égaux pour chaque actionnaire	POUR	37.9%
Bank of Nova Scotia	08.04.2025	4	Résolution d'actionnaire: Audit sur l'équité raciale en matière de rémunération	POUR	37.7%
Vertex Pharmaceuticals	14.05.2025	4	Résolution d'actionnaire: Indemnité de départ des membres de la direction générale	POUR	37.3%
Canadian Imperial Bank of Commerce	03.04.2025	6	Résolution d'actionnaire: Publication du ratio de financement des énergies propres	POUR	37.1%
Assicurazioni Generali	23.04.2025	2.b.2	Liste de candidats soumise par Groupe Caltagirone	NE PAS VOTER	36.9%
JPMorgan Chase	20.05.2025	4	Résolution d'actionnaire: Elire un président indépendant	POUR	36.6%
Gilead Sciences	07.05.2025	5	Résolution d'actionnaire: Elire un président indépendant	POUR	36.2%
Gilead Sciences	07.05.2025	6	Résolution d'actionnaire: Etablir une politique exhaustive en matière de droits humains	POUR	35.9%
Equinix	21.05.2025	5	Résolution d'actionnaire: Permettre aux actionnaires d'agir par consentement écrit	POUR	34.7%

Illinois Tool Works	02.05.2025	4	Résolution d'actionnaire: Indemnité de départ des membres de la direction générale	POUR	32.7%
Bank of Montréal	11.04.2025	SR 5	Résolution d'actionnaire: Publication de la part des énergies propres financées par la société	POUR	32.4%
Tesla	06.11.2025	13	Résolution d'actionnaire : réduction des votes à la majorité qualifiée	CONTRE	31.9%
Citigroup	29.04.2025	5	Résolution d'actionnaire: Indemnité de départ des membres de la direction générale	POUR	31.7%
Intel	06.05.2025	7	Résolution d'actionnaire: Permettre aux actionnaires d'agir par consentement écrit	CONTRE	30.6%
Colgate-Palmolive	09.05.2025	4	Résolution d'actionnaire: Elire un président indépendant	POUR	29.6%
Deere & Co.	26.02.2025	7	Résolution d'actionnaire : rapport d'audit sur les droits civils	POUR	29.1%
HCA Healthcare	24.04.2025	6	Résolution d'actionnaire: Indemnité de départ des membres de la direction générale	POUR	29.0%
Microsoft	05.12.2025	8	Résolution d'actionnaire : rapport sur les opérations de données dans les zones sensibles en matière de droits humains	POUR	27.5%
Home Depot	22.05.2025	4	Résolution d'actionnaire: Elire un président indépendant	POUR	27.4%
Toronto-Dominion Bank	10.04.2025	5	Résolution d'actionnaire: Rapport sur le travail forcé et le travail des enfants dans les portefeuilles d'emprunts	POUR	27.2%
Next	15.05.2025	26	Résolution d'actionnaire : mise en place d'une stratégie de gestion du capital humain	POUR	26.9%
Comcast	18.06.2025	6	Résolution d'actionnaire: Elire un président indépendant	CONTRE	26.7%
Microsoft	05.12.2025	9	Résolution d'actionnaire : rapport sur la diligence raisonnable en matière de droits humains	POUR	26.3%
Meta Platforms	28.05.2025	6	Résolution d'actionnaire: Structure du capital avec deux catégories d'actions	POUR	25.8%
Royal Bank of Canada	10.04.2025	7	Résolution d'actionnaire: Rapport sur le travail forcé et le travail des enfants dans les portefeuilles de prêts	POUR	25.4%
Tesla	06.11.2025	10	Résolution d'actionnaire : modification des statuts afin d'abroger le seuil de 3 % applicable pour les actions dérivées	POUR	24.7%
Honeywell International	20.05.2025	5	Résolution d'actionnaire: Elire un président indépendant	POUR	23.0%
Merck	27.05.2025	5	Résolution d'actionnaire: Publier un rapport de transparence fiscale	POUR	22.8%
Canadian Imperial Bank of Commerce	03.04.2025	11	Résolution d'actionnaire: Divulgation des plans de transition et de notation des risques carbone spécifiques à l'industrie	POUR	22.7%
Amazon.com	21.05.2025	10	Résolution d'actionnaire: commander un audit indépendant sur les conditions de travail	POUR	22.3%

Bank of Nova Scotia	08.04.2025	5	Résolution d'actionnaire: Rapport sur le travail forcé et le travail des enfants dans les portefeuilles de prêts	POUR	21.0%
Bank of Montréal	11.04.2025	SR 6	Résolution d'actionnaire: Rapport sur le lobbying en matière climatique	POUR	20.8%
Meta Platforms	28.05.2025	7	Résolution d'actionnaire: Publication des résultats des votes par catégorie d'actions	POUR	20.6%
Shell	20.05.2025	22	Résolution d'actionnaire: cohérence entre la production de gaz naturel liquefié (GNL) et les engagements en faveur du climat	POUR	20.6%
Orange	21.05.2025	B	Résolution des actionnaires: modification des statuts pour introduire une limite au nombre de mandats du président du conseil d'administration	POUR	20.3%
Amazon.com	21.05.2025	7	Résolution d'actionnaire: rapport supplémentaire sur l'impact des centres de données sur les engagements climatiques	POUR	20.0%
Orange	21.05.2025	A	Résolution des actionnaires: modification de la résolution visant à aligner les plans d'actionnariat salarié sur les plans de rémunération à long terme ou aux conditions du plan d'achat d'actions des employés	POUR	19.9%
Rio Tinto Ltd	01.05.2025	21	Résolution d'actionnaire: regroupement des deux sociétés à double cotation en une seule société holding domiciliée en Australie	POUR	19.4%
Rio Tinto Plc	03.04.2025	24	Résolution d'actionnaire: regroupement des deux sociétés à double cotation en une seule société holding domiciliée en Australie	POUR	19.4%
IBM	29.04.2025	4	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les activités de lobbying	POUR	18.9%
Chipotle Mexican Grill	11.06.2025	4	Résolution d'actionnaire: Elire un président indépendant	POUR	18.5%
Nvidia	25.06.2025	7	Résolution d'actionnaire: Amélioration de la communication des données relatives au personnel	POUR	18.0%
PepsiCo	07.05.2025	5	Résolution d'actionnaire: Audit sur l'équité raciale en matière de rémunération	POUR	17.8%
Wells Fargo	29.04.2025	6	Résolution d'actionnaire: Publier le ratio de financement des énergies propres	POUR	17.7%
Nvidia	25.06.2025	6	Résolution d'actionnaire: Règlement relatif à la démission des administrateurs	POUR	17.7%
PepsiCo	07.05.2025	6	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les risques liés à la perte de biodiversité et de nature	POUR	17.7%
Toronto-Dominion Bank	10.04.2025	8	Résolution d'actionnaire: Vote consultatif sur les politiques environnementales	POUR	17.5%
Toronto-Dominion Bank	10.04.2025	6	Résolution d'actionnaire: Adoption d'un code de conduite volontaire pour les systèmes avancés d'intelligence artificielle générative	POUR	17.4%

Amazon.com	21.05.2025	4	Résolution d'actionnaire: établir une politique de séparation obligatoire des fonctions de Président(e) du conseil et de CEO	POUR	17.4%
Home Depot	22.05.2025	6	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les emballages plastiques	POUR	17.0%
Visa	28.01.2025	6	Résolution d'actionnaire : règles de démission pour l'élection des administrateurs	POUR	17.0%
Home Depot	22.05.2025	5	Résolution d'actionnaire: rapport sur les risques liés à la perte de biodiversité et de nature	POUR	16.6%
Royal Bank of Canada	10.04.2025	10	Résolution d'actionnaire: Vote consultatif sur les politiques environnementales	POUR	16.5%
Bank of America	22.04.2025	8	Résolution d'actionnaire: Publier le ratio de financement des énergies propres	POUR	16.4%
Canadian Imperial Bank of Commerce	03.04.2025	9	Résolution d'actionnaire: Vote consultatif sur les politiques environnementales	POUR	16.3%
Bank of America	22.04.2025	7	Résolution d'actionnaire: Rapport sur le lobbying en matière climatique	POUR	16.2%
Verizon Communications	22.05.2025	4	Résolution d'actionnaire: Rapport sur le lobbying en matière climatique	POUR	15.8%
PepsiCo	07.05.2025	7	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les emballages plastiques	POUR	15.6%
Starbucks	12.03.2025	5	Résolution d'actionnaire : président indépendant	POUR	15.4%
Merck	27.05.2025	4	Résolution d'actionnaire: Rapport sur l'efficacité de la mise en oeuvre de la politique en matière de droits de l'homme	POUR	15.4%
Tesla	06.11.2025	11	Résolution d'actionnaire : modification des statuts pour empêcher la réduction du droit des actionnaires sans vote préalable	POUR	15.3%
Sumitomo Mitsui Financial Group	27.06.2025	3	Résolution d'actionnaire: Publication par le comité d'audit du rapport d'audit sur les risques financiers	POUR	15.3%
NTT Corp.	19.06.2025	11	Résolution d'actionnaire : supprimer les limitations relatives à la longueur des propositions des actionnaires	CONTRE	15.1%
Wells Fargo	29.04.2025	4	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les efforts menés pour prévenir le harcèlement et la discrimination	POUR	15.1%
Goldman Sachs Group	23.04.2025	7	Résolution d'actionnaire: Publier le ratio de financement des énergies propres	POUR	15.1%
Sumitomo Mitsui Financial Group	27.06.2025	4	Résolution d'actionnaire: Publication de l'impact financier en cas de non-réalisation de l'objectif de 1,5 °C fixé par l'Accord de Paris	POUR	14.9%
Meta Platforms	28.05.2025	8	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les actions de la société pour contrer la haine en ligne visant les communautés marginalisées	POUR	14.6%
Verizon Communications	22.05.2025	5	Résolution d'actionnaire: Rapport sur de potentiels dangers liés aux câbles gainés de plomb et sur les coûts éventuels	POUR	14.4%

Royal Bank of Canada	10.04.2025	8	Résolution d'actionnaire: Adoption d'un code de conduite volontaire pour les systèmes avancés d'intelligence artificielle générative	POUR	14.3%
Alphabet	06.06.2025	12	Résolution d'actionnaire : évaluation de l'impact sur les droits humains des politiques publicitaires ciblées basées sur l'IA	POUR	14.3%
Elevance Health	14.05.2025	4	Résolution d'actionnaire: Rapport sur l'efficacité des efforts menés en matière de diversité, d'équité et d'inclusion (DEI)	POUR	14.0%
Bank of Nova Scotia	08.04.2025	8	Résolution d'actionnaire: Vote consultatif sur les politiques environnementales	POUR	14.0%
Procter & Gamble	14.10.2025	5	Résolution d'actionnaire : rapport sur les efforts pour réduire l'utilisation de plastique	POUR	13.9%
Amazon.com	21.05.2025	6	Résolution d'actionnaire: publication d'informations sur les émissions significatives du scope 3	POUR	13.8%
General Motors	03.06.2025	5	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les stratégies de réduction des émissions de GES dans la chaîne d'approvisionnement	POUR	13.8%
Visa	28.01.2025	7	Résolution d'actionnaire : rapport sur le lobbying	POUR	13.8%
Zoetis	21.05.2025	4	Résolution d'actionnaire: Conditions pour convoquer une assemblée générale extraordinaire	CONTRE	13.6%
NTT Corp.	19.06.2025	10	Résolution d'actionnaire : assurer l'égalité de traitement des propositions de la direction et des résolutions des actionnaires dans les documents relatifs aux assemblées générales des actionnaires	POUR	13.6%
Amazon.com	21.05.2025	9	Résolution d'actionnaire: rapport sur les efforts pour réduire les emballages en plastique	POUR	13.5%
Meta Platforms	28.05.2025	9	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les impacts sur la sécurité des enfants en ligne et mesures pour réduire les atteintes sur les enfants	POUR	13.4%
Royal Bank of Canada	10.04.2025	12	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les prêts accordés par la banque en faveur de l'économie circulaire	POUR	13.4%
Citigroup	29.04.2025	6	Rapport sur le respect des droits des populations autochtones	POUR	13.4%
Microsoft	05.12.2025	7	Résolution d'actionnaire : rapport sur la surveillance de l'utilisation des données par l'IA	POUR	13.4%
Mondelez International	21.05.2025	8	Résolution d'actionnaire : rapport indépendant sur l'efficacité de la mise en oeuvre de la politique en matière de droits de l'homme	POUR	13.1%
Mondelez International	21.05.2025	6	Résolution d'actionnaire : rapport sur les efforts pour réduire les emballages en plastique	POUR	13.1%
RTX	01.05.2025	4	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les activités de lobbying	POUR	13.0%

Morgan Stanley	15.05.2025	5	Résolution d'actionnaire: Publier le ratio de financement des énergies propres	POUR	12.9%
Bank of Montréal	11.04.2025	SR 2	Résolution d'actionnaire: Vote consultatif sur les politiques environnementales	POUR	12.8%
Nippon Steel Corp	24.06.2025	4	Résolution d'actionnaire: Justifier le maintien des filiales cotées en bourse	CONTRE	12.8%
UnitedHealth	02.06.2025	4	Résolution d'actionnaire: Soumettre la convention concernant les indemnités de départ au vote des actionnaires	POUR	12.6%
Coca-Cola	30.04.2025	5	Résolution d'actionnaire: Rapport sur le gaspillage alimentaire	POUR	12.5%
Alphabet	06.06.2025	11	Résolution d'actionnaire : rapport sur l'utilisation de l'IA	POUR	12.3%
Cigna	23.04.2025	4	Résolution d'actionnaire: Modification du droit de convoquer une assemblée extraordinaire	CONTRE	12.3%
Bank of Nova Scotia	08.04.2025	6	Résolution d'actionnaire: adoption d'un code de conduite volontaire pour les systèmes avancés d'intelligence artificielle générative	POUR	12.2%
Advanced Micro Devices	14.05.2025	6	Résolution d'actionnaire: conditions pour convoquer une assemblée générale extraordinaire	CONTRE	12.1%
HCA Healthcare	24.04.2025	8	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les conséquences sanitaires de la stratégie d'acquisition	POUR	12.0%
Wells Fargo	29.04.2025	7	Résolution d'actionnaire: Rapport sur le respect des droits des peuples autochtones	POUR	11.9%
Qualcomm	18.03.2025	5	Résolution d'actionnaire : rapport sur le risque climatique encouru par les différents plans de retraite	POUR	11.9%
Apple	25.02.2025	4	Résolution d'actionnaire : rapport sur l'acquisition et l'utilisation éthique des données d'IA	CONTRE	11.6%
Royal Bank of Canada	10.04.2025	6	Résolution d'actionnaire: Prise en compte du rapport entre la rémunération du CEO et des autres collaborateurs dans la rémunération de la direction générale	POUR	11.5%
Amphenol	15.05.2025	5	Résolution d'actionnaire: Conditions pour convoquer une assemblée générale extraordinaire	CONTRE	11.5%
Mastercard	24.06.2025	7	Résolution d'actionnaire: Audit sur l'équité raciale	POUR	11.5%
S&P Global	07.05.2025	4	Résolution d'actionnaire: Modification de la politique de récupération des rémunérations indûment versées (clawback)	POUR	11.4%
Mizuho Financial Group	24.06.2025	2	Résolution d'actionnaire: Publication par le comité d'audit du rapport d'audit sur les risques financiers	POUR	11.4%
Mondelez International	21.05.2025	9	Résolution d'actionnaire : rapport sur les revendications en matière de contenu recyclé	POUR	11.4%
Coca-Cola	30.04.2025	4	Résolution d'actionnaire: Évaluation des édulcorants sans sucre	POUR	11.3%

PepsiCo	07.05.2025	4	Résolution d'actionnaire: Évaluation des édulcorants sans sucre	POUR	11.3%
Mondelez International	21.05.2025	7	Résolution d'actionnaire : rapport sur le lobbying en matière climatique	POUR	11.2%
Johnson & Johnson	24.04.2025	5	Résolution d'actionnaire: Etablir une politique exhaustive en matière de droits humains	POUR	11.2%
Wells Fargo	29.04.2025	5	Résolution d'actionnaire: Rapport annuel sur l'alignement des dépenses politiques avec les valeurs de l'entreprise	POUR	11.2%
Assicurazioni Generali	23.04.2025	2.c.2	Approbation de la rémunération du conseil d'administration - Proposition du Groupe Caltagirone	POUR	11.0%
Meta Platforms	28.05.2025	14	Résolution d'actionnaire: Rapport sur la collecte de données et les pratiques en matière de publicité	POUR	10.9%
Caterpillar	11.06.2025	4	Résolution d'actionnaire: Audit sur l'équité raciale	POUR	10.8%
Amazon.com	21.05.2025	11	Résolution d'actionnaire: rapport sur la supervision de l'utilisation des données des utilisateurs par les différentes plateformes d'IA	POUR	10.7%
JPMorgan Chase	20.05.2025	5	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les impacts sociaux de la finance de transition vers une économie faible en carbone	POUR	10.6%
Mondelez International	21.05.2025	5	Résolution d'actionnaire : examen indépendant en matière de liberté syndicale et de pratiques de négociations collectives	POUR	10.6%
Netflix	05.06.2025	4	Résolution d'actionnaire : plan de transition climatique	POUR	10.4%
Canadian Imperial Bank of Commerce	03.04.2025	10	Résolution d'actionnaire: Divulgation publique d'informations non confidentielles, reporting pays par pays, ratios de rémunération et paradis fiscaux	POUR	10.4%
Mizuho Financial Group	24.06.2025	3	Résolution d'actionnaire: Publication de l'impact financier en cas de non-réalisation de l'objectif de 1,5 °C fixé par l'Accord de Paris	POUR	10.4%
Digital Realty Trust	06.06.2025	5	Résolution d'actionnaire: Adoption d'une politique sur le droit humain à l'eau	POUR	10.4%
McDonald's	20.05.2025	5	Résolution d'actionnaire: Rapport sur l'impact d'une stratégie en matière de changement climatique conforme aux lignes directrices de "Just Transition"	POUR	10.4%
Royal Bank of Canada	10.04.2025	11	Résolution d'actionnaire: Divulgation publique d'informations non confidentielles, reporting pays par pays, ratios de rémunération et paradis fiscaux	POUR	10.3%
Amazon.com	21.05.2025	8	Résolution d'actionnaire: évaluation de la compétence du conseil d'administration en matière de supervision de l'intelligence artificielle	POUR	10.2%
Toronto-Dominion Bank	10.04.2025	9	Résolution d'actionnaire: Publication d'information non confidentielles, reporting pays par pays, ratios de rémunération et paradis fiscaux	POUR	10.0%

Meta Platforms	28.05.2025	11	Résolution d'actionnaire: Rapport sur la supervision de l'utilisation des données des utilisateurs des différentes plateformes d'IA	POUR	9.9%
Canadian Imperial Bank of Commerce	03.04.2025	12	Résolution des actionnaire: Prise en compte du rapport entre la rémunération du CEO et des autres collaborateurs dans la rémunération de la direction générale	POUR	9.9%
Nippon Steel Corp	24.06.2025	6	Résolution d'actionnaire: Soutenir l'amélioration de la politique de récupération des rémunérations indûment versées (clawback)	POUR	9.8%
HCA Healthcare	24.04.2025	7	Résolution d'actionnaire: Modifier la charte du comité de la sécurité des patients et de la qualité des soins	POUR	9.6%
Pfizer	24.04.2025	4	Résolution d'actionnaire: Indemnité de départ des membres de la direction générale	POUR	9.5%
Intel	06.05.2025	5	Résolution d'actionnaire: Rapport sur l'évaluation de l'impact éthique	POUR	9.5%
Alphabet	06.06.2025	14	Résolution d'actionnaire : rapport sur la sécurité en ligne pour les enfants	POUR	9.3%
Moodys	15.04.2025	4	Résolution d'actionnaire: Indemnité de départ des membres de la direction générale	POUR	9.2%
Macquarie Group	24.07.2025	5.a	Résolution d'actionnaire : modification de la constitution concernant les droits des actionnaires	POUR	9.0%
Mitsubishi UFJ Financial Group	27.06.2025	4	Résolution d'actionnaire: publication de l'impact financier en cas de non-réalisation de l'objectif de 1,5 °C fixé par l'Accord de Paris	POUR	8.9%
Apple	25.02.2025	5	Résolution d'actionnaire : rapport sur la sécurité des enfants en ligne	CONTRE	8.9%
Bank of Montréal	11.04.2025	SR 1	Résolution d'actionnaire: Divulgation publique d'informations non confidentielles, reporting pays par pays, ratios de rémunération et paradis fiscaux	POUR	8.9%
Bank of Nova Scotia	08.04.2025	9	Résolution d'actionnaire: Divulgation publique d'informations non confidentielles, reporting pays par pays, ratios de rémunération et paradis fiscaux	POUR	8.8%
Tesla	06.11.2025	8	Résolution d'actionnaire : évaluation de la faisabilité d'inclure la durabilité comme critère de performance pour la rémunération des cadres supérieurs	POUR	8.8%
Microsoft	05.12.2025	10	Résolution d'actionnaire : rapport sur les outils d'intelligence artificielle et d'apprentissage automatique utilisés dans le développement et la production pétrolière et gazière	POUR	8.8%
ANZ Group Holdings	18.12.2025	5	Résolution d'actionnaires : modification de la constitution concernant les droits d'actionnaires	POUR	8.7%
Bank of Montréal	11.04.2025	SR 4	Résolution d'actionnaire: Adoption d'un code de conduite volontaire pour les systèmes avancés d'intelligence artificielle générative	POUR	8.5%

Mitsubishi Corp.	20.06.2025	6	Résolution d'actionnaire: Publication de l'impact financier en cas de non-réalisation de l'objectif de 1,5 °C fixé par l'Accord de Paris	POUR	8.4%
Woolworths	30.10.2025	5.a	Résolution d'actionnaire : modification de la constitution concernant les droits des actionnaires	POUR	8.3%
ServiceNow	22.05.2025	7	Résolution d'actionnaire: Supprimer l'exigence de détention des actions d'un an au moins pour pouvoir convoquer une assemblée générale extraordinaire	CONTRE	8.3%
Alphabet	06.06.2025	7	Résolution d'actionnaire : établir des objectifs de réduction des GHG	POUR	8.2%
Thermo Fisher Scientific	21.05.2025	4	Résolution d'actionnaire: Conditions pour convoquer une assemblée générale extraordinaire	CONTRE	8.2%
Gilead Sciences	07.05.2025	4	Résolution d'actionnaire: Prise en compte du rapport entre la rémunération du CEO et des autres collaborateurs dans la rémunération de la direction générale	POUR	8.0%
Brookfield Corp	06.06.2025	5	Résolution d'actionnaire: Divulgation de l'atteinte de l'objectif de neutralité carbone dans le cadre d'une stratégie de transition	POUR	7.9%
Starbucks	12.03.2025	7	Résolution d'actionnaire : rapport sur l'engagement en faveur des œufs de poules élevées sans cage en Chine et au Japon	POUR	7.8%
Tesla	06.11.2025	9	Résolution d'actionnaire : audit sur le travail des enfants	POUR	7.6%
Union Pacific	08.05.2025	4	Résolution d'actionnaire: Modification de la politique de récupération des rémunérations indûment versées (clawback)	POUR	7.5%
Bank of Montréal	11.04.2025	SR 7	Résolution d'actionnaire: Prise en compte du rapport entre la rémunération du CEO et des autres collaborateurs dans la rémunération de la direction générale	POUR	7.3%
Walt Disney	20.03.2025	4	Résolution d'actionnaire : rapport sur le risque climatique lié aux différents plans de retraite	POUR	7.2%
Target	11.06.2025	4	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les risques de discrimination liés aux mesures d'action positive	CONTRE	7.1%
Walmart	05.06.2025	10	Résolution d'actionnaire: Politique en matière de santé et de sécurité	POUR	7.0%
Mitsubishi UFJ Financial Group	27.06.2025	3	Résolution d'actionnaire: publication par le comité d'audit du rapport d'audit sur les risques financiers	POUR	6.8%
Walmart	05.06.2025	8	Résolution d'actionnaire: Audit sur l'équité raciale	POUR	6.8%
Nvidia	25.06.2025	5	Résolution d'actionnaire: Conditions pour convoquer une assemblée générale extraordinaire	CONTRE	6.8%

Boeing	24.04.2025	5	Résolution d'actionnaire: Rapport d'un audit sur les droits civils	POUR	6.5%
Meta Platforms	28.05.2025	10	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les risques engendrés par de faux contenus (deepfakes) dans l'exploitation sexuelle des enfants en ligne	POUR	6.5%
Bank of America	22.04.2025	6	Résolution d'actionnaire: Informer sur le contrôle exercé par le conseil d'administration sur les risques importants liés au bien-être animal	POUR	6.4%
Fiserv	14.05.2025	4	Résolution d'actionnaire: Modifier la politique de récupération des rémunérations indûment versées (clawback)	POUR	6.3%
Westpac Banking	11.12.2025	5.a	Résolution d'actionnaire : modification de la constitution concernant les droits d'actionnaires	POUR	6.2%
Citigroup	29.04.2025	8	Résolution d'actionnaire: Informer sur le contrôle exercé par le conseil d'administration sur les risques importants liés au bien-être animal	POUR	6.2%
O'Reilly Automotive	15.05.2025	5	Résolution d'actionnaire: Modification de la politique de récupération des rémunérations indûment versées (clawback)	POUR	6.1%
United Parcel Service	08.05.2025	5	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les risques liés aux engagements volontaires de réduction des émissions de carbone	CONTRE	6.1%
Alphabet	06.06.2025	3	Résolution d'actionnaire : permettre aux actionnaires d'agir par consentement écrit	POUR	6.0%
National Australia Bank	12.12.2025	5.a	Résolution d'actionnaire : modification de la constitution concernant les droits d'actionnaires	POUR	6.0%
Walmart	05.06.2025	6	Résolution d'actionnaire: Rapport sur la réduction des emballages plastiques et les déclarations relatives à la recyclabilité	POUR	5.8%
Netflix	05.06.2025	6	Résolution d'actionnaire : modification du code de déontologie afin de renforcer les politiques en matière de non-discrimination, de lutte contre le harcèlement et de protection des lanceurs d'alerte	POUR	5.5%
Johnson & Johnson	24.04.2025	4	Résolution d'actionnaire: Indemnité de départ des membres de la direction générale	POUR	5.4%
General Dynamics	07.05.2025	4	Résolution d'actionnaire: Rapport sur l'évaluation de l'impact sur les droits de l'homme	POUR	5.4%
Alphabet	06.06.2025	13	Résolution d'actionnaire : rapport sur l'alignement des activités de lobbying avec les politiques en matière de sécurité des enfants	POUR	5.2%
GE Aerospace	06.05.2025	4	Résolution d'actionnaire: Indemnité de départ des membres de la direction générale	POUR	5.2%
Crédit Agricole	14.05.2025	A	Résolution d'actionnaire: décote pour les plans d'actions réservées aux salariés	POUR	4.8%

Coca-Cola	30.04.2025	8	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les impacts de l'image de marque	POUR	4.7%
Airbnb	04.06.2025	4	Résolution d'actionnaire: Divulgation des résultats de vote par catégorie d'actions	POUR	4.6%
Swedbank	26.03.2025	22	Résolution d'actionnaire : la banque devrait améliorer les procédures d'identification bancaire	CONTRE	4.6%
Swedbank	26.03.2025	23	Résolution d'actionnaire : la banque devrait contribuer à améliorer la sécurité au moyen d'identification bancaire	CONTRE	4.6%
Intuitive Surgical	01.05.2025	5	Résolution d'actionnaire: Prise en compte du rapport entre la rémunération du CEO et des autres collaborateurs dans la rémunération de la direction générale	POUR	4.5%
Alphabet	06.06.2025	9	Résolution d'actionnaire : rapport sur le processus de diligence raisonnable visant à évaluer les risques liés aux droits humains dans des régions CAHRA	POUR	4.5%
Nomura Holdings	24.06.2025	2	Résolution d'actionnaire: Changer le nom de la société	CONTRE	4.5%
Comcast	18.06.2025	5	Résolution d'actionnaire: Prise en compte du rapport entre la rémunération du CEO et des autres collaborateurs dans la rémunération de la direction générale	POUR	4.3%
NTT Corp.	19.06.2025	13	Résolution d'actionnaire : publier des informations concernant la politique en matière de capital	POUR	4.2%
Alphabet	06.06.2025	8	Résolution d'actionnaire : approbation d'introduire une classe unique d'actions	POUR	4.2%
Walmart	05.06.2025	5	Résolution d'actionnaire: Évaluation indépendante des politiques de l'entreprise concernant les demandes d'informations émanant des forces de l'ordre relatives à la consommation de médicaments par les clients et les employés	POUR	4.1%
HSBC	02.05.2025	20	Résolution d'actionnaire: campagne "Midland Clawback"	CONTRE	3.9%
Nippon Steel Corp	24.06.2025	5	Résolution d'actionnaire: Mettre en place un plan de participation en actions bloquées	CONTRE	3.9%
Equinor	14.05.2025	17.	Résolution d'actionnaire: identifier et gérer les risques et les possibilités liés au climat et les intégrer dans la stratégie de l'entreprise	POUR	3.9%
Assicurazioni Generali	23.04.2025	2.b.3	Liste de candidats soumise par un groupe d'investisseurs institutionnels	NE PAS VOTER	3.7%
Equinor	14.05.2025	18.	Résolution d'actionnaire: déterminer si l'augmentation prévue de la production par la société de pétrole et de gaz est conforme aux attentes de l'actionnaire majoritaire	POUR	3.6%
NTT Corp.	19.06.2025	16	Résolution d'actionnaire : approuver un dividende spécial de JPY 10	CONTRE	3.6%

Mitsubishi Corp.	20.06.2025	5	Résolution d'actionnaire: Publication par le comité d'audit et de surveillance du rapport d'audit sur les risques financiers	POUR	3.6%
Equinor	14.05.2025	16.	Résolution d'actionnaire: réviser les lignes directrices et les procédures en matière d'évaluation de la diligence raisonnable en matière de droits de l'homme	POUR	3.5%
Coles	11.11.2025	6.1	Résolution d'actionnaire : modification de la constitution concernant les droits des actionnaires	POUR	3.4%
Deutsche Bank	22.05.2025	15	Résolution d'actionnaire : Nommer un auditeur spécial concernant la non-constitution de provisions relatives à l'acquisition de Postbank	CONTRE	3.3%
Meta Platforms	28.05.2025	12	Résolution d'actionnaire: Etablir des objectifs de réduction des GHG	POUR	3.3%
Boeing	24.04.2025	4	Résolution d'actionnaire: Rapport sur l'efficacité des efforts menés en matière de diversité, d'équité et d'inclusion (DEI)	CONTRE	3.2%
Palo Alto Networks	09.12.2025	5	Résolution d'actionnaire : ajustement des critères de rémunération des dirigeants pour les rachats d'action	POUR	3.1%
Caterpillar	11.06.2025	6	Résolution d'actionnaire: Elimination des objectifs de diversité et d'inclusion	CONTRE	3.1%
NTT Corp.	19.06.2025	9	Résolution d'actionnaire : interdire la réduction des salaires réels des employés autres que les cadres et les superviseurs	POUR	3.0%
Deutsche Bank	22.05.2025	16	Résolution d'actionnaire : Nommer un auditeur spécial concernant la non-constitution de provisions pour les prêts en devises étrangères en Pologne	POUR	3.0%
ServiceNow	22.05.2025	6	Résolution d'actionnaire: Modifier les statuts pour signaler aux actionnaires d'éventuels défauts ou omissions dans leurs demandes de nommer des candidats au conseil	POUR	3.0%
NTT Corp.	19.06.2025	15	Résolution d'actionnaire : définition d'un critère d'évaluation pour approuver les décisions du conseil d'administration	CONTRE	3.0%
NTT Corp.	19.06.2025	18	Résolution d'actionnaire : réduire l'impact environnemental grâce à la mise à disposition électronique des documents relatifs aux assemblées générales des actionnaires	POUR	3.0%
NTT Corp.	19.06.2025	12	Résolution d'actionnaire : définir et rendre publique la philosophie de l'entreprise	CONTRE	2.9%
Colgate-Palmolive	09.05.2025	5	Résolution d'actionnaire: Révision des politiques d'emballage plastique	CONTRE	2.9%
Skandinaviska Enskilda Banken	01.04.2025	24	Résolution d'actionnaire : aligner les activités et les investissements de la banque avec les objectifs de l'Accord de Paris	POUR	2.9%
NTT Corp.	19.06.2025	17	Résolution d'actionnaire : approuver un plan en options	CONTRE	2.9%

NTT Corp.	19.06.2025	14	Résolution d'actionnaire : exiger que tous les administrateurs soient exclusivement de nationalité japonaise	CONTRE	2.8%
Nordea Bank	20.03.2025	24	Résolution d'actionnaire : aligner les activités et les investissements de la banque avec les objectifs de l'Accord de Paris	POUR	2.5%
Verizon Communications	22.05.2025	6	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les risques de discrimination contre les acheteurs et vendeurs de publicité en lien avec les opinions religieuses et politiques	CONTRE	2.3%
Apple	25.02.2025	6	Résolution d'actionnaire : envisager la suppression des politiques, programmes, départements et objectifs de DEI	CONTRE	2.3%
Mitsubishi UFJ Financial Group	27.06.2025	5	Résolution d'actionnaire: contribution responsable au marché financier japonais	POUR	2.2%
Toronto-Dominion Bank	10.04.2025	10	Résolution d'actionnaire: Révocation de Bharat Masrani de ses fonctions de conseiller de la banque et interdiction pour lui d'occuper tout autre poste au sein de la banque	CONTRE	2.2%
Caterpillar	11.06.2025	5	Résolution d'actionnaire: Rapport sur le programme de dons caritatifs des employés	CONTRE	2.0%
Pfizer	24.04.2025	5	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les risques de discrimination basée sur les opinions religieuses et politiques	CONTRE	2.0%
Merck	27.05.2025	7	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les risques de discrimination contre les acheteurs et vendeurs de publicité en lien avec les opinions religieuses et politiques	CONTRE	2.0%
Mitsubishi UFJ Financial Group	27.06.2025	7	Résolution d'actionnaire: adjonction d'une disposition relative à la conformité et aux bonnes manières dans le code de conduite	CONTRE	1.9%
Mitsubishi UFJ Financial Group	27.06.2025	8	Résolution d'actionnaire: mettre en place un programme de rachat d'actions (avec seuil de déclenchement)	CONTRE	1.9%
Apple	25.02.2025	7	Résolution d'actionnaire : rapport sur la discrimination dans les contributions caritatives	CONTRE	1.9%
Intel	06.05.2025	6	Résolution d'actionnaire: Rapport sur la discrimination dans les contributions caritatives	CONTRE	1.8%
Goldman Sachs Group	23.04.2025	6	Résolution d'actionnaire: Audit sur l'équité raciale en matière de rémunération	CONTRE	1.8%
U.S. Bancorp	15.04.2025	4	Résolution d'actionnaire: rapport sur les efforts menés pour prévenir la discrimination	CONTRE	1.7%
Bristol-Myers Squibb	06.05.2025	5	Résolution d'actionnaire: Elimination des objectifs DEI	CONTRE	1.7%
Costco Wholesale	23.01.2025	4	Résolution d'actionnaire : rapport sur les risques liés au maintien des efforts de diversité (DEI)	CONTRE	1.7%

Bank of America	22.04.2025	5	Résolution d'actionnaire: Avoir plus de candidats que de sièges vacants pour les élections au conseil d'administration	CONTRE	1.7%
Goldman Sachs Group	23.04.2025	5	Résolution d'actionnaire: Elimination des objectifs DEI de la rémunération des dirigeants	CONTRE	1.6%
Sumitomo Mitsui Financial Group	27.06.2025	5	Résolution d'actionnaire: Approbation du dividende final alternatif de JPY 70 par action	CONTRE	1.6%
Mitsubishi UFJ Financial Group	27.06.2025	6	Résolution d'actionnaire: modification du nom de la société	CONTRE	1.6%
Walt Disney	20.03.2025	5	Résolution d'actionnaire : reconsidérer la participation à l'Indice d'égalité de la Fondation "Human Rights Campaign"	CONTRE	1.5%
BlackRock	15.05.2025	5	Résolution d'actionnaire: Avoir plus de candidats que de sièges vacants pour les élections au conseil d'administration	CONTRE	1.5%
Mitsubishi UFJ Financial Group	27.06.2025	9.1	Résolution d'actionnaire: élection de M. Takafumi Horie en tant que membre externe du conseil	CONTRE	1.5%
Mitsubishi UFJ Financial Group	27.06.2025	9.2	Résolution d'actionnaire: élection de M. Takashi Tachibana en tant que membre externe du conseil	CONTRE	1.4%
Mitsubishi UFJ Financial Group	27.06.2025	9.3	Résolution d'actionnaire: élection de M. Yuta Misaki en tant que membre externe du conseil	CONTRE	1.4%
PayPal	05.06.2025	5	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les discriminations en matière de contributions caritatives	CONTRE	1.4%
McDonald's	20.05.2025	6	Résolution d'actionnaire: Elimination des objectifs DEI de la rémunération des dirigeants	CONTRE	1.4%
Merck	27.05.2025	6	Résolution d'actionnaire: Elimination des objectifs DEI de la rémunération des dirigeants	CONTRE	1.4%
Deere & Co.	26.02.2025	4	Résolution d'actionnaire : rapport sur les différences statistiques en matière d'embauche en fonction de la race et du genre	CONTRE	1.3%
Alphabet	06.06.2025	4	Résolution d'actionnaire : neutraliser l'impact des rachats d'actions dans le calcul de la performance des dirigeants	POUR	1.3%
BlackRock	15.05.2025	4	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les risques liés au capitalisme partenaire	CONTRE	1.3%
Deere & Co.	26.02.2025	8	Résolution d'actionnaire : rapport sur la discrimination dans les contributions caritatives	CONTRE	1.2%
McDonald's	20.05.2025	4	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les risques de discrimination contre les acheteurs et vendeurs de publicité en lien avec les opinions religieuses et politiques	CONTRE	1.2%
Starbucks	12.03.2025	8	Résolution d'actionnaire : rapport sur la cohérence des émissions annuelles de carbone	CONTRE	1.2%

Equinor	14.05.2025	11.	Résolution d'actionnaire: examiner les lieux et les opérations de travail afin de s'assurer que toute situation potentiellement dangereuse est identifiée	POUR	1.2%
Bristol-Myers Squibb	06.05.2025	4	Résolution d'actionnaire: Créer un comité au sein du conseil d'administration dédié à la «durabilité financière de l'entreprise».	CONTRE	1.1%
Citigroup	29.04.2025	7	Résolution d'actionnaire: Rapport de l'impact de la Energy Policy Research Foundation sur les états financiers	CONTRE	1.1%
Coca-Cola	30.04.2025	7	Résolution d'actionnaire: Elimination des objectifs DEI de la rémunération des dirigeants	CONTRE	1.1%
Cisco Systems	16.12.2025	5	Résolution d'actionnaire : évaluation et compte-rendu de la valeur financière positive des programmes d'inclusion de l'entreprise	CONTRE	1.1%
Royal Bank of Canada	10.04.2025	9	Résolution d'actionnaire: Indication des langues maîtrisées par les salariés	CONTRE	1.0%
American Express Company	29.04.2025	5	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les risques de discrimination en lien avec les opinions religieuses et politiques	CONTRE	1.0%
Gilead Sciences	07.05.2025	7	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les risques des pratiques DEI pour les mandataires externes	CONTRE	1.0%
Walt Disney	20.03.2025	6	Résolution d'actionnaire : rapport sur les risques de discrimination en lien avec les opinions religieuses et politiques	CONTRE	1.0%
Starbucks	12.03.2025	6	Résolution d'actionnaire : rapport sur les risques en matière de droits de l'homme liés à la syndicalisation des travailleurs	CONTRE	1.0%
Bank of Montréal	11.04.2025	SR 3	Résolution d'actionnaire: Publication des langues maîtrisées par les salariés	CONTRE	1.0%
American Express Company	29.04.2025	4	Résolution d'actionnaire: Elimination des objectifs de diversité et d'inclusion de la rémunération des dirigeants	CONTRE	1.0%
Deere & Co.	26.02.2025	6	Résolution d'actionnaire : création d'un comité du conseil d'administration sur la viabilité financière des entreprises	CONTRE	1.0%
Amazon.com	21.05.2025	5	Résolution d'actionnaire: rapport sur les risques de discrimination contre les acheteurs et vendeurs de publicité en lien avec les opinions religieuses et politiques	CONTRE	0.9%
Canadian Imperial Bank of Commerce	03.04.2025	8	Résolution d'actionnaire: Indication des langues maîtrisées par les salariés	CONTRE	0.9%
Coca-Cola	30.04.2025	6	Résolution d'actionnaire: Création d'un comité du conseil sur l'influence inappropriée	CONTRE	0.8%
Starbucks	12.03.2025	4	Résolution d'actionnaire : rapport sur la discrimination dans les contributions caritatives	CONTRE	0.8%
Visa	28.01.2025	4	Résolution d'actionnaire : rapport sur les inégalités de rémunération et d'avantages sociaux fondées sur le genre	CONTRE	0.8%

Microsoft	05.12.2025	5	Résolution d'actionnaire : audit des risques de censure du programme européen de sécurité	CONTRE	0.8%
Coca-Cola	30.04.2025	9	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les risques de discrimination en lien avec les opinions religieuses et politiques	CONTRE	0.8%
Visa	28.01.2025	5	Résolution d'actionnaire : rapport sur la politique de la société en matière de codes de catégorie de commerçant	CONTRE	0.8%
Bank of Nova Scotia	08.04.2025	7	Résolution d'actionnaire: Indication des langues maîtrisées par les salariés	CONTRE	0.7%
Toronto-Dominion Bank	10.04.2025	7	Résolution d'actionnaire: Indication des langues maîtrisées par les salariés	CONTRE	0.7%
Microsoft	05.12.2025	6	Résolution d'actionnaire : rapport sur les risques de censure dans l'intelligence artificielle générative	CONTRE	0.7%
Toronto-Dominion Bank	10.04.2025	11	Résolution d'actionnaire: Fixation de l'âge de la retraite et de la durée des mandats des administrateurs	CONTRE	0.6%
Equinor	14.05.2025	12.	Résolution d'actionnaire: présenter un plan sur la manière dont l'entreprise atteindra les objectifs de l'Accord de Paris et la neutralité carbone d'ici 2050 et mettre fin à tous les projets pétroliers et gaziers à l'étranger	POUR	0.6%
Walmart	05.06.2025	7	Résolution d'actionnaire: Revoir les politiques relatives aux emballages plastiques	CONTRE	0.5%
Toronto-Dominion Bank	10.04.2025	12	Résolution d'actionnaire: Engager un candidat externe pour le rôle de CEO	CONTRE	0.5%
Netflix	05.06.2025	8	Résolution d'actionnaire : rapport sur les discriminations en matière de contributions caritatives	CONTRE	0.5%
Alphabet	06.06.2025	6	Résolution d'actionnaire : demande d'arrêter la participation à l'indice d'égalité des sociétés	CONTRE	0.5%
Netflix	05.06.2025	7	Résolution d'actionnaire : rapport sur les risques de discrimination liés aux mesures d'action positive	CONTRE	0.5%
Mastercard	24.06.2025	8	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les risques liés à la discrimination positive	CONTRE	0.4%
Alphabet	06.06.2025	5	Résolution d'actionnaire : rapport en matière de contributions caritatives	CONTRE	0.4%
Walmart	05.06.2025	9	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les retards dans la révision des initiatives en matière de diversité, d'équité et d'inclusion (DEI)	CONTRE	0.4%
Walmart	05.06.2025	11	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les risques de discrimination contre les acheteurs et vendeurs de publicité en lien avec les opinions religieuses et politiques	CONTRE	0.4%
Alphabet	06.06.2025	10	Résolution d'actionnaire : rapport sur les risques de discrimination dans l'IA générative	CONTRE	0.2%

Equinor	14.05.2025	14.	Résolution d'actionnaire: renouveler les objectifs écologiques, éviter tout nouvel investissement international dans le pétrole et le gaz et faire des dons de plusieurs milliards à l'Ukraine	POUR	0.2%
Equinor	14.05.2025	9.	Résolution d'actionnaire: interrompre immédiatement les activités liées à l'énergie éolienne et mettre hors service toutes les centrales éoliennes	CONTRE	0.1%
Equinor	14.05.2025	10.	Résolution d'actionnaire: se retirer de tous les projets d'éoliennes en mer et supprimer tous les programmes de bonus et les augmentations de salaire pour les membres du conseil d'administration et de la direction générale de l'entreprise en 2025	CONTRE	0.1%
Equinor	14.05.2025	13.	Résolution d'actionnaire: séparer la partie énergie renouvelable de l'entreprise et investir au moins 5 milliards de couronnes norvégiennes par an dans la réparation et le renouvellement de l'infrastructure énergétique de l'Ukraine	POUR	0.1%
Equinor	14.05.2025	15.	Résolution d'actionnaire: désengagement progressif de toutes les activités internationales	CONTRE	0.1%
Ericsson	25.03.2025	20	Résolution d'actionnaire : payer les bonus des membres de la direction générale seulement si tous les employés ont reçu une hausse de salaire liée au coût de la vie et à leur performance	CONTRE	0.1%
Meta Platforms	28.05.2025	13	Résolution d'actionnaire: Évaluation de l'opportunité de détenir une partie de la trésorerie de la société en bitcoin	CONTRE	0.1%
Novo Nordisk	27.03.2025	8.3	Résolution d'actionnaire : établir des conventions collectives sur les lieux de travail pour les salariés des mandataires externes et des sous-traitants	POUR	0.1%
Alphabet	06.06.2025	15	Proposition non annoncée faite par un actionnaire : rapport sur la mise en œuvre des capacités de préchargement d'applications d'IA dans le système d'exploitation Android	CONTRE	0.0%

4 Analyses par société

3i 26.06.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR		✔ 100.0%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 96.6%
3	Dividende final	POUR	POUR		✔ 100.0%
	Elections au conseil d'administration				
4	Réélection de M. Simon Borrows	POUR	POUR		✔ 99.4%
5	Réélection de M. Stephen Daintith	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 9 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (50.0%). Il préside le comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✔ 99.7%
6	Réélection de Mme Jasi Halai	POUR	● CONTRE	Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique du pays. Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (50.0%).	✔ 99.7%
7	Réélection de M. James Hatchley	POUR	POUR		✔ 99.5%
8	Réélection de M. David Hutchison	POUR	● CONTRE	L'extension de la durée de son mandat contrevient au code de bonne pratique.	✔ 92.6%
9	Réélection de Mme Lesley Knox OBE	POUR	POUR		✔ 99.9%
10	Réélection de Mme Coline Lucille McConville	POUR	POUR		✔ 99.1%
11	Réélection de M. Peter McKellar	POUR	POUR		✔ 98.9%
12	Election de M. Hemant Patel	POUR	POUR		✔ 99.7%
13	Réélection de Mme Alexandra Schaapveld	POUR	POUR		✔ 99.9%
14	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.7%
15	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.9%
16	Donations politiques	POUR	POUR		✔ 98.4%
17	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR		✔ 93.8%
18	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR		✔ 98.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
19	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'acquisitions et autres investissements en capital	POUR	POUR		✔ 98.7%
20	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	POUR		✔ 99.9%
21	Autorisation de réduire le délai de convocation des assemblées générales extraordinaires	POUR	● CONTRE	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✔ 94.5%

3M Company 13.05.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1a	Election de M. David P. Bozeman	POUR	POUR		✔ 98.7%
1b	Réélection de M. Thomas K. Brown	POUR	● CONTRE	Il préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	✔ 93.0%
1c	Réélection de M. William M. Brown	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 94.1%
1d	Réélection de Mme Audrey Choi	POUR	POUR		✔ 97.3%
1e	Réélection de Mme Anne H. Chow	POUR	POUR		✔ 94.6%
1f	Réélection de M. David B. Dillon	POUR	POUR		✔ 96.5%
1g	Réélection de M. Jim Fitterling	POUR	POUR		✔ 98.2%
1h	Réélection de Mme Suzan Kereere	POUR	POUR		✔ 98.5%
1i	Réélection de M. Gregory R. Page	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 94.5%
1j	Réélection de Dr. Pedro J. Pizarro	POUR	POUR		✔ 97.2%
1k	Réélection de M. Thomas W. Sweet	POUR	POUR		✔ 97.2%
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 50 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 93.9%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 90.5%

Abbott Laboratories 25.04.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.1	Réélection de Dr. Robert J. Alpern	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 97.4%
1.2	Réélection de Mme Claire Babineaux-Fontenot	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 99.4%
1.3	Réélection de Dr. Sally E. Blount	POUR	POUR		✔ 98.1%
1.4	Réélection de M. Robert B. Ford	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 92.8%
1.5	Réélection de Mme Paola Gonzalez	POUR	POUR		✔ 99.4%
1.6	Réélection de Mme Michelle A. Kumbier	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 99.2%
1.7	Réélection de M. Darren W. McDew	POUR	POUR		✔ 99.2%
1.8	Réélection de Mme Nancy McKinstry	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats. Elle est le membre indépendant principal (lead director) mais elle n'est pas indépendant (durée de mandat de 14 ans).	✔ 82.0%
1.9	Réélection de M. Michael G. O'Grady	POUR	POUR		✔ 97.9%
1.10	Réélection de M. Michael F. Roman	POUR	POUR		✔ 98.7%
1.11	Réélection de M. Daniel J. Starks	POUR	POUR		✔ 95.8%
1.12	Réélection de M. John G. Stratton	POUR	POUR		✔ 87.2%
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 97.5%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 89.9%

Abbvie 09.05.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1a	Réélection de M. William H.L. Burnside	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 12 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (35.7%).	✔ 95.0%
1b	Réélection de M. Thomas C. Freyman	POUR	● CONTRE	Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✔ 94.1%
1c	Réélection de M. Brett J. Hart	POUR	POUR		✔ 97.2%
1d	Réélection de M. Edward J. Rapp	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 12 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (35.7%).	✔ 94.6%
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 98.1%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 93.1%
4	Eliminer la majorité qualifiée	POUR	POUR		✔ 98.7%
5	Résolution d'actionnaire: Introduire le vote à la majorité simple	CONTRE	● POUR	Ethos soutient le vote à la majorité simple pour les résolutions d'actionnaire(s).	✘ 49.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
	Elections au conseil d'administration				
1a	Réélection de M. Jaime Ardila	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. Il siège au comité d'audit et n'est pas indépendant, ce qui n'est pas en ligne avec la pratique du pays.	✔ 92.3%
1b	Réélection de Dr. Martin Brudermüller	POUR	POUR		✔ 99.7%
1c	Réélection de M. Alan Jope	POUR	POUR		✔ 99.5%
1d	Réélection de Mme Nancy McKinstry	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats. Elle n'est pas indépendante et l'indépendance du conseil est insuffisante.	✔ 74.6%
1e	Election de Mme Jennifer Nason	POUR	POUR		✔ 95.6%
1f	Réélection de Prof. Paula A. Price	POUR	● CONTRE	Elle siège au comité d'audit et n'est pas indépendante, ce qui n'est pas en ligne avec la pratique du pays. Elle n'est pas indépendante et l'indépendance du conseil est insuffisante.	✔ 96.2%
1g	Réélection de Dr. Venkata (Murthy) Renduchintala	POUR	● CONTRE	Elle siège au comité d'audit et n'est pas indépendante, ce qui n'est pas en ligne avec la pratique du pays. Elle n'est pas indépendante et l'indépendance du conseil est insuffisante.	✔ 99.4%
1h	Réélection de M. Arun Sarin	POUR	● CONTRE	Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante. Il n'est pas indépendant et l'indépendance du conseil est insuffisante.	✔ 92.1%
1i	Réélection de Mme Julie Sweet	POUR	● CONTRE	Elle est présidente du conseil d'administration et CEO.	✔ 93.9%
1j	Réélection de Mme Tracey T. Travis	POUR	POUR		✔ 99.3%
1k	Election de M. Masahiko Uotani	POUR	● CONTRE	Première élection au conseil. Il a 71 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 99.8%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 90.1%
3	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision (vote consultatif) et rémunération de l'organe de révision (contraignant)	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 93.2%

Accenture 06.02.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
4	Création de réserves distribuables supplémentaires par le biais d'une réduction de capital	POUR	POUR		✔ 99.8%
5	Autorisation générale d'allouer des actions	POUR	POUR		✔ 96.6%
6	Non-application des droits de préemption	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 10% du capital déjà émis.	✔ 92.1%
7	Approuve la fourchette de prix pour la réattribution des actions propres	POUR	POUR		✔ 99.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Présentation du rapport annuel	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 100.0%
3	Décharge des membres de la direction générale	POUR	POUR		✔ 99.6%
4	Décharge des membres du conseil de surveillance	POUR	POUR		✔ 98.2%
5	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 86.4%
6	Elections au conseil de surveillance				
6	Réélection de Dr. Thomas Rabe	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. Il préside le comité de rémunération et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.	✔ 64.4%
7	Approbation de la création d'un nouveau capital autorisé, l'annulation du capital autorisé en cours et amendements des statuts en conséquence	POUR	POUR		✔ 91.5%
8	Approbation de la création d'un nouveau capital autorisé, l'annulation du capital autorisé en cours et amendements des statuts en conséquence	POUR	● CONTRE	En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement avec droit préférentiel de souscription dépasserait 40% du capital émis.	✔ 90.1%
9	Modification des statuts: assemblée générale virtuelle	POUR	● CONTRE	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.	✔ 90.6%
10.1	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 100.0%
10.2	Election de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision pour l'audit du rapport de durabilité	POUR	POUR		✔ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de M. Cristiano Amon	POUR	POUR		✔ 98.8%
1.b	Réélection de Dr. Amy L. Banse	POUR	POUR		✔ 89.6%
1.c	Réélection de Mme Melanie Boulden	POUR	POUR		✔ 98.8%
1.d	Réélection de M. Frank A. Calderoni	POUR	● CONTRE	Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante. Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 13 ans).	✔ 90.6%
1.e	Réélection de Mme Laura B. Desmond	POUR	POUR		✔ 96.5%
1.f	Réélection de M. Shantanu Narayen	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 90.3%
1.g	Réélection de M. Spencer Neumann	POUR	POUR		✔ 99.6%
1.h	Réélection de Mme Kathleen Oberg	POUR	POUR		✔ 97.9%
1.i	Réélection de M. Dheeraj Pandey	POUR	POUR		✔ 99.6%
1.j	Réélection de M. David A. Ricks	POUR	POUR		✔ 98.7%
1.k	Réélection de M. Daniel L. Rosensweig	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 94.3%
2	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 94.1%
3	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 42 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 90.9%
4	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 80.3%
5	Résolution d'actionnaire: Indemnité de départ des membres de la direction générale	CONTRE	● POUR	Ethos soutient le droit des actionnaires à exprimer leurs préoccupations en matière de rémunérations.	✘ 47.7%

Advanced Micro Devices 14.05.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de Mme Nora M. Denzel	POUR	POUR		✔ 97.4%
1.b	Réélection de M. Michael P. Gregoire	POUR	POUR		✔ 95.4%
1.c	Réélection de M. Joseph A. Householder	POUR	POUR		✔ 97.6%
1.d	Réélection de M. John W. Marren	POUR	POUR		✔ 99.5%
1.e	Réélection de M. Jon A. Olson	POUR	POUR		✔ 99.5%
1.f	Réélection de Dr. Lisa T. Su	POUR	● CONTRE	Elle préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 92.6%
1.g	Réélection de M. Abhijit Y. Talwalkar	POUR	POUR		✔ 88.2%
1.h	Réélection de Mme Elizabeth W. Vanderslice	POUR	POUR		✔ 97.7%
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 55 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 92.8%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 85.1%
4	Autorisation d'augmenter le capital de la société	POUR	POUR		✔ 94.3%
5	Modification des statuts de la société pour refléter les nouvelles dispositions légales dans l'Etat du Delaware concernant la disculpation des instances dirigeantes	POUR	● CONTRE	La modification péjore le droit des actionnaires d'intenter des actions légales contre certains dirigeants de la société.	✘ 48.2%
6	Résolution d'actionnaire: conditions pour convoquer une assemblée générale extraordinaire	CONTRE	CONTRE	Ethos partage l'avis du conseil d'administration selon lequel une détention continue des actions durant une année est suffisante pour convoquer une assemblée extraordinaire.	✘ 12.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Ouverture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE		
2.a.1	Rapport de la direction générale sur l'exercice écoulé	SANS VOTE	SANS VOTE		
2.a.2	Rapport du conseil de surveillance sur l'exercice écoulé	SANS VOTE	SANS VOTE		
2.a.3	Rapport du réviseur externe sur l'exercice écoulé	SANS VOTE	SANS VOTE		
2.b	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 94.4%
2.c	Approbation des états financiers	POUR	POUR		✔ 99.8%
2.d	Explication de la politique concernant les réserves et le dividende	SANS VOTE	SANS VOTE		
3	Décharge des membres de la direction générale	POUR	POUR		✔ 99.2%
4	Décharge des membres du conseil de surveillance	POUR	POUR		✔ 98.8%
	Elections au conseil de surveillance				
5	Election de M. Steven C. Van Wyk	POUR	POUR		✔ 99.4%
6	Autorisation d'émettre des actions	POUR	POUR		✔ 99.8%
7	Autorisation de limiter ou exclure les droits préférentiels de souscription	POUR	POUR		✔ 99.7%
8	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	● CONTRE	Le rachat d'actions remplace le dividende en espèces.	✔ 99.7%
9.a	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.1%
9.b	Réélection de l'organe de révision en charge de la révision du rapport de durabilité	POUR	POUR		✔ 99.1%
10	Divers et clôture de l'assemblée	SANS VOTE	SANS VOTE		

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation des états financiers statutaires	POUR	POUR		✔ 99.9%
2	Approbation des états financiers consolidés	POUR	POUR		✔ 100.0%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 100.0%
4	Approuver le reclassement des réserves de capitalisation en réserves volontaires	POUR	POUR		✔ 99.9%
5	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR		✔ 99.9%
6	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✔ 99.4%
	Elections au conseil d'administration				
7.1	Election de M. Ramon Tremosa i Balcells	POUR	POUR		✔ 99.7%
7.2	Réélection de M. Francisco Javier Marín San Andrés	POUR	● CONTRE	Administrateur avec fonctions exécutives.	✔ 96.0%
7.3	Réélection de M. Jaime Terceiro Lomba	POUR	● CONTRE	Il a 79 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 98.6%
7.4	Réélection de M. Amancio López Seijas	POUR	POUR		✔ 97.9%
7.5	Réélection de M. Juan Río Cortés	POUR	POUR		✔ 99.6%
8	Fractionnement d'actions	POUR	POUR		✔ 99.9%
9	Autorisation d'achat d'actions de la société (programme de rachat d'actions)	POUR	● CONTRE	Le rachat d'actions dépasse 10% du capital-actions.	✔ 99.5%
10	Approuver la rémunération du conseil d'administration de la société	POUR	POUR		✔ 99.9%
11	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✔ 95.3%
12	Vote consultatif sur le rapport actualisé du plan d'action pour le climat 2024	POUR	● CONTRE	La société n'a pas fixé d'objectifs de réduction de ses émissions de CO2e compatibles avec un réchauffement à 1.5°.	✔ 92.5%
13	Délégation de pouvoirs pour l'accomplissement des formalités	POUR	POUR		✔ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✔ 98.9%
2	Attribution du dividende	POUR	POUR		✔ 100.0%
	Elections au conseil d'administration				
3	Réélection de M. George Yong-Boon Yeo	POUR	● CONTRE	Il préside le comité de rémunération, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✔ 74.4%
4	Réélection de Prof. Lawrence Juen-Yee Lau	POUR	● CONTRE	Il a 80 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 88.5%
5	Réélection de Dr. Narongchai Akrasanee	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. Il a 79 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 78.8%
6	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision et autorisation donnée au conseil d'administration à fixer leur rémunération	POUR	POUR		✔ 94.8%
7.a	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR		✔ 95.2%
7.b	Approbation du rachat d'actions	POUR	● CONTRE	Le rachat d'actions remplace le dividende en espèces.	✔ 97.9%

Air Products and Chemicals 23.01.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration (candidats de la société)				
1.a	Réélection de Mme Tonit M. Calaway	POUR	● S'ABSTENIR	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 98.8%
1.b	Réélection de M. Charles Cogut	POUR	● S'ABSTENIR	Il a 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✘ 31.1%
1.c	Réélection de Mme Lisa A. Davis	POUR	POUR		✔ 58.8%
1.d	Réélection de M. Seifollah Ghasemi	POUR	● S'ABSTENIR	Il est président du conseil et CEO et le cumul des fonctions est permanent.	✘ 43.2%
1.e	Réélection de Mme Jessica Trocchi Graziano	POUR	POUR		✔ 98.5%
1.f	Réélection de M. Edward L. Monser	POUR	● S'ABSTENIR	Administrateur principal non indépendant, ce qui n'est pas la meilleure pratique.	✘ 37.7%
1.g	Election de M. Bhavesh V. Patel	POUR	POUR		✔ 97.0%
1.h	Réélection de M. Wayne T. Smith	POUR	POUR		✔ 98.8%
1.i	Election de M. Alfred Stern	POUR	POUR		✔ 97.2%
	Elections au conseil d'administration (candidats de Mantle Ridge)				
1.j	Election de M. Andrew Evans (candidat dissident)	S'ABSTENIR	● POUR	La demande vise à améliorer la gouvernance d'entreprise de la société.	✔ 70.9%
1.k	Election de M. Paul Hilal (candidat dissident)	S'ABSTENIR	● POUR	La demande vise à améliorer la gouvernance d'entreprise de la société.	✔ 61.5%
1.l	Election de Mme Tracy B. McKibben (candidate dissidente)	S'ABSTENIR	● POUR	La demande vise à améliorer la gouvernance d'entreprise de la société.	✘ 40.6%
1.m	Election de M. Dennis Reilley (candidat dissident)	S'ABSTENIR	● POUR	La demande vise à améliorer la gouvernance d'entreprise de la société.	✔ 61.7%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	Le niveau de rémunération variable par rapport au salaire de base est excessif. Une part importante de la rémunération variable est basée uniquement sur la poursuite des rapports de travail.	✔ 93.7%
3	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.5%
4	Résolution d'actionnaire : abroger tout changement statutaire sans l'approbation des actionnaires	CONTRE	● POUR	En raison des élections contestées, il ne serait pas approprié que le conseil d'administration modifie les statuts.	✔ 62.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1a	Réélection de Mme Amrita Ahuja	POUR	POUR		✔ 99.8%*
1b	Réélection de M. Joe Gebbia	POUR	POUR		✔ 98.3%*
1c	Réélection de M. Jeffrey Jordan	POUR	● S'ABSTENIR	Il préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	✔ 96.9%*
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.9%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 97.3%
4	Résolution d'actionnaire: Divulgation des résultats de vote par catégorie d'actions	CONTRE	● POUR	Ethos soutient la publication détaillée des résultats du vote en assemblée générale.	✘ 4.6%

* Cette élection est basée sur le « plurality vote » ou la majorité relative : le/la candidat(e) avec le plus de voix POUR est élu(e), même si la majorité absolue (50%) n'est pas atteinte. Si le nombre de candidat(e)s correspond au nombre de sièges à pourvoir, une seule voix POUR suffit pour être élu(e).

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.	Ouverture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE		
2.	Rapport sur les activités de la société	SANS VOTE	SANS VOTE		
3.	Discussion des points à l'ordre du jour	SANS VOTE	SANS VOTE		
4.1.	Approbation des états financiers	POUR	POUR		✔ 99.9%
4.2.	Emploi du bénéfice: dividende ordinaire	POUR	POUR		✔ 100.0%
4.3.	Emploi du bénéfice: dividende extraordinaire	POUR	POUR		✔ 100.0%
4.4.	Décharge du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La société n'a pas de stratégie climatique convaincante malgré ses émissions significative de GES.	✔ 98.5%
4.5.	Décharge des membres exécutifs du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La société n'a pas de stratégie climatique convaincante malgré ses émissions significative de GES.	✔ 98.5%
4.6	Election de l'organe de révision pour 2025: Ernst & Young	POUR	POUR		✔ 99.5%
4.7.	Election de l'organe de révision pour 2026: KPMG	POUR	POUR		✔ 99.9%
4.8.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 96.6%
4.9.	Approbation de la politique de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 96.4%
	Elections au conseil d'administration				
4.10.	Réélection de M. Guillaume Faury	POUR	POUR		✔ 99.9%
4.11.	Réélection de Mme Catherine Guillouard	POUR	POUR		✔ 96.8%
4.12.	Réélection de Mme Irene Rummelhoff	POUR	POUR		✔ 97.9%
4.13.	Election de Dr. Doris Höpke	POUR	POUR		✔ 100.0%
4.14.	Autorisation d'émettre des actions et de limiter ou supprimer le droit préférentiel de souscription dans le cadre de plans d'actionnariat salarié et de plans de participation à long terme	POUR	POUR		✔ 98.4%
4.15.	Autorisation de limiter ou exclure les droits préférentiels de souscription	POUR	POUR		✔ 99.6%
4.16.	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	POUR		✔ 99.1%
4.17.	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	POUR		✔ 99.6%
5.	Clôture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE		

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.	Ouverture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE		
2.	Rapport de la direction générale sur l'exercice écoulé	SANS VOTE	SANS VOTE		
3a.	Approbation des états financiers	POUR	POUR		✔ 100.0%
3b.	Explication de la politique concernant les réserves et le dividende	SANS VOTE	SANS VOTE		
3c.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 99.9%
3d.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 81.5%
4a.	Décharge des membres de la direction générale	POUR	POUR		✔ 96.0%
4b.	Décharge des membres du conseil de surveillance	POUR	POUR		✔ 96.0%
5a.	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR		✔ 100.0%
5b.	Réélection de l'organe de révision en charge de la révision du rapport de durabilité	POUR	POUR		✔ 99.9%
6a.	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 91.8%
6b.	Approbation de la rémunération du conseil de surveillance	POUR	POUR		✔ 99.6%
7.	Elections au conseil de surveillance				
7a.	Election de Dr. Hans-Joachim Müller	POUR	POUR		✔ 99.7%
8a.	Autorisation d'émettre des actions	POUR	POUR		✔ 98.1%
8b.	Autorisation de limiter ou exclure les droits préférentiels de souscription	POUR	POUR		✔ 97.8%
9.	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	POUR		✔ 99.5%
10.	Réduction du capital par l'annulation d'actions	POUR	POUR		✔ 99.8%
11.	Clôture de l'assemblée	SANS VOTE	SANS VOTE		

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Présentation du rapport annuel	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✔ 99.8%
3	Décharge des membres de la direction générale			
3a	Décharge des membres de la direction générale - Oliver Bäte	POUR	POUR	✔ 95.8%
3b	Décharge des membres de la direction générale - Sirma Boshnakova	POUR	POUR	✔ 95.8%
3c	Décharge des membres de la direction générale - Claire-Marie Coste-Lepoutre	POUR	POUR	✔ 95.8%
3d	Décharge des membres de la direction générale - Dr. Barbara Karuth-Zelle	POUR	POUR	✔ 95.8%
3e	Décharge des membres de la direction générale - Dr. Klaus-Peter Röhler	POUR	POUR	✔ 95.8%
3f	Décharge des membres de la direction générale - Dr. Günther Thallinger	POUR	POUR	✔ 95.7%
3g	Décharge des membres de la direction générale - Christopher Townsend	POUR	POUR	✔ 95.8%
3h	Décharge des membres de la direction générale - Renate Wagner	POUR	POUR	✔ 95.8%
3i	Décharge des membres de la direction générale - Dr. Andreas Wimmer	POUR	POUR	✔ 95.8%
4	Décharge des membres du conseil de surveillance			
4a	Décharge des membres du conseil de surveillance - Michael Diekmann	POUR	POUR	✔ 94.7%
4b	Décharge des membres du conseil de surveillance - Gabriele Burkhardt-Berg	POUR	POUR	✔ 98.3%
4c	Décharge des membres du conseil de surveillance - Dr. Jörg Schneider	POUR	POUR	✔ 98.3%
4d	Décharge des membres du conseil de surveillance - Sophie Boissard	POUR	POUR	✔ 98.4%
4e	Décharge des membres du conseil de surveillance - Christine Bosse	POUR	POUR	✔ 98.4%
4f	Décharge des membres du conseil de surveillance - Prof. Dr. Nadine Brandl	POUR	POUR	✔ 98.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
4g	Décharge des membres du conseil de surveillance - Stephanie Bruce	POUR	POUR		✔ 98.4%
4h	Décharge des membres du conseil de surveillance - Rashmy Chatterjee	POUR	POUR		✔ 98.3%
4i	Décharge des membres du conseil de surveillance - Dr. Friedrich Eichiner	POUR	POUR		✔ 98.4%
4j	Décharge des membres du conseil de surveillance - Jean-Claude Le Goaër	POUR	POUR		✔ 97.0%
4k	Décharge des membres du conseil de surveillance - Martina Grundler	POUR	POUR		✔ 98.3%
4l	Décharge des membres du conseil de surveillance - Herbert Hainer	POUR	POUR		✔ 98.3%
4m	Décharge des membres du conseil de surveillance - Frank Kirsch	POUR	POUR		✔ 97.0%
4n	Décharge des membres du conseil de surveillance - Jürgen Lawrenz	POUR	POUR		✔ 98.3%
4o	Décharge des membres du conseil de surveillance - Primiano Di Paolo	POUR	POUR		✔ 98.3%
4p	Décharge des membres du conseil de surveillance - Katharina Wesenick	POUR	POUR		✔ 98.3%
5a	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.5%
5b	Election de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision pour l'audit du rapport de durabilité	POUR	POUR		✔ 99.7%
6	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 87.8%
7	Vote consultatif sur le système de rémunération pour les membres de la direction générale	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 70.9%
	Elections au conseil de surveillance				
8	Election de Prof. Dr. Ralf P. Thomas	POUR	POUR		✔ 98.6%
9	Modification des statuts: révision fondamentale	POUR	POUR		✔ 99.5%

Allianz 08.05.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
10	Modification des statuts: assemblée générale virtuelle	POUR	● CONTRE	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.	✔ 87.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de M. Larry Page	POUR	POUR		✔ 80.9%
1.b	Réélection de M. Sergey Brin	POUR	POUR		✔ 98.0%
1.c	Réélection de M. Sundar Pichai	POUR	● CONTRE	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (40.0%).	✔ 98.8%
1.d	Réélection de Dr. John L. Hennessy	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante. Il préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	✔ 83.3%
1.e	Réélection de Dr. Frances H. Arnold	POUR	POUR		✔ 90.0%
1.f	Réélection de M. R. Martin Chavez	POUR	POUR		✔ 99.3%
1.g	Réélection de M. L. John Doerr	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 85.2%
1.h	Réélection de M. Roger W. Ferguson Jr.	POUR	POUR		✔ 99.0%
1.i	Réélection de M. K. Ram Shriram	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 27 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 88.8%
1.j	Réélection de Mme Robin L. Washington	POUR	POUR		✔ 88.6%
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 95.7%
3	Résolution d'actionnaire : permettre aux actionnaires d'agir par consentement écrit	CONTRE	● POUR	Ethos considère qu'agir par circulaire à la place de tenir une assemblée générale, est un moyen pour permettre aux actionnaires d'aborder des questions importantes sans avoir à convoquer une assemblée extraordinaire.	✘ 6.0%
4	Résolution d'actionnaire : neutraliser l'impact des rachats d'actions dans le calcul de la performance des dirigeants	CONTRE	● POUR	Ethos soutient des propositions visant à améliorer la politique de rémunération.	✘ 1.3%
5	Résolution d'actionnaire : rapport en matière de contributions caritatives	CONTRE	CONTRE	La résolution défend les valeurs d'un groupe de personnes en particulier et ne vise pas à protéger les intérêts de la société et de la majorité de ses parties prenantes.	✘ 0.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
6	Résolution d'actionnaire : demande d'arrêter la participation à l'indice d'égalité des sociétés	CONTRE	CONTRE	La proposition est motivée par des considérations politiques et s'attaque aux politiques de diversité et d'inclusion mises en place par la société.	✗ 0.5%
7	Résolution d'actionnaire : établir des objectifs de réduction des GHG	CONTRE	● POUR	Ethos soutient la publication précise et détaillée des émissions des GES.	✗ 8.2%
8	Résolution d'actionnaire : approbation d'introduire une classe unique d'actions	CONTRE	● POUR	Ethos est en faveur du principe "une action = une voix".	✗ 4.2%
9	Résolution d'actionnaire : rapport sur le processus de diligence raisonnable visant à évaluer les risques liés aux droits humains dans des régions CAHRA	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur les risques liés aux droits humains dans les marchés hors USA.	✗ 4.5%
10	Résolution d'actionnaire : rapport sur les risques de discrimination dans l'IA générative	CONTRE	CONTRE	La résolution défend les valeurs d'un groupe de personnes en particulier et ne vise pas à protéger les intérêts de la société et de la majorité de ses parties prenantes.	✗ 0.2%
11	Résolution d'actionnaire : rapport sur l'utilisation de l'IA	CONTRE	● POUR	Ethos soutient la mise en place d'un cadre éthique en matière d'IA et un reporting transparent pour réduire les risques.	✗ 12.3%
12	Résolution d'actionnaire : évaluation de l'impact sur les droits humains des politiques publicitaires ciblées basées sur l'IA	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur les risques posés par l'IA.	✗ 14.3%
13	Résolution d'actionnaire : rapport sur l'alignement des activités de lobbying avec les politiques en matière de sécurité des enfants	CONTRE	● POUR	Ethos considère que la sécurité en ligne des enfants est primordiale.	✗ 5.2%
14	Résolution d'actionnaire : rapport sur la sécurité en ligne pour les enfants	CONTRE	● POUR	Ethos considère que la sécurité en ligne des enfants est primordiale.	✗ 9.3%
15	Proposition non annoncée faite par un actionnaire : rapport sur la mise en œuvre des capacités de préchargement d'applications d'IA dans le système d'exploitation Android	CONTRE	CONTRE	Les actionnaires votant par procuration ne peuvent pas accepter par avance des propositions non annoncées.	✗ 0.0%

Altria 15.05.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1a	Réélection de M. Ian L.T. Clarke	POUR	POUR		✔ 99.3%
1b	Réélection de Mme Marjorie M. Connelly	POUR	POUR		✔ 98.8%
1c	Réélection de M. R. Matt Davis	POUR	POUR		✔ 99.3%
1d	Réélection de M. William F. Gifford Jr.	POUR	POUR		✔ 98.9%
1e	Réélection de Mme Debra J. Kelly-Ennis	POUR	POUR		✔ 96.9%
1f	Réélection de Mme Kathryn B. McQuade	POUR	POUR		✔ 97.2%
1g	Réélection de M. George Muñoz	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 96.3%
1h	Réélection de Mme Virginia E. Shanks	POUR	POUR		✔ 99.2%
1i	Election de M. Richard S. Stoddart	POUR	POUR		✔ 99.4%
1j	Réélection de Mme Ellen R. Strahlman	POUR	POUR		✔ 99.2%
1k	Réélection de M. M. Max Yzaguirre	POUR	POUR		✔ 98.9%
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 91 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 96.4%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 95.1%
4	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 95.5%
5	Approbation du plan de participation de type omnibus pour les administrateurs	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 97.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approuver les états financiers individuels et consolidés	POUR	POUR		✔ 99.5%
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR		✔ 99.8%
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 90.5%
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 99.9%
5	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 98.9%
6	Détermination du nombre de membres au conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 100.0%
7	Elections au conseil d'administration				
7.1	Election de M. Leo Puri	POUR	POUR		✔ 95.3%
7.2	Réélection de M. William L. Connelly	POUR	POUR		✔ 94.7%
7.3	Réélection de M. Luis Maroto Camino	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✔ 99.7%
7.4	Réélection de Mme Pilar García Ceballos-Zúñiga	POUR	POUR		✔ 97.7%
7.5	Réélection de M. Stephan Gemkow	POUR	POUR		✔ 99.6%
7.6	Réélection de M. Peter Kürpick	POUR	POUR		✔ 97.7%
7.7	Réélection de Mme Xiaoqun Clever-Steg	POUR	POUR		✔ 98.5%
7.8	Réélection de Mme Amanda Mesler	POUR	POUR		✔ 99.4%
7.9	Réélection de Mme Jana Eggers	POUR	POUR		✔ 99.4%
7.10	Réélection de Mme Eriikka Söderström	POUR	POUR		✔ 97.2%
7.11	Réélection de M. David Vegara Figueras	POUR	POUR		✔ 99.5%
8	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 98.7%
9	Autorisation pour mettre en oeuvre les décisions prises	POUR	POUR		✔ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de M. Jeffrey P. Bezos	POUR	POUR		✔ 95.0%
1.b	Réélection de M. Andrew R. Jassy	POUR	● CONTRE	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (58.3%).	✔ 99.0%
1.c	Réélection de M. Keith B. Alexander	POUR	POUR		✔ 99.4%
1.d	Réélection de Mme Edith W. Cooper	POUR	POUR		✔ 95.4%
1.e	Réélection de Mme Jamie S. Gorelick	POUR	● CONTRE	Elle a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Elle est le membre indépendant principal (lead director) mais elle n'est pas indépendant (durée de mandat de 13 ans).	✔ 95.5%
1.f	Réélection de Dr. Daniel P. Huttenlocher	POUR	POUR		✔ 98.7%
1.g	Réélection de M. Andrew Y. Ng	POUR	POUR		✔ 98.6%
1.h	Réélection de Mme Indra K. Nooyi	POUR	POUR		✔ 98.4%
1.i	Réélection de M. Jonathan J. Rubinstein	POUR	● CONTRE	Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✔ 94.6%
1.j	Réélection de M. Brad D. Smith	POUR	POUR		✔ 99.4%
1.k	Réélection de Mme Patricia Q. Stonesifer	POUR	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 28 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 94.6%
1.l	Réélection de M. Wendell P. Weeks	POUR	POUR		✔ 98.5%
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 29 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 94.5%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 77.9%
4	Résolution d'actionnaire: établir une politique de séparation obligatoire des fonctions de Président(e) du conseil et de CEO	CONTRE	● POUR	Ethos soutient la séparation obligatoire et permanente des fonctions.	✘ 17.4%
5	Résolution d'actionnaire: rapport sur les risques de discrimination contre les acheteurs et vendeurs de publicité en lien avec les opinions religieuses et politiques	CONTRE	CONTRE	La résolution défend les valeurs d'un groupe de personnes en particulier et ne vise pas à protéger les intérêts de la société et de la majorité de ses parties prenantes.	✘ 0.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
6	Résolution d'actionnaire: publication d'informations sur les émissions significatives du scope 3	CONTRE	● POUR	Ethos considère que les détails des émissions de gaz à effet de serre sont vitaux pour permettre aux investisseurs d'évaluer l'impact environnemental de la société et sa durabilité à long terme. Ethos considère que la société a réduit certains de ses objectifs de réduction du domaine 3, ce qui empêche de limiter le réchauffement global à 1.5 degrés.	✗ 13.8%
7	Résolution d'actionnaire: rapport supplémentaire sur l'impact des centres de données sur les engagements climatiques	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur les risques posés par l'IA.	✗ 20.0%
8	Résolution d'actionnaire: évaluation de la compétence du conseil d'administration en matière de supervision de l'intelligence artificielle	CONTRE	● POUR	Ethos soutient l'évaluation des compétences du conseil d'administration en matière d'IA.	✗ 10.2%
9	Résolution d'actionnaire: rapport sur les efforts pour réduire les emballages en plastique	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur les efforts visant à réduire l'utilisation de plastiques.	✗ 13.5%
10	Résolution d'actionnaire: commander un audit indépendant sur les conditions de travail	CONTRE	● POUR	Ethos soutient des résolutions visant à améliorer la sécurité au travail.	✗ 22.3%
11	Résolution d'actionnaire: rapport sur la supervision de l'utilisation des données des utilisateurs par les différentes plateformes d'IA	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur les risques posés par l'IA.	✗ 10.7%

American Express Company 29.04.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Election de M. Michael J. Angelakis	POUR	POUR		✔ 99.1%
1.b	Réélection de M. Thomas J. Baltimore Jr.	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 81.2%
1.c	Réélection de M. John J. Brennan	POUR	POUR		✔ 99.1%
1.d	Réélection de M. Theodore J. Leonsis	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 92.4%
1.e	Réélection de Mme Deborah P. Majoras	POUR	POUR		✔ 99.3%
1.f	Réélection de Mme Karen L. Parkhill	POUR	POUR		✔ 99.9%
1.g	Réélection de M. Charles E. Phillips Jr.	POUR	POUR		✔ 98.5%
1.h	Réélection de Mme Lynn A. Pike	POUR	POUR		✔ 98.6%
1.i	Réélection de M. Stephen J. Squeri	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 95.9%
1.j	Réélection de Dr. Daniel L. Vasella	POUR	POUR		✔ 96.7%
1.k	Réélection de Mme Lisa W. Wardell	POUR	POUR		✔ 99.9%
1.l	Réélection de M. Christopher D. Young	POUR	POUR		✔ 98.5%
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 96.8%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 92.9%
4	Résolution d'actionnaire: Elimination des objectifs de diversité et d'inclusion de la rémunération des dirigeants	CONTRE	CONTRE	La proposition est motivée par des considérations politiques et s'attaque aux politiques de diversité et d'inclusion mises en place par la société.	✘ 1.0%
5	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les risques de discrimination en lien avec les opinions religieuses et politiques	CONTRE	CONTRE	La résolution défend les valeurs d'un groupe de personnes en particulier et ne vise pas à protéger les intérêts de la société et de la majorité de ses parties prenantes.	✘ 1.0%

American Tower 14.05.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de M. Steven O. Vondran	POUR	POUR		✔ 99.8%
1.b	Réélection de Mme Kelly C. Chambliss	POUR	POUR		✔ 99.3%
1.c	Réélection de Mme Teresa H. Clarke	POUR	POUR		✔ 99.8%
1.d	Réélection de M. Kenneth R. Frank	POUR	POUR		✔ 98.8%
1.e	Réélection de M. Robert D. Hormats	POUR	● CONTRE	Il a 82 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 98.8%
1.f	Election de M. Rajesh Kalathur	POUR	POUR		✔ 99.9%
1.g	Réélection de Mme Grace D. Lieblein	POUR	POUR		✔ 97.3%
1.h	Réélection de M. Craig Macnab	POUR	POUR		✔ 98.9%
1.i	Réélection de M. Neville R. Ray	POUR	POUR		✔ 96.0%
1.j	Réélection de Mme Pamela D.A. Reeve	POUR	● CONTRE	Elle a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Elle siège au conseil d'administration depuis 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 96.2%
1.k	Réélection de M. Bruce L. Tanner	POUR	POUR		✔ 99.3%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 94.5%
3	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 28 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 93.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de Dr. Wanda M. Austin	POUR	POUR		✔ 98.8%
1.b	Réélection de M. Robert A. Bradway	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 93.4%
1.c	Réélection de Dr. Michael V. Drake	POUR	● CONTRE	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 98.9%
1.d	Réélection de Dr. Brian J. Druker	POUR	POUR		✔ 98.9%
1.e	Réélection de M. Robert A. Eckert	POUR	● CONTRE	Il préside le comité de rémunération, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante. Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 13 ans).	✔ 94.6%
1.f	Réélection de M. Greg C. Garland	POUR	POUR		✔ 95.1%
1.g	Réélection de M. Charles M. Holley Jr.	POUR	POUR		✔ 98.3%
1.h	Réélection de Dr. S. Omar Ishrak	POUR	POUR		✔ 98.7%
1.i	Réélection de Prof. Dr. Tyler Jacks	POUR	POUR		✔ 97.4%
1.j	Réélection de Mme Mary E. Klotman	POUR	● CONTRE	Première élection au conseil en 2024. Mme Klotman avait 71 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 99.1%
1.k	Réélection de Mme Ellen J. Kullman	POUR	POUR		✔ 98.9%
1.l	Réélection de Mme Amy E. Miles	POUR	POUR		✔ 99.0%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 94.2%
3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 45 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 94.1%

Amphenol 15.05.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.1	Réélection de Mme Nancy A. Altobello	POUR	POUR		✔ 99.0%
1.2	Réélection de M. David P. Falck	POUR	POUR		✔ 95.1%
1.3	Réélection de Mme Rita S. Lane	POUR	POUR		✔ 99.7%
1.4	Réélection de M. Robert A. Livingston	POUR	POUR		✔ 96.9%
1.5	Réélection de Dr. Martin H. Loeffler	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 38 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 81 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 97.1%
1.6	Réélection de Dr. R. Adam Norwitt	POUR	POUR		✔ 99.6%
1.7	Réélection de Dr. Prahlad Singh	POUR	POUR		✔ 99.1%
1.8	Réélection de Mme Anne Clarke Wolff	POUR	POUR		✔ 99.7%
2	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 28 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 94.1%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 91.7%
4	Autorisation d'augmenter le capital de la société	POUR	● CONTRE	L'augmentation du capital autorisé est excessive.	✔ 77.8%
5	Résolution d'actionnaire: Conditions pour convoquer une assemblée générale extraordinaire	CONTRE	CONTRE	Ethos partage l'avis du conseil d'administration selon lequel une détention continue des actions durant une année est suffisante pour convoquer une assemblée extraordinaire.	✘ 11.5%

Analog Devices 12.03.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de M. Vincent T. Roche	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 94.5%
1.b	Réélection de M. Stephen M. Jennings	POUR	POUR		✔ 98.2%
1.c	Réélection de M. André Andonian	POUR	POUR		✔ 98.4%
1.d	Réélection de Dr. Edward H. Frank	POUR	POUR		✔ 96.4%
1.e	Réélection de Prof. Dr. Laurie H. Glimcher	POUR	POUR		✔ 98.3%
1.f	Réélection de Mme Karen M. Golz	POUR	POUR		✔ 98.2%
1.g	Réélection de Prof. Dr. Peter B. Henry	POUR	POUR		✔ 99.6%
1.h	Réélection de Mme Mercedes Johnson	POUR	POUR		✔ 99.6%
1.i	Réélection de M. Ray Stata	POUR	● CONTRE	Il a 91 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 99.1%
1.j	Election de Mme Andrea F. Wainer	POUR	POUR		✔ 99.7%
1.k	Réélection de Dr. Susie Wee	POUR	POUR		✔ 99.4%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 90.8%
3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 58 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 93.8%
4	Supprimer l'exigence d'un vote à la majorité qualifiée pour approuver certaines actions	POUR	● CONTRE	La modification a une incidence négative sur les droits ou les intérêts de tous ou d'une partie des actionnaires.	✔ 99.4%

Anglo American 30.04.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR		✔ 99.9%
2	Dividende final	POUR	POUR		✔ 99.7%
	Elections au conseil d'administration				
3	Election de Mme Anne Wade	POUR	POUR		✔ 99.9%
4	Réélection de M. Stuart J. Chambers	POUR	POUR		✔ 93.8%
5	Réélection de M. Duncan Wanblad	POUR	POUR		✔ 99.3%
6	Réélection de M. John Heasley	POUR	POUR		✔ 99.3%
7	Réélection de M. Ian Tyler	POUR	POUR		✔ 93.7%
8	Réélection de Mme Magali Anderson	POUR	POUR		✔ 99.3%
9	Réélection de M. Ian Ashby	POUR	● CONTRE	Il préside le comité de durabilité et Anglo American n'a pas mis en place de stratégie climatique convaincante malgré ses fortes émissions de GES.	✔ 93.9%
10	Réélection de M. Marcelo Hubmeyer Bastos	POUR	POUR		✔ 98.3%
11	Réélection de Mme Hilary Maxson	POUR	POUR		✔ 98.4%
12	Réélection de Mme Hixonia Nyasulu	POUR	POUR		✔ 96.8%
13	Réélection de Mme Nonkululeko Nyembezi	POUR	POUR		✔ 99.3%
14	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.7%
15	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR		✔ 100.0%
16	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 75.7%
17	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR		✔ 86.5%
18	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR		✔ 85.1%
19	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	● CONTRE	Le rachat d'actions dépasse 10% du capital-actions.	✔ 85.3%
20	Autorisation de réduire le delai de convocation des assemblées générales extraordinaires	POUR	● CONTRE	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✔ 93.6%

Anglo American 30.04.2025 AGE

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approuver la scission et le regroupement d'actions	POUR	POUR	✔ 99.9%

Anheuser-Busch Inbev 30.04.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.	Rapport du conseil d'administration sur les comptes annuels	SANS VOTE	SANS VOTE		
2.	Rapport de l'organe de révision sur les états financiers	SANS VOTE	SANS VOTE		
3.	Communication des comptes annuels consolidés	SANS VOTE	SANS VOTE		
4.	Approbation des comptes, y compris l'affectation du résultat	POUR	POUR		✔ 99.9%
5.	Décharge des membres du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 94.0%
6.	Décharge de l'organe de révision	POUR	POUR		✔ 97.2%
7.	Election deion of board of directors				
7a.	Réélection de M. Martin J. Barrington	POUR	POUR		✔ 72.8%
7b.	Réélection de M. Salvatore Mancuso	POUR	● CONTRE	Le taux de participation de M. Mancuso aux séances du conseil est insuffisant, sans explication satisfaisante. Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✔ 77.1%
7c.	Réélection de M. Alejandro Santo Domingo Dávila	POUR	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✔ 76.8%
8.	Élection du de l'organe de révision et approbation de ses honoraires : vérification du rapport de durabilité	POUR	POUR		✔ 99.6%
9.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 71.7%
10.	Formalités	POUR	POUR		✔ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
2	Elections au conseil d'administration				
2.a	Election de Mme Alison Gerry	POUR	POUR		✔ 99.7%
2.b	Réélection de M. Paul D. O'Sullivan	POUR	POUR		✔ 95.5%
2.c	Réélection de M. Jeffrey Paul Smith	POUR	POUR		✔ 94.8%
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 67.6%
4	Attribution d'actions restreintes et d'actions liées à la performance à M. Nuno Matos, CEO	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 98.2%
5	Résolution d'actionnaires : modification de la constitution concernant les droits d'actionnaires	CONTRE	● POUR	Ethos soutient des propositions visant à améliorer les droits des actionnaires.	✘ 8.7%
6	Approbation de la résolution conditionnelle "spill"	CONTRE	● POUR	Si le rapport de rémunération est rejeté par plus de 25% des actionnaires deux années consécutives, les actionnaires devraient avoir l'opportunité de voter la réélection de tous les membres du conseil d'administration lors d'une assemblée extraordinaire (Spill Meeting).	✘ 1.5%
7	Résolution d'actionnaire : publication du financement de la déforestation	RETIRÉE	● POUR	Le POINT 5 ayant été rejeté par les actionnaires, le POINT 7 n'a pas été soumis au vote. Ethos recommandait initialement de voter POUR pour la raison suivante : Ethos soutient davantage de transparence sur les questions environnementales.	–
8	Résolution d'actionnaire : stratégie pour éliminer le financement de la déforestation	RETIRÉE	● POUR	Le POINT 5 ayant été rejeté par les actionnaires, le POINT 8 n'a pas été soumis au vote. Ethos recommandait initialement de voter POUR pour la raison suivante : Ethos soutient la protection de la biodiversité.	–
9	Résolution d'actionnaire : plan de transition et engagement climatique	RETIRÉE	● POUR	Le POINT 5 ayant été rejeté par les actionnaires, le POINT 9 n'a pas été soumis au vote. Ethos recommandait initialement de voter POUR pour la raison suivante : Ethos soutient davantage de transparence pour mieux évaluer la stratégie de la société en matière de changement climatique.	–

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.1	Réélection de M. Lester B. Knight	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✔ 92.4%
1.2	Réélection de M. Gregory C. Case	POUR	POUR		✔ 99.3%
1.3	Réélection de M. José Antonio Álvarez	POUR	POUR		✔ 99.2%
1.4	Réélection de M. Jin-Yong Cai	POUR	POUR		✔ 98.6%
1.5	Réélection de M. Jeffrey C. Campbell	POUR	POUR		✔ 98.2%
1.6	Réélection de Mme Cheryl A. Francis	POUR	POUR		✔ 95.3%
1.7	Réélection de Mme Adriana Karaboutis	POUR	POUR		✔ 98.3%
1.8	Réélection de M. Richard C. Notebaert	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 27 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 92.6%
1.9	Réélection de Mme Gloria Santona	POUR	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Elle a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 94.0%
1.10	Réélection de Mme Sarah E. Smith	POUR	POUR		✔ 99.7%
1.11	Réélection de M. Byron O. Spruell	POUR	POUR		✔ 98.6%
1.12	Election de Dr. James Stavridis	POUR	● CONTRE	Première élection au conseil. Dr. Stavridis a 71 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 99.2%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 89.1%
3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 39 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 92.0%
4	Réélection de Ernst & Young Chartered Accountants en tant qu'organe de révision (loi irlandaise)	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 39 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 93.1%
5	Autoriser le conseil d'administration à fixer la rémunération de l'organe de révision (loi irlandaise)	POUR	POUR		✔ 97.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
6	Autorisation d'attribution d'actions	POUR	POUR		✔ 98.2%
7	Autorisation pour le conseil d'administration d'attribuer des actions sans droit de préemption	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 10% du capital déjà émis.	✔ 93.9%
8	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 97.6%

Apollo Global Management 06.06.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.1	Réélection de M. Marc Beilinson	POUR	POUR		✔ 85.5%
1.2	Réélection de M. James Belardi	POUR	● CONTRE	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (66.7%).	✔ 99.8%
1.3	Réélection de Mme Jessica Bibliowicz	POUR	POUR		✔ 99.7%
1.4	Election de M. Gary D. Cohn	POUR	POUR		✔ 99.5%
1.5	Réélection de Dr. Kerry Murphy Healey	POUR	POUR		✔ 99.9%
1.6	Réélection de Mme Mitra Hormozi	POUR	POUR		✔ 88.6%
1.7	Réélection de Mme Pamela Joyner	POUR	POUR		✔ 99.7%
1.8	Réélection de M. Scott Kleinman	POUR	● CONTRE	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (66.7%).	✔ 99.8%
1.9	Election de M. Brian Leach	POUR	POUR		✔ 99.8%
1.10	Réélection de Mme Pauline Richards	POUR	● CONTRE	Première élection au conseil. Mme Richards a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 99.7%
1.11	Réélection de M. Marc Rowan	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 98.5%
1.12	Réélection de M. David E. Simon	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 93.4%
1.13	Réélection de M. Lynn Swann	POUR	POUR		✔ 88.6%
1.14	Réélection de M. Patrick Toomey	POUR	POUR		✔ 99.9%
1.15	Réélection de M. James Zelter	POUR	● CONTRE	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (66.7%).	✔ 99.4%
2	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.	✔ 99.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de Dr. Wanda M. Austin	POUR	POUR		✔ 99.6%
1.b	Réélection de M. Timothy D. Cook	POUR	POUR		✔ 98.3%
1.c	Réélection de M. Alex Gorsky	POUR	POUR		✔ 98.2%
1.d	Réélection de Mme Andrea Jung	POUR	● CONTRE	Elle préside le comité de rémunération, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✔ 93.8%
1.e	Réélection de Dr. Arthur D. Levinson	POUR	● CONTRE	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il siège au conseil d'administration depuis 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 93.0%
1.f	Réélection de Mme Monica C. Lozano	POUR	POUR		✔ 99.0%
1.g	Réélection de Dr. Ronald D. Sugar	POUR	● CONTRE	Il a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 94.7%
1.h	Réélection de Mme Susan L. Wagner	POUR	● CONTRE	Elle préside le comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante. Elle préside le comité de nomination et la composition du conseil est insatisfaisante.	✔ 96.0%
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 98.2%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 92.4%
4	Résolution d'actionnaire : rapport sur l'acquisition et l'utilisation éthique des données d'IA	CONTRE	CONTRE	La résolution défend les valeurs d'un groupe de personnes en particulier et ne vise pas à protéger les intérêts de la société et de la majorité de ses parties prenantes.	✘ 11.6%
5	Résolution d'actionnaire : rapport sur la sécurité des enfants en ligne	CONTRE	CONTRE	La résolution défend les valeurs d'un groupe de personnes en particulier et ne vise pas à protéger les intérêts de la société et de la majorité de ses parties prenantes.	✘ 8.9%
6	Résolution d'actionnaire : envisager la suppression des politiques, programmes, départements et objectifs de DEI	CONTRE	CONTRE	La proposition est motivée par des considérations politiques et n'est pas nécessaire.	✘ 2.3%
7	Résolution d'actionnaire : rapport sur la discrimination dans les contributions caritatives	CONTRE	CONTRE	La proposition est motivée par des considérations politiques et n'est pas nécessaire.	✘ 1.9%

Applied Materials 06.03.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de Mme Rani Borkar	POUR	POUR		✔ 98.2%
1.b	Réélection de Mme Judy Bruner	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 93.4%
1.c	Réélection de Dr. Xun (Eric) Chen	POUR	POUR		✔ 97.9%
1.d	Réélection de Dr. Aart J. de Geus	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 98.0%
1.e	Réélection de M. Gary E. Dickerson	POUR	POUR		✔ 99.2%
1.f	Réélection de M. Thomas J. Iannotti	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 92.9%
1.g	Réélection de M. Alexander A. Karsner	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 92.3%
1.h	Réélection de M. Kevin P. March	POUR	POUR		✔ 97.0%
1.i	Réélection de Mme Yvonne McGill	POUR	POUR		✔ 98.7%
1.j	Réélection de M. Scott A. McGregor	POUR	POUR		✔ 99.6%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 92.0%
3	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 94.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.1	Réélection de M. Adam Foroughi	POUR	● S'ABSTENIR	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 95.7%*
1.2	Réélection de M. Craig Billings	POUR	POUR		✔ 97.3%*
1.3	Réélection de M. Herald Chen	POUR	POUR		✔ 95.2%*
1.4	Réélection de Mme Margaret H. Georgiadis	POUR	● S'ABSTENIR	Elle préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	✔ 91.2%*
1.5	Réélection de Mme Alyssa Harvey Dawson	POUR	POUR		✔ 94.1%*
1.6	Réélection de Mme Barbara Messing	POUR	POUR		✔ 94.0%*
1.7	Réélection de M. Todd Morgenfeld	POUR	POUR		✔ 99.5%*
1.8	Réélection de M. Eduardo Vivas	POUR	POUR		✔ 99.8%*
1.9	Election de M. Maynard G. Webb	POUR	● S'ABSTENIR	Première élection au conseil. M. Webb a 70 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 99.1%*
2	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.8%

* Cette élection est basée sur le « plurality vote » ou la majorité relative : le/la candidat(e) avec le plus de voix POUR est élu(e), même si la majorité absolue (50%) n'est pas atteinte. Si le nombre de candidat(e)s correspond au nombre de sièges à pourvoir, une seule voix POUR suffit pour être élu(e).

Argenx 27.05.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.	Ouverture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE		
2.	Rapport du conseil d'administration sur l'exercice écoulé	SANS VOTE	SANS VOTE		
3.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 76.7%
4a.	Discussion sur le rapport annuel	SANS VOTE	SANS VOTE		
4b.	Approbation des états financiers	POUR	POUR		✔ 99.9%
4c.	Rapport sur la gouvernance de la société	SANS VOTE	SANS VOTE		
4d.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 99.9%
4e.	Décharge des membres du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 98.8%
5.	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✘ 73.0%
	Elections au conseil d'administration				
6.	Réélection de M. Anthony A. Rosenberg	POUR	POUR		✔ 93.6%
7.	Autorisation d'émettre des actions	POUR	POUR		✔ 99.4%
8.	Divers	SANS VOTE	SANS VOTE		
9.	Clôture de l'assemblée	SANS VOTE	SANS VOTE		

Argenx 18.11.2025 AGE

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.	Ouverture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE		
2.	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 95.7%
3.	Divers	SANS VOTE	SANS VOTE		
4.	Clôture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE		

Arista Networks 30.05.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.1	Réélection de M. Charles H. Giancarlo	POUR	● S'ABSTENIR	Il préside le comité de rémunération, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✔ 65.9%*
1.2	Réélection de M. Daniel Scheinman	POUR	● S'ABSTENIR	Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 14 ans).	✔ 67.8%*
1.3	Réélection de Mme Yvonne Wassenaar	POUR	POUR		✔ 74.7%*
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 61.6%
3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 97.9%

* Cette élection est basée sur le « plurality vote » ou la majorité relative : le/la candidat(e) avec le plus de voix POUR est élu(e), même si la majorité absolue (50%) n'est pas atteinte. Si le nombre de candidat(e)s correspond au nombre de sièges à pourvoir, une seule voix POUR suffit pour être élu(e).

Aristocrat Leisure 20.02.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
	Elections au conseil d'administation				
1	Réélection de Mme Arlene Tansey	POUR	POUR		✔ 98.1%
2	Réélection de Mme Sylvia Summers Couder	POUR	POUR		✔ 99.1%
3	Réélection de Mme Kathleen Conlon	POUR	POUR		✔ 96.6%
4	Election de Mme Natasha Chand	POUR	POUR		✔ 99.8%
5	Attribution d'actions de performance au CEO	POUR	● CONTRE	Attributions potentiellement excessives.	✔ 77.0%
6	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le niveau de rémunération variable par rapport au salaire de base est excessif.	✔ 92.9%

Arthur J. Gallagher & Co. 13.05.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de Mme Sherry S. Barrat	POUR	● CONTRE	Elle a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Elle n'est pas indépendant (durée de mandat de 12 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante. Elle préside le comité de rémunération, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✔ 96.1%
1.b	Réélection de Mme Deborah Caplan	POUR	POUR		✔ 98.5%
1.c	Réélection de Mme Teresa H. Clarke	POUR	POUR		✔ 99.7%
1.d	Réélection de M. D. John Coldman	POUR	● CONTRE	Il a 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 98.3%
1.f	Election de M. Richard Harries	POUR	POUR		✔ 93.5%
1.e	Réélection de M. Patrick J. Gallagher	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 99.8%
1.g	Réélection de M. David S. Johnson	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 22 ans, diverses raisons).	✔ 94.9%
1.h	Réélection de M. Christopher C. Miskel	POUR	POUR		✔ 93.3%
1.i	Réélection de M. Ralph J. Nicoletti	POUR	POUR		✔ 98.8%
1.j	Réélection de Dr. Norman L. Rosenthal	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il préside le comité des risques, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✔ 96.8%
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 52 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 93.8%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 91.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
	Assemblée spéciale des actionnaires ("Court meeting")				
1	Approbation du plan de scission	POUR	● CONTRE	La législation et les standards de gouvernement d'entreprise du nouveau lieu d'incorporation péjorent significativement les droits des actionnaires et des autres parties prenantes. Les produits ou les pratiques de la nouvelle entité ne respectent pas les droits humains ou du travail des collaborateurs ou portent atteinte à l'environnement naturel.	✔ 96.4%
	Assemblée générale extraordinaire				
1	Approbation des points relatifs à la création d'une nouvelle société holding	POUR	● CONTRE	La modification a une incidence négative sur les droits ou les intérêts de tous ou d'une partie des actionnaires. La modification a une incidence négative sur les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société. La modification a une incidence négative sur la gouvernance de la société.	✔ 95.9%
2	Approbation de la réduction du capital par annulation et radiation des actions visées par le projet de scission	POUR	● CONTRE	La modification a une incidence négative sur les droits ou les intérêts de tous ou d'une partie des actionnaires. La modification a une incidence négative sur les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société. La modification a une incidence négative sur la gouvernance de la société.	✔ 96.0%
3	Autorisation d'émission d'actions conformément au plan de scission	POUR	● CONTRE	La modification a une incidence négative sur les droits ou les intérêts de tous ou d'une partie des actionnaires. La modification a une incidence négative sur les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société. La modification a une incidence négative sur la gouvernance de la société.	✔ 95.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
4	Modification des statuts	POUR	● CONTRE	La modification a une incidence négative sur les droits ou les intérêts de tous ou d'une partie des actionnaires. La modification a une incidence négative sur les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société. La modification a une incidence négative sur la gouvernance de la société.	✔ 96.0%
5	Approbation de la décotation des actions de la société de la catégorie « Actions ordinaires (société commerciale) » de la liste officielle tenue par la FCA et du marché principal de la Bourse de Londres	POUR	● CONTRE	La modification a une incidence négative sur les droits ou les intérêts de tous ou d'une partie des actionnaires. La modification a une incidence négative sur les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société. La modification a une incidence négative sur la gouvernance de la société.	✔ 93.8%
6	Approbation du réenregistrement de la société en tant que société à responsabilité limitée sous le nom d'Ashtead Group Limited	POUR	● CONTRE	La modification a une incidence négative sur les droits ou les intérêts de tous ou d'une partie des actionnaires. La modification a une incidence négative sur les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société. La modification a une incidence négative sur la gouvernance de la société.	✔ 95.9%
7	Adoption de nouveaux statuts	POUR	● CONTRE	La modification a une incidence négative sur les droits ou les intérêts de tous ou d'une partie des actionnaires. La modification a une incidence négative sur les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société. La modification a une incidence négative sur la gouvernance de la société.	✔ 96.0%

Ashtead Group 02.09.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR		✔ 100.0%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 94.6%
3	Dividende final	POUR	POUR		✔ 100.0%
	Elections au conseil d'administration				
4	Réélection de M. Paul Walker	POUR	● CONTRE	Il préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	✔ 83.5%
5	Réélection de M. Brendan Horgan	POUR	POUR		✔ 99.7%
6	Réélection de M. Angus Cockburn	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 94.0%
7	Réélection de Mme Jillian Easterbrook	POUR	POUR		✔ 96.3%
8	Réélection de Mme Renata Ribeiro	POUR	POUR		✔ 96.0%
9	Réélection de M. Roy Twite	POUR	POUR		✔ 94.4%
10	Election de M. Nando Cesarone	POUR	POUR		✔ 99.1%
11	Election de M. Jamie Singleton	POUR	POUR		✔ 99.0%
12	Réélection de PricewaterhouseCoopers comme organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.9%
13	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.6%
14	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR		✔ 94.4%
15	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR		✔ 94.4%
16	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'acquisitions et autres investissements en capital	POUR	POUR		✔ 90.7%
17	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	● CONTRE	Le montant du rachat est inapproprié au vu de la situation financière de la société. Le rachat d'actions dépasse 10% du capital-actions.	✔ 97.1%
18	Autorisation de réduire le délai de convocation des assemblées générales extraordinaires	POUR	● CONTRE	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✔ 95.2%

ASM International 12.05.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.	Ouverture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE		
2.	Rapport de la direction générale sur l'exercice écoulé	SANS VOTE	SANS VOTE		
3a.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 85.8%
3b.	Approbation des états financiers	POUR	POUR		✔ 99.9%
3c.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 100.0%
4a.	Décharge des membres de la direction générale	POUR	POUR		✔ 97.8%
4b.	Décharge des membres du conseil de surveillance	POUR	POUR		✔ 97.9%
5.	Réélection de M. Paul Verhagen en tant que membre de la direction générale	POUR	POUR		✔ 100.0%
6.	Elections au conseil de surveillance				
6a.	Réélection de Mme Pauline van der Meer Mohr	POUR	POUR		✔ 98.1%
6b.	Réélection de M. Adalio T. Sanchez	POUR	POUR		✔ 99.6%
6c.	Réélection de Mme Stefanie Kahle-Galonske	POUR	POUR		✔ 99.2%
7a.	Élection de l'organe de révision: rapport de durabilité pour l'exercice 2025	POUR	POUR		✔ 99.2%
7b.	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR		✔ 100.0%
7c.	Élection de l'organe de révision: rapport de durabilité pour l'exercice 2026	POUR	POUR		✔ 100.0%
8a.	Autorisation d'émettre des actions	POUR	POUR		✔ 98.6%
8b.	Autorisation de limiter ou exclure les droits préférentiels de souscription	POUR	POUR		✔ 98.3%
9.	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	● CONTRE	Le rachat d'actions remplace le dividende en espèces.	✔ 99.2%
10.	Divers	SANS VOTE	SANS VOTE		
11.	Clôture de l'assemblée	SANS VOTE	SANS VOTE		

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Ouverture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Rapport de la direction générale sur l'exercice écoulé	SANS VOTE	SANS VOTE		
3.a	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	92.8%
3.b	Approbation des états financiers	POUR	POUR		99.8%
3.c	Explication de la politique concernant les réserves et le dividende	SANS VOTE	SANS VOTE		
3.d	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		100.0%
4.a	Décharge des membres de la direction générale	POUR	POUR		98.0%
4.b	Décharge des membres du conseil de surveillance	POUR	POUR		98.1%
5	Approbation du nombre d'actions attribuées à la direction générale dans le cadre du plan de d'incitation long terme	POUR	CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	94.2%
6	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	91.4%
7	Approbation de la rémunération du conseil de surveillance	POUR	POUR		98.2%
8	Elections au conseil de surveillance				
8.a	Réélection de Mme Birgit M. Conix	POUR	POUR		98.6%
8.b	Election de Mme C.E.G (Karien) van Gennip	POUR	POUR		98.8%
8.c	Annonce concernant les places vacantes au sein du conseil de surveillance en 2026	SANS VOTE	SANS VOTE		
9.a	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR		99.9%
9.b	Réélection de l'organe de révision en charge de la révision du rapport de durabilité	POUR	POUR		99.9%
10.a	Autorisation d'émettre des actions	POUR	POUR		98.7%
10.b	Autorisation de limiter ou exclure les droits préférentiels de souscription	POUR	POUR		98.5%
11	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	POUR		99.5%
12	Réduction du capital par l'annulation d'actions	POUR	POUR		99.5%
13	Divers	SANS VOTE	SANS VOTE		
14	Clôture de l'assemblée	SANS VOTE	SANS VOTE		

Assa Abloy 23.04.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.	Ouverture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE		
2.	Election du président de l'assemblée générale	POUR	POUR		✔
3.	Préparation et approbation du registre des votes	POUR	POUR		✔
4.	Approbation de l'ordre du jour	POUR	POUR		✔
5.	Election des vérificateurs du procès verbal de l'assemblée générale	POUR	POUR		✔
6.	Confirmation de la régularité de la convocation de l'assemblée générale	POUR	POUR		✔
7.	Allocution du CEO	SANS VOTE	SANS VOTE		
8a.	Présentation du rapport annuel, des états financiers et des rapports des auditeurs	SANS VOTE	SANS VOTE		
8b.	Présentation la déclaration de l'organe de révision concernant le respect des directives sur la rémunération des dirigeants	SANS VOTE	SANS VOTE		
8c.	Présentation de la proposition du conseil d'administration concernant le dividende	SANS VOTE	SANS VOTE		
9a.	Approuver les états financiers et les états financiers consolidés	POUR	POUR		✔
9b.	Décision sur l'emploi du bénéfice et le dividende	POUR	POUR		✔
9c.	Décharge des membres du conseil d'administration et du CEO	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
10.	Détermination du nombre de membres du conseil d'administration et de suppléants élus par les actionnaires	POUR	POUR		✔
11a.	Approbation de la rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR		✔
11b.	Approbation de la rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR		✔
12.	Elections au conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Alors que la loi en Suède permet des élections individuelles pour le conseil d'administration, la société maintient des élections groupées.	✔
13.	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔
14.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔
15.	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	POUR		✔

Assa Abloy 23.04.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
16.	Approuver le plan d'intéressement en actions	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔
17.	Clôture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE		

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
	Agenda ordinaire				
1.a	Approbation des états financiers	POUR	POUR		✓ 89.9%
1.b	Décision sur l'emploi du bénéfice et le dividende	POUR	POUR		✓ 89.9%
2.a	Détermination du nombre de membres au conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99.8%
2.b	Elections au conseil d'administration				
2.b.1	Liste de candidats soumise par Mediobanca	PAS DE RECOMMAND.	● POUR	La liste proposée améliorerait le niveau d'indépendance du conseil d'administration.	✓ 52.4%*
2.b.2	Liste de candidats soumise par Groupe Caltagirone	PAS DE RECOMMAND.	● NE PAS VOTER	Election groupée d'administrateurs. La (ré)élection d'un ou plusieurs administrateurs est jugée contraire aux intérêts des actionnaires minoritaires.	✓ 36.9%*
2.b.3	Liste de candidats soumise par un groupe d'investisseurs institutionnels	PAS DE RECOMMAND.	● NE PAS VOTER	Elections groupées du conseil d'administration dont la composition est insatisfaisante.	✗ 3.7%*
2.c.1	Approbation de la rémunération du conseil d'administration - Proposition du conseil	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 76.6%
2.c.2	Approbation de la rémunération du conseil d'administration - Proposition du Groupe Caltagirone	NE PAS VOTER	● POUR	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✗ 11.0%
3	Nomination des commissaires aux comptes	PAS DE RECOMMAND.	● POUR	Son indépendance et ses qualifications ne suscitent aucune réserve.	✓ 97.7%
4.a	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 83.9%
4.b	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 62.1%
5.a	Plan de participation à long terme	POUR	POUR		✓ 85.8%
5.b	Autorisation de rachat d'actions propres pour les plans de participation	POUR	POUR		✓ 86.0%
6.a	Autorisation de rachat d'actions propres pour annulation sans réduction de capital	POUR	POUR		✓ 75.2%
	Agenda extraordinaire				
6.b	Annulation d'actions propres sans réduction du capital	POUR	POUR		✓ 75.2%
7	Modification des statuts	POUR	POUR		✓ 75.3%

* Cette élection est basée sur le « plurality vote » ou la majorité relative : le/la candidat(e) avec le plus de voix POUR est élu(e), même si la majorité absolue (50%) n'est pas atteinte. Si le nombre de candidat(e)s correspond au nombre de sièges à pourvoir, une seule voix POUR suffit pour être élu(e).

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR		✔ 99.9%
2	Dividende intérimaire	POUR	POUR		✔ 99.9%
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.4%
4	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.9%
	Elections au conseil d'administration				
5 (a)	Réélection de M. Michel Demaré	POUR	POUR		✔ 99.7%
5 (b)	Réélection de M. Pascal Soriot	POUR	POUR		✔ 99.8%
5 (c)	Réélection de Mme Dr. Aradhana Sarin	POUR	POUR		✔ 99.8%
5 (d)	Réélection de M. Philip Broadley	POUR	POUR		✔ 99.7%
5 (e)	Réélection de M. Euan Ashley	POUR	POUR		✔ 99.8%
5 (f)	Election de Mme Birgit Conix	POUR	POUR		✔ 100.0%
5 (g)	Election de M. René Haas	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 98.2%
5 (h)	Election de Mme Karen Knudsen	POUR	POUR		✔ 100.0%
5 (i)	Réélection de Mme Diana Layfield	POUR	POUR		✔ 100.0%
5 (j)	Réélection de Mme Anna Manz	POUR	POUR		✔ 99.9%
5 (k)	Réélection de Mme Sherilyn McCoy	POUR	● CONTRE	Elle préside le comité de rémunération et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.	✔ 96.1%
5 (l)	Réélection de M. Tony Mok	POUR	POUR		✔ 100.0%
5 (m)	Réélection de Mme Nazneen Rahman	POUR	POUR		✔ 99.8%
5 (n)	Réélection de M. Marcus Wallenberg	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 83.1%
6	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 96.4%
7	Donations politiques	POUR	● CONTRE	L'autorisation requise dépasse les lignes directrices.	✔ 96.9%
8	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR		✔ 92.7%
9	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR		✔ 88.5%
10	Suppression des droits prioritaires de souscription lors d'acquisitions et autres investissements en capital	POUR	POUR		✔ 84.9%

AstraZeneca 11.04.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
11	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	POUR		✔ 99.2%
12	Convocation de l'assemblée générale	POUR	● CONTRE	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✔ 92.8%

AstraZeneca 03.11.2025 AGE

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Modification des statuts	POUR	POUR	✔ 99.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.1	Réélection de M. Scott T. Ford	POUR	POUR		✔ 93.8%
1.2	Réélection de M. William E. Kennard	POUR	POUR		✔ 95.5%
1.3	Réélection de M. Stephen J. Luczo	POUR	POUR		✔ 99.4%
1.4	Réélection de Mme Marissa A. Mayer	POUR	POUR		✔ 98.7%
1.5	Réélection de M. Michael B. McCallister	POUR	POUR		✔ 93.7%
1.6	Réélection de Mme Beth E. Mooney	POUR	● CONTRE	Elle préside le comité de rémunération, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✔ 93.0%
1.7	Réélection de M. Matthew K. Rose	POUR	POUR		✔ 93.4%
1.8	Réélection de M. John T. Stankey	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 91.5%
1.9	Réélection de Mme Cynthia B. Taylor	POUR	POUR		✔ 96.2%
1.10	Réélection de M. Luis A. Ubiñas	POUR	POUR		✔ 96.1%
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 93.7%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 90.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.	Ouverture de l'assemblée générale et élection du président de l'assemblée générale	POUR	POUR		✔
2.	Préparation et approbation du registre des votes	POUR	POUR		✔
3.	Approbation de l'ordre du jour	POUR	POUR		✔
4.	Election des vérificateurs du procès verbal de l'assemblée générale	POUR	POUR		✔
5.	Confirmation de la régularité de la convocation de l'assemblée générale	POUR	POUR		✔
6.	Présentation du rapport annuel, des états financiers et des rapports des auditeurs	SANS VOTE	SANS VOTE		
7.	Allocution du CEO	SANS VOTE	SANS VOTE		
8a.	Approuver les états financiers et les états financiers consolidés	POUR	POUR		✔
8b.	Décharge des membres du conseil d'administration et du CEO				
8b (i).	Décharge de Mme Jumana Al Sibai	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
8b (ii).	Décharge de M. Johan Forssell	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
8b (iii).	Décharge de Mme Heléne Mellquist	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
8b (iv).	Décharge de Mme Anna Ohlsson-Leijon	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
8b (v).	Décharge de M. Mats Rahmström	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
8b (vi).	Décharge de M. Vagner Rego	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
8b (vii).	Décharge de M. Gordon Riske	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
8b (viii).	Décharge de Mme Karin Rådström	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
8b (ix).	Décharge de M. Hans Stråberg	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
8b (x).	Décharge de M. Peter Wallenberg Jr.	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
8b (xi).	Décharge de M. Mikael Bergstedt	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
8b (xii).	Décharge de Mme Helena Hemström	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
8b (xiii).	Décharge de M. Benny Larsson	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
8b (xiv).	Décharge du CEO	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
8c.	Décision sur l'emploi du bénéfice et le dividende	POUR	POUR		✔
8d.	Approuver la date d'enregistrement pour le paiement du dividende	POUR	POUR		✔
9a.	Détermination du nombre de membres du conseil d'administration et de suppléants élus par les actionnaires	POUR	POUR		✔
9b.	Détermination du nombre d'auditeurs et d'auditeurs suppléants à élire	POUR	POUR		✔
10a.	Elections au conseil d'administration				
10a (i).	Réélection de Mme Jumana Al-Sibai	POUR	POUR		✔
10a (ii).	Réélection de M. Johan Forssell	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔
10a (iii).	Réélection de Mme Heléne Mellquist	POUR	POUR		✔
10a (iv).	Réélection de Mme Anna Ohlsson-Leijon	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats. Elle préside le comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✔
10a (v).	Réélection de M. Vagner Rego	POUR	POUR		✔
10a (vi).	Réélection de M. Gordon Riske	POUR	POUR		✔
10a (vii).	Réélection de Mme Karin Rådström	POUR	POUR		✔
10a (viii).	Réélection de M. Hans Stråberg	POUR	POUR		✔
10a (ix).	Réélection de M. Peter Wallenberg Jr.	POUR	POUR		✔
10b.	Réélection de M. Hans Stråberg en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✔

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
10c.	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔
11a.	Approbation de la rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR		✔
11b.	Approbation de la rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR		✔
12a.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔
12b.	Approbation du plan d'intéressement en actions	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔
13a.	Autorisation de rachat d'actions propres dans le cadre du plan d'incitation en actions 2025	POUR	● CONTRE	Les caractéristiques principales d'un plan de participation dont le financement doit être assuré par le rachat d'actions ne sont pas conformes aux lignes directrices d'Ethos relatives à ces plans.	✔
13b.	Autorisation de rachat d'actions propres dans le cadre de la rémunération du conseil d'administration sous forme d'actions synthétiques	POUR	POUR		✔
13c.	Autorisation de transfert d'actions propres dans le cadre du plan d'incitation en actions 2025	POUR	● CONTRE	Les caractéristiques principales d'un plan de participation dont le financement doit être assuré par le rachat d'actions ne sont pas conformes aux lignes directrices d'Ethos relatives à ces plans.	✘
13d.	Autorisation de transfert d'actions propres dans le cadre de la rémunération du conseil d'administration sous forme d'actions synthétiques	POUR	POUR		✔
13e.	Autorisation de transfert d'actions propres dans le cadre des plans d'incitation en actions 2018, 2019, 2020, 2021 et 2022	POUR	POUR		✔
14.	Clôture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE		

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de Dr. Andrew Anagnost	POUR	POUR		✔ 98.4%
1.b	Réélection de Mme Karen Blasing	POUR	POUR		✔ 98.8%
1.c	Election de M. John T. Cahill	POUR	POUR		✔ 97.3%
1.d	Réélection de M. Reid French	POUR	POUR		✔ 93.4%
1.e	Réélection de Dr. Ayanna M. Howard	POUR	POUR		✔ 97.9%
1.f	Réélection de M. Blake J. Irving	POUR	● CONTRE	Il préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	✔ 87.6%
1.g	Election de M. Ram R. Krishnan	POUR	POUR		✔ 98.8%
1.h	Réélection de M. Stephen Milligan	POUR	POUR		✔ 98.4%
1.i	Réélection de M. Rami Rahim	POUR	POUR		✔ 95.0%
1.j	Réélection de M. Stacy J. Smith	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 85.0%
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 42 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 89.7%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 88.1%
4	Approbation de la modification du plan de participation en actions de 2022	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 93.0%

Automatic Data Processing 12.11.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de M. Peter Bisson	POUR	POUR		✔ 98.9%
1.b	Réélection de Mme Maria Black	POUR	POUR		✔ 99.5%
1.c	Réélection de M. David V. Goeckeler	POUR	POUR		✔ 99.2%
1.d	Réélection de Mme Linnie M. Haynesworth	POUR	POUR		✔ 98.7%
1.e	Réélection de Mme Francine S. Katsoudas	POUR	POUR		✔ 99.2%
1.f	Réélection de Mme Nazzic S. Keene	POUR	POUR		✔ 98.9%
1.g	Election de Mme Karen S. Lynch	POUR	POUR		✔ 99.7%
1.h	Réélection de M. Thomas J. Lynch	POUR	POUR		✔ 98.4%
1.i	Réélection de M. Scott F. Powers	POUR	POUR		✔ 98.0%
1.j	Réélection de M. Carlos A. Rodriguez	POUR	POUR		✔ 99.2%
1.k	Election de M. Robert H. Swan	POUR	POUR		✔ 99.7%
1.l	Réélection de Mme Sandra S. Wijnberg	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 93.5%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 91.3%
3	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 57 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 92.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR		✔ 100.0%
2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR		✔ 100.0%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 99.9%
4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✔ 93.5%
5	Approbation de la rémunération 2024 de M. Antoine Gosset-Grainville, président	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✔ 98.8%
6	Approbation de la rémunération 2024 de M. Thomas Buberl, CEO	POUR	POUR		✔ 93.9%
7	Approbation de la politique de rémunération de M. Antoine Gosset-Grainville, président	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 99.2%
8	Approbation de la politique de rémunération de M. Thomas Buberl, CEO	POUR	POUR		✔ 93.1%
9	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 99.6%
10	Rapport spécial de l'organe de révision sur les conventions et engagements réglementés	POUR	POUR		✔ 100.0%
	Elections au conseil d'administration				
11	Réélection de M. Guillaume Faury	POUR	POUR		✔ 98.6%
12	Réélection de M. Ramon Fernandez	POUR	POUR		✔ 99.4%
13	Election de M. Ewout Steenbergen	POUR	POUR		✔ 99.9%
14	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	POUR		✔ 97.9%
15	Autorisation de réduire le capital par annulation d'actions	POUR	POUR		✔ 99.9%
16	Autorisation d'augmenter le capital par incorporation de réserves	POUR	POUR		✔ 99.8%
17	Autorisation d'émettre des actions (ou d'autres titres donnant accès à des actions) avec droit de préemption	POUR	POUR		✔ 94.9%
18	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions sans droit de préemption par voie d'offre publique	POUR	POUR		✔ 97.0%
19	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions sans droit de préemption dans le cadre d'un placement privé	POUR	POUR		✔ 95.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
20	Autorisation d'émettre des actions en cas d'offre publique d'échange initiée par la société	POUR	POUR	✔ 96.8%
21	Délégation pour émettre des actions et des titres de capital en contrepartie d'apports en nature faits à la société	POUR	POUR	✔ 96.3%
22	Autorisation d'émettre des actions résultant de l'émission de titres par les filiales de la société (sans droit de préemption)	POUR	POUR	✔ 97.0%
23	Autorisation d'émettre des actions résultant de l'émission de titres par les filiales de la société (avec droit de préemption)	POUR	POUR	✔ 95.5%
24	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés en France (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	✔ 99.2%
25	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés à l'étranger (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	✔ 99.1%
26	Approuver la distribution d'actions gratuites (avec conditions de performance)	POUR	POUR	✔ 98.2%
27	Approuver la distribution d'actions gratuites pour la retraite (avec conditions de performance)	POUR	POUR	✔ 99.5%
28	Modifications des statuts: adaptation aux changements de loi	POUR	POUR	✔ 99.2%
29	Modifications des statuts: consultation écrite	POUR	POUR	✔ 100.0%

Bae Systems 07.05.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR		✔ 99.6%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 96.6%
3	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 98.0%
4	Dividende final	POUR	POUR		✔ 100.0%
	Elections au conseil d'administration				
5	Réélection de M. Nicholas Anderson	POUR	POUR		✔ 98.2%
6	Réélection de M. Thomas Arseneault	POUR	● CONTRE	Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique du pays.	✔ 99.9%
7	Réélection de Mme Crystal Ashby	POUR	POUR		✔ 98.2%
8	Réélection de M. Angus Cockburn	POUR	POUR		✔ 98.9%
9	Réélection de Dame Elizabeth Corley, CBE	POUR	● CONTRE	Elle n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✔ 97.7%
10	Réélection de M. Bradley Greve	POUR	POUR		✔ 99.8%
11	Réélection de Dr. Jane Griffiths	POUR	POUR		✔ 98.1%
12	Réélection de Baroness Cressida Hogg CBE	POUR	POUR		✔ 98.0%
13	Réélection de Dr. Ewan Kirk	POUR	POUR		✔ 98.9%
14	Réélection de M. Stephen Pearce	POUR	POUR		✔ 97.8%
15	Réélection de Mme Nicole Piasecki	POUR	POUR		✔ 98.3%
16	Réélection de Dr. Charles Woodburn CBE	POUR	POUR		✔ 99.9%
17	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 100.0%
18	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR		✔ 100.0%
19	Donations politiques	POUR	POUR		✔ 98.9%
20	Modifier le plan de participation à long terme 2023 (LTIP)	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 99.3%
21	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR		✔ 98.6%
22	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR		✔ 99.9%

Bae Systems 07.05.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
23	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	● CONTRE	Une grande partie de la rémunération variable dépend d'indicateurs "par action" qui ne sont pas ajustés pour tenir compte de l'impact des rachats d'actions effectués par la société.	✔ 99.9%
24	Autorisation de réduire le delai de convocation d'assemblée générale des actionnaires	POUR	● CONTRE	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✔ 96.6%
25	Modification des statuts	POUR	POUR		✔ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.a	Approuver les états financiers individuels et consolidés	POUR	POUR		✔ 99.9%
1.b	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR		✔ 99.8%
1.c	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 99.6%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 99.8%
3	Elections au conseil d'administration				
3.a	Détermination du nombre de membres au conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 99.8%
3.b	Réélection de M. Luis Isasi Fernández de Bobadilla	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (président de Santander España) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).	✔ 96.9%
3.c	Réélection de M. Héctor Grisi Checa	POUR	● CONTRE	CEO et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).	✔ 99.4%
3.d	Réélection de M. Glenn H. Hutchins	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (rémunération élevée) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%). Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant.	✔ 97.9%
3.e	Réélection de Mme Pamela Ann Walkden	POUR	● CONTRE	Elle n'est pas indépendant (rémunération élevée) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%). Elle préside le comité des risques, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✔ 99.6%
3.f	Réélection de Mme Ana Botín-Sanz de Sautuola y O'Shea	POUR	● CONTRE	Président du conseil avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).	✔ 97.8%
4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.7%
5	Élire PricewaterhouseCoopers en tant qu'auditeur chargé de certifier les informations de durabilité	POUR	POUR		✔ 99.7%
6.a	Réduction de capital par annulation d'actions dans le cadre du programme de rachat d'actions	POUR	● CONTRE	La réduction de capital n'est pas compatible avec les intérêts à long terme des parties prenantes de la société.	✔ 99.7%
6.b	Autorisation générale de réduire le capital par annulation d'actions	POUR	● CONTRE	La réduction de capital n'est pas compatible avec les intérêts à long terme des parties prenantes de la société.	✔ 99.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
7.a	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 96.4%
7.b	Approbation de la rémunération du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✔ 97.7%
7.c	Approbation de la limite pour la rémunération variable	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 99.2%
7.d	Approuver le plan de paiement différé pour la rémunération variable	POUR	POUR		✔ 98.4%
7.e	Approuver les règles relatives aux paiements de remplacement	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 99.2%
7.f	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 93.3%
8	Autorisation pour mettre en oeuvre les décisions prises	POUR	POUR		✔ 99.9%

Bank of America 22.04.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de Mme Sharon L. Allen	POUR	POUR		✔ 95.4%
1.b	Réélection de M. Jose E. Almeida	POUR	POUR		✔ 98.5%
1.c	Réélection de M. Pierre J. P. de Weck	POUR	● CONTRE	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 96.3%
1.d	Réélection de M. Arnold W. Donald	POUR	POUR		✔ 94.5%
1.e	Réélection de Mme Linda P. Hudson	POUR	● CONTRE	Elle a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 97.1%
1.f	Réélection de Mme Monica C. Lozano	POUR	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 19 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 94.0%
1.g	Election de Mme Maria N. Martinez	POUR	POUR		✔ 99.4%
1.h	Réélection de M. Brian T. Moynihan	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 92.0%
1.i	Réélection de M. Lionel L. Nowell III	POUR	● CONTRE	Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 12 ans).	✔ 96.3%
1.j	Réélection de Mme Denise L. Ramos	POUR	POUR		✔ 98.4%
1.k	Réélection de Prof. Dr. Clayton S. Rose	POUR	POUR		✔ 98.3%
1.l	Réélection de M. Michael D. White	POUR	POUR		✔ 96.9%
1.m	Réélection de M. Thomas D. Woods	POUR	POUR		✔ 98.7%
1.n	Réélection de Prof. Dr. Maria T. Zuber	POUR	● CONTRE	Elle n'est pas indépendant (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (42.9%).	✔ 93.3%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 73.6%
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 67 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 94.1%
4	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 75.7%
5	Résolution d'actionnaire: Avoir plus de candidats que de sièges vacants pour les élections au conseil d'administration	CONTRE	CONTRE	Ethos considère que ce n'est pas une modalité d'élection acceptable.	✘ 1.7%
6	Résolution d'actionnaire: Informer sur le contrôle exercé par le conseil d'administration sur les risques importants liés au bien-être animal	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur le bien-être animal.	✘ 6.4%

Bank of America 22.04.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
7	Résolution d'actionnaire: Rapport sur le lobbying en matière climatique	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence concernant l'alignement des activités de lobbying de la société avec sa stratégie/engagements climatiques.	✖ 16.2%
8	Résolution d'actionnaire: Publier le ratio de financement des énergies propres	CONTRE	● POUR	Ethos soutient la publication transparente des ratios de financement pour suivre le progrès dans l'atténuation du changement climatique.	✖ 16.4%

Bank of Montréal 11.04.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.1	Réélection de Mme Janice M. Babiak	POUR	POUR		✔ 96.6%
1.2	Réélection de M. Craig W. Broderick	POUR	POUR		✔ 98.9%
1.3	Réélection de Mme Hazel Claxton	POUR	POUR		✔ 99.5%
1.4	Election de Mme Diane L. Cooper	POUR	POUR		✔ 99.5%
1.5	Réélection de M. George A. Cope	POUR	● S'ABSTENIR	Il siège au conseil d'administration depuis 19 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 94.9%
1.6	Réélection de M. Stephen Dent	POUR	POUR		✔ 99.6%
1.7	Réélection de Prof. Dr. Martin S. Eichenbaum	POUR	POUR		✔ 99.2%
1.8	Réélection de M. David E. Harquail	POUR	POUR		✔ 99.6%
1.9	Réélection de M. Eric R. La Flèche	POUR	POUR		✔ 97.3%
1.10	Election de M. Brian McManus	POUR	POUR		✔ 99.7%
1.11	Réélection de Mme Lorraine Mitchelmore	POUR	POUR		✔ 98.7%
1.12	Réélection de Mme Madhu Ranganathan	POUR	● S'ABSTENIR	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 98.6%
1.13	Réélection de M. Darryl White	POUR	POUR		✔ 99.5%
2	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	● S'ABSTENIR	La durée du mandat de la société de révision est de 35 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 92.6%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 96.3%
	Résolutions d'actionnaire				
SR 1	Résolution d'actionnaire: Divulgation publique d'informations non confidentielles, reporting pays par pays, ratios de rémunération et paradis fiscaux	CONTRE	● POUR	Ethos considère que le rapport demandé va promouvoir la transparence et contribuer à combattre les paradis fiscaux.	✘ 8.9%
SR 2	Résolution d'actionnaire: Vote consultatif sur les politiques environnementales	CONTRE	● POUR	Le vote consultatif annuel est un outil permettant de surveiller les progrès effectués par la société et de la responsabiliser sur ses engagements climatiques.	✘ 12.8%
SR 3	Résolution d'actionnaire: Publication des langues maîtrisées par les salariés	CONTRE	CONTRE	Ethos considère que cette proposition n'est pas nécessaire.	✘ 1.0%
SR 4	Résolution d'actionnaire: Adoption d'un code de conduite volontaire pour les systèmes avancés d'intelligence artificielle générative	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur les risques posés par l'IA.	✘ 8.5%

Bank of Montréal 11.04.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
SR 5	Résolution d'actionnaire: Publication de la part des énergies propres financées par la société	CONTRE	● POUR	Ethos soutient la publication transparente des ratios de financement pour suivre le progrès dans l'atténuation du changement climatique.	✗ 32.4%
SR 6	Résolution d'actionnaire: Rapport sur le lobbying en matière climatique	CONTRE	● POUR	Ethos soutient l'évaluation de l'alignement des dépenses politiques de lobbying et électorales de la société avec ses valeurs et buts affichés.	✗ 20.8%
SR 7	Résolution d'actionnaire: Prise en compte du rapport entre la rémunération du CEO et des autres collaborateurs dans la rémunération de la direction générale	CONTRE	● POUR	Ethos soutient des propositions visant à améliorer la politique de rémunération.	✗ 7.3%

Bank of New York Mellon Corp. 15.04.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.1	Réélection de Mme Linda Z. Cook	POUR	POUR		✔ 99.1%
1.2	Réélection de M. Joseph J. Echevarria	POUR	POUR		✔ 98.7%
1.3	Réélection de Mme Amy M. Gilliland	POUR	POUR		✔ 99.7%
1.4	Réélection de Dr. Jeffrey A. Goldstein	POUR	POUR		✔ 97.9%
1.5	Réélection de M. K. Guru Gowrappan	POUR	POUR		✔ 99.7%
1.6	Réélection de Dr. Ralph Izzo	POUR	POUR		✔ 99.4%
1.7	Réélection de Mme Sandie O'Connor	POUR	POUR		✔ 99.7%
1.8	Réélection de Mme Elizabeth E. Robinson	POUR	POUR		✔ 97.5%
1.9	Réélection de Mme Rakefet Russak-Aminoach	POUR	POUR		✔ 99.7%
1.10	Réélection de M. Robin Vince	POUR	POUR		✔ 99.7%
1.11	Réélection de M. Alfred W. Zollar	POUR	POUR		✔ 99.7%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 94.4%
3	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 98.1%

Bank of Nova Scotia 08.04.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de Mme Nora A. Aufreiter	POUR	POUR		✔ 98.7%
1.b	Réélection de Dr. oec. Guillermo E. Babatz	POUR	POUR		✔ 98.9%
1.c	Réélection de M. Daniel (Don) H. Callahan	POUR	POUR		✔ 99.5%
1.d	Réélection de M. W. Dave Dowrich	POUR	POUR		✔ 99.6%
1.e	Réélection de M. Michael B. Medline	POUR	POUR		✔ 99.0%
1.f	Réélection de Mme Lynn K. Patterson	POUR	POUR		✔ 98.1%
1.g	Réélection de Mme Una M. Power	POUR	POUR		✔ 97.7%
1.h	Réélection de M. Aaron W. Regent	POUR	● S'ABSTENIR	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 94.8%
1.i	Réélection de Mme Sandra J. Stuart	POUR	POUR		✔ 93.9%
1.j	Réélection de M. Scott L Thomson	POUR	POUR		✔ 99.6%
1.k	Election de M. Steven C. Van Wyk	POUR	POUR		✔ 98.2%
1.l	Réélection de Mme Benita M. Warmbold	POUR	POUR		✔ 97.8%
2	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	● S'ABSTENIR	La durée du mandat de la société de révision est de 33 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 94.3%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 94.5%
4	Résolution d'actionnaire: Audit sur l'équité raciale en matière de rémunération	CONTRE	● POUR	Ethos soutient des résolutions visant à empêcher la discrimination.	✘ 37.7%
5	Résolution d'actionnaire: Rapport sur le travail forcé et le travail des enfants dans les portefeuilles de prêts	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur les droits humains, en particulier l'interdiction de l'exploitation des enfants.	✘ 21.0%
6	Résolution d'actionnaire: adoption d'un code de conduite volontaire pour les systèmes avancés d'intelligence artificielle générative	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur les risques posés par l'IA.	✘ 12.2%
7	Résolution d'actionnaire: Indication des langues maîtrisées par les salariés	CONTRE	CONTRE	Ethos considère que cette proposition n'est pas nécessaire.	✘ 0.7%
8	Résolution d'actionnaire: Vote consultatif sur les politiques environnementales	CONTRE	● POUR	Le vote consultatif annuel est un outil permettant de surveiller les progrès effectués par la société et de la responsabiliser sur ses engagements climatiques.	✘ 14.0%

Bank of Nova Scotia 08.04.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
9	Résolution d'actionnaire: Divulgation publique d'informations non confidentielles, reporting pays par pays, ratios de rémunération et paradis fiscaux	CONTRE	● POUR	Ethos considère que le rapport demandé va promouvoir la transparence et contribuer à combattre les paradis fiscaux.	✗ 8.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR		✔ 99.9%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 98.0%
3	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 97.0%
4	Adopter/modifier le plan de participation à long terme (LTIP)	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 97.0%
	Elections au conseil d'administration				
5	Election de Mme Diony Lebot	POUR	POUR		✔ 99.9%
6	Election de Mme Mary Mack	POUR	POUR		✔ 100.0%
7	Election de M. Brian Shea	POUR	POUR		✔ 100.0%
8	Réélection de M. Robert Berry	POUR	POUR		✔ 100.0%
9	Réélection de Mme Anna Cross	POUR	POUR		✔ 99.7%
10	Réélection de Mme Dawn Fitzpatrick	POUR	POUR		✔ 99.9%
11	Réélection de Mme Mary Francis CBE	POUR	● CONTRE	Elle a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Elle n'est pas indépendent et le comité de rémunération n'est pas 100% indépendant.	✔ 99.8%
12	Réélection de M. Brian Gilvary	POUR	POUR		✔ 97.4%
13	Réélection de M. Nigel Higgins	POUR	● CONTRE	Il ne présente pas toutes les garanties d'une activité et attitude irréprochables.	✔ 96.7%
14	Réélection de Sir John Kingman	POUR	POUR		✔ 99.2%
15	Réélection de M. Marc Moses	POUR	POUR		✔ 100.0%
16	Réélection de M. C.S. Venkatakrishnan	POUR	POUR		✔ 99.9%
17	Réélection de Mme Julia Wilson	POUR	POUR		✔ 98.2%
18	Re-elire KPMG comme organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.9%
19	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.8%
20	Donations politiques	POUR	● CONTRE	L'autorisation requise dépasse les lignes directrices.	✔ 98.9%
21	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR		✔ 93.6%
22	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR		✔ 97.3%

Barclays 07.05.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
23	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'acquisitions et autres investissements en capital	POUR	POUR		✔ 97.2%
24	Autorisation d'émettre des instruments convertibles pour les fonds propres réglementaires	POUR	POUR		✔ 99.0%
25	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'émissions d'instruments convertibles pour les fonds propres réglementaires	POUR	POUR		✔ 98.4%
26	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	● CONTRE	Le montant du rachat est inapproprié au vu de la situation financière de la société.	✔ 99.8%
27	Autorisation de réduire le delai de convocation des assemblées générales extraordinaires	POUR	● CONTRE	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✔ 96.6%

BASF 02.05.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Présentation du rapport annuel	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	● CONTRE	L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée compte tenu de la situation financière de la société.	✔ 98.4%
3	Décharge des membres du conseil de surveillance	POUR	● CONTRE	La société n'a pas de stratégie climatique convaincante malgré ses émissions significative de GES. Le conseil d'administration a pris des décisions qui constituent un risque social et environnemental majeur.	✔ 90.5%
4	Décharge des membres de la direction générale	POUR	● CONTRE	La société n'a pas de stratégie climatique convaincante malgré ses émissions significative de GES. Le conseil d'administration ne reconnaît pas les enjeux sociaux et environnementaux majeurs auxquels fait face la société.	✔ 98.3%
5a	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.4%
5b	Election de Deloitte en tant qu'organe de révision pour l'audit du rapport de durabilité	POUR	POUR		✔ 99.6%
6	Modification des statuts: assemblée générale virtuelle	POUR	● CONTRE	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.	✔ 85.9%
7	Approbation d'un accord intra-sociétés	POUR	POUR		✔ 99.8%
8	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 90.3%

Bayer 25.04.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Présentation du rapport annuel et décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 98.5%
2	Décharge des membres de la direction générale	POUR	● CONTRE	La direction générale ne reconnaît pas les enjeux sociaux et environnementaux majeurs auxquels fait face la société.	✔ 95.4%
3	Décharge des membres du conseil de surveillance	POUR	● CONTRE	Le conseil d'administration ne reconnaît pas les enjeux sociaux et environnementaux majeurs auxquels fait face la société.	✔ 96.4%
	Elections au conseil de surveillance				
4	Réélection de M. Alberto Weisser	POUR	POUR		✔ 96.4%
5	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 67.4%
6	Approbation du système de rémunération pour les membres du conseil de surveillance	POUR	POUR		✔ 99.3%
7	Approbation de la création d'un nouveau capital autorisé et amendements des statuts en conséquence	POUR	POUR		✔ 82.0%
8	Modification des statuts: assemblée générale virtuelle	POUR	● CONTRE	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.	✔ 75.6%
9	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.1	Approuver les états financiers individuels et consolidés	POUR	POUR		✔ 99.6%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR		✔ 99.6%
1.3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 99.7%
1.4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 98.9%
2	Elections au conseil d'administration				
2.1	Réélection de M. Carlos Torres Vila	POUR	● CONTRE	Président du conseil avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (46.7%).	✔ 97.4%
2.2	Réélection de M. Onur Genç	POUR	● CONTRE	CEO et l'indépendance du conseil est insuffisante (46.7%).	✔ 99.1%
2.3	Réélection de Mme Connie Hedegaard	POUR	POUR		✔ 99.4%
3	Approuver l'autorisation de réduire le capital-actions	POUR	● CONTRE	La réduction de capital n'est pas compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✔ 99.5%
4	Renouvellement de l'autorisation pour mettre en oeuvre les décisions prises (AGE 2024)	POUR	POUR		✔ 97.5%
5	Approbation de la limite pour la rémunération variable	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 98.8%
6	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.6%
7	Autorisation pour mettre en oeuvre les décisions prises	POUR	POUR		✔ 99.6%
8	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 95.6%

BE Semiconductor Industries 23.04.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.	Ouverture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE		
2a.	Rapport de la direction générale sur l'exercice écoulé	SANS VOTE	SANS VOTE		
2b.	Rapport sur la gouvernance de la société	SANS VOTE	SANS VOTE		
3.	Approbation des états financiers	POUR	POUR		✔ 100.0%
4a.	Explication de la politique concernant les réserves et le dividende	SANS VOTE	SANS VOTE		
4b.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 99.5%
5a.	Décharge des membres de la direction générale	POUR	POUR		✔ 96.5%
5b.	Décharge des membres du conseil de surveillance	POUR	POUR		✔ 96.0%
6.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✘ 39.1%
7.	Elections au conseil de surveillance				
7a.	Réélection de Mme Elke Eckstein	POUR	POUR		✔ 97.9%
7b.	Réélection de Dr. Laura Oliphant	POUR	POUR		✔ 95.5%
8a.	Autorisation d'émettre des actions	POUR	POUR		✔ 99.3%
8b.	Autorisation de limiter ou exclure les droits préférentiels de souscription	POUR	POUR		✔ 99.4%
9.	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	POUR		✔ 99.0%
10.	Réduction du capital par l'annulation d'actions	POUR	POUR		✔ 98.6%
11.	Réélection de l'organe de révision en charge de la révision du rapport de durabilité	POUR	POUR		✔ 100.0%
12.	Divers	SANS VOTE	SANS VOTE		
13.	Clôture de l'assemblée	SANS VOTE	SANS VOTE		

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.1	Réélection de M. William M. Brown	POUR	POUR		✔ 98.0%
1.2	Réélection de Mme Catherine M. Burzik	POUR	● CONTRE	Elle a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 96.6%
1.3	Réélection de Dr. Carrie L. Byington	POUR	POUR		✔ 99.6%
1.4	Réélection de M. R. Andrew Eckert	POUR	POUR		✔ 90.9%
1.5	Réélection de Mme Claire M. Fraser	POUR	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 19 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 95.3%
1.6	Réélection de M. Jeffrey W. Henderson	POUR	POUR		✔ 91.2%
1.7	Réélection de M. Christopher Jones	POUR	● CONTRE	Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✔ 93.6%
1.8	Réélection de M. Thomas E. Polen	POUR	● CONTRE	Il est président du conseil et CEO et le cumul des fonctions est permanent.	✔ 92.0%
1.9	Réélection de M. Timothy M. Ring	POUR	POUR		✔ 99.4%
1.10	Réélection de M. Bertram L. Scott	POUR	● CONTRE	Non independent lead director, which is not best practice. Il siège au conseil d'administration depuis 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 95.1%
1.11	Réélection de Mme Joanne Waldstreicher	POUR	POUR		✔ 98.8%
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 66 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 92.1%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	Une part importante de la rémunération variable est basée uniquement sur la poursuite des rapports de travail.	✔ 89.0%

Beiersdorf 17.04.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Présentation du rapport annuel	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 97.3%
3	Décharge des membres de la direction générale	POUR	POUR		✔ 99.5%
4	Décharge des membres du conseil de surveillance	POUR	POUR		✔ 96.0%
5a	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 100.0%
5b	Election de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision pour l'audit du rapport de durabilité	POUR	POUR		✔ 100.0%
6	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 79.7%
7	Approbation du système de rémunération pour les membres de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	✔ 86.7%
8	Approbation du système de rémunération pour les membres du conseil de surveillance	POUR	POUR		✔ 99.8%
9	Approbation de la création d'un nouveau capital autorisé, l'annulation du capital autorisé en cours et amendements des statuts en conséquence	POUR	POUR		✔ 99.2%
10	Approbation de la création d'un nouveau capital autorisé, l'annulation du capital autorisé en cours et amendements des statuts en conséquence	POUR	POUR		✔ 98.5%
11	Approbation de la création d'un nouveau capital autorisé, l'annulation du capital autorisé en cours et amendements des statuts en conséquence	POUR	POUR		✔ 97.7%
12	Renouvellement du capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	POUR		✔ 98.9%
13	Approbation du rachat d'actions	POUR	POUR		✔ 98.7%
14	Modification des statuts: assemblée générale virtuelle	POUR	● CONTRE	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.	✔ 88.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1a.	Réélection de Mme Pamela Daley	POUR	POUR		✔ 97.4%
1b.	Réélection de M. Laurence D. Fink	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO. Il exerce des fonctions exécutives et la taille du conseil est excessive.	✔ 96.2%
1c.	Election de M. Gregory J. Fleming	POUR	POUR		✔ 99.7%
1d.	Réélection de M. William E. Ford	POUR	POUR		✔ 92.3%
1e.	Réélection de M. Fabrizio Freda	POUR	POUR		✔ 98.0%
1f.	Réélection de M. Murry S. Gerber	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 25 ans).	✔ 95.7%
1g.	Réélection de Mme Margaret (Peggy) L. Johnson	POUR	POUR		✔ 99.9%
1h.	Réélection de M. Robert S. Kapito	POUR	● CONTRE	Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique du pays. Il exerce des fonctions exécutives et la taille du conseil est excessive.	✔ 99.3%
1i.	Réélection de Mme Cheryl D. Mills	POUR	POUR		✔ 97.5%
1j.	Election de Mme Kathleen Murphy	POUR	POUR		✔ 99.9%
1k.	Réélection de M. Amin H. Nasser	POUR	POUR		✔ 99.2%
1l.	Réélection de M. Gordon M. Nixon	POUR	● CONTRE	Il préside le comité de durabilité et BlackRock renonce à ses engagements climatiques.	✔ 96.6%
1m.	Election de M. Adebayo O. Ogunlesi	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. Première élection au conseil. M. Ogunlesi a 72 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique du pays. Il exerce des fonctions exécutives et la taille du conseil est excessive.	✔ 99.3%
1n.	Réélection de Mme Kristin C. Peck	POUR	POUR		✔ 99.6%
1o.	Réélection de M. Charles H. Robbins	POUR	POUR		✔ 99.4%
1p.	Réélection de M. Hans Vestberg	POUR	POUR		✔ 99.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1q.	Réélection de Mme Susan L. Wagner	POUR	POUR		✔ 97.4%
1r.	Réélection de M. Mark Wilson	POUR	POUR		✔ 99.0%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 67.5%
3	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 95.5%
4	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les risques liés au capitalisme partenaire	CONTRE	CONTRE	La résolution défend les valeurs d'un groupe de personnes en particulier et ne vise pas à protéger les intérêts de la société et de la majorité de ses parties prenantes.	✘ 1.3%
5	Résolution d'actionnaire: Avoir plus de candidats que de sièges vacants pour les élections au conseil d'administration	CONTRE	CONTRE	Ethos considère que ce n'est pas une modalité d'élection acceptable.	✘ 1.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Présentation du rapport annuel	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 99.9%
3	Décharge des membres de la direction générale	POUR	● CONTRE	La société n'a pas de stratégie climatique convaincante malgré ses émissions significative de GES.	✔ 99.8%
4	Décharge des membres du conseil de surveillance				
4.1	Décharge des membres du conseil de surveillance - Dr. Norbert Reithofer	POUR	● CONTRE	La société n'a pas de stratégie climatique convaincante malgré ses émissions significative de GES.	✔ 87.9%
4.2	Décharge des membres du conseil de surveillance - Dr. Martin Kimmich	POUR	POUR		✔ 88.4%
4.3	Décharge des membres du conseil de surveillance - Stefan Quandt	POUR	POUR		✔ 81.0%
4.4	Décharge des membres du conseil de surveillance - Stefan Schmid	POUR	POUR		✔ 87.8%
4.5	Décharge des membres du conseil de surveillance - Dr. Kurt Bock	POUR	POUR		✔ 88.7%
4.6	Décharge des membres du conseil de surveillance - Christiane Benner	POUR	POUR		✔ 88.1%
4.7	Décharge des membres du conseil de surveillance - Ulrich Bauer	POUR	POUR		✔ 88.7%
4.8	Décharge des membres du conseil de surveillance - Dr. Marc Bitzer	POUR	POUR		✔ 88.7%
4.9	Décharge des membres du conseil de surveillance - Bernhard Ebner	POUR	POUR		✔ 88.7%
4.10	Décharge des membres du conseil de surveillance - Rachel Empey	POUR	POUR		✔ 88.7%
4.11	Décharge des membres du conseil de surveillance - Dr. Heinrich Hiesinger	POUR	POUR		✔ 88.7%
4.12	Décharge des membres du conseil de surveillance - Johann Horn	POUR	POUR		✔ 88.7%
4.13	Décharge des membres du conseil de surveillance - Susanne Klatten	POUR	POUR		✔ 83.4%
4.14	Décharge des membres du conseil de surveillance - Jens Köhler	POUR	POUR		✔ 88.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.15	Décharge des membres du conseil de surveillance - Gerhard Kurz	POUR	POUR	✔ 88.7%
4.16	Décharge des membres du conseil de surveillance - André Mandl	POUR	POUR	✔ 88.7%
4.17	Décharge des membres du conseil de surveillance - Dr. Dominique Mohabeer	POUR	POUR	✔ 87.8%
4.18	Décharge des membres du conseil de surveillance - Dr. Michael Nikolaides	POUR	POUR	✔ 88.7%
4.19	Décharge des membres du conseil de surveillance - Horst Ott	POUR	POUR	✔ 88.7%
4.20	Décharge des membres du conseil de surveillance - Anke Schäferkordt	POUR	POUR	✔ 88.7%
4.21	Décharge des membres du conseil de surveillance - Prof. Dr. Christoph M. Schmidt	POUR	POUR	✔ 88.7%
4.22	Décharge des membres du conseil de surveillance - Dr. Vishal Sikka	POUR	POUR	✔ 88.7%
4.23	Décharge des membres du conseil de surveillance - Sibylle Wankel	POUR	POUR	✔ 88.7%
4.24	Décharge des membres du conseil de surveillance - Prof. Dr. Johanna Wenckebach	POUR	POUR	✔ 88.7%
5.1	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✔ 99.9%
5.2	Election de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision pour l'audit du rapport de durabilité	POUR	POUR	✔ 99.9%
6	Elections au conseil de surveillance			
6.1	Réélection de Dr. Marc R. Bitzer	POUR	POUR	✔ 94.8%
6.2	Réélection de Rachel Empey	POUR	POUR	✔ 98.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
6.3	Election de Dr. Nicolas Peter	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (35,0 %). Il a exercé des fonctions exécutives dans la société durant les trois dernières années et il siègera au comité d'audit. Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante. Il préside le comité de rémunération, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✔ 86.2%
6.4	Réélection de Anke Schäferkordt	POUR	POUR		✔ 97.8%
6.5	Réélection de Prof. Dr. Christoph M. Schmidt	POUR	POUR		✔ 97.0%
7	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 95.3%
8	Vote consultatif sur le système de rémunération pour les membres de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 96.7%
9	Approbation du système de rémunération pour les membres du conseil de surveillance	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✔ 98.9%
10	Modification des statuts: assemblée générale virtuelle	POUR	● CONTRE	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.	✔ 92.9%
11	Approbation du rachat d'actions	POUR	● CONTRE	Le montant du rachat est inapproprié au vu de la situation financière de la société.	✔ 95.9%

BNP Paribas 13.05.2025 MIX

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR		✔ 99.4%
2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR		✔ 99.5%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 100.0%
4	Rapport spécial de l'organe de révision sur les conventions et engagements réglementés	POUR	POUR		✔ 99.3%
5	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	● CONTRE	L'autorisation est incompatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✔ 99.0%
	Elections au conseil d'administration				
6	Réélection de M. Jean-Laurent Bonnafé	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 99.2%
7	Réélection de Mme Lieve Logghe	POUR	POUR		✔ 97.4%
8	Election de M. Bertrand De Mazières	POUR	POUR		✔ 99.8%
9	Election de Mme Valérie Chort	POUR	POUR		✔ 99.8%
10	Election de Dr. Nicolas Peter	POUR	POUR		✔ 95.8%
11	Election de Dr. Guillaume Poupard	POUR	POUR		✔ 99.8%
12	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 98.9%
13	Approbation de la politique de rémunération de M. Jean Lemierre, président	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 97.2%
14	Approbation de la politique de rémunération de M. Jean-Laurent Bonnafé, CEO	POUR	POUR		✔ 88.6%
15	Approbation de la politique de rémunération de M. Yann Gérardin et M. Thierry Laborde (COOs)	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 94.2%
16	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✔ 96.8%
17	Approbation de la rémunération 2024 de M. Jean Lemierre, président	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✔ 96.5%
18	Approbation de la rémunération 2024 de M. Jean-Laurent Bonnafé, CEO	POUR	POUR		✔ 94.1%
19	Approbation de la rémunération 2024 de M.Yann Gérardin, COO	POUR	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 94.0%
20	Approbation de la rémunération 2024 de M. Thierry Laborde, COO	POUR	POUR		✔ 94.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
21	Approuver le montant maximum à allouer aux directeurs	POUR	POUR		✔ 98.5%
22	Vote consultatif sur la rémunération 2024 des principaux preneurs de risques matériels	POUR	POUR		✔ 99.5%
23	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'obligations contingentes convertibles super-subordonnées sans droit de préemption dans le cadre d'un placement privé	POUR	● CONTRE	Il s'agit d'une disposition anti-OPA incompatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes.	✔ 98.2%
24	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés en France (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR		✔ 99.6%
25	Autorisation de réduire le capital par annulation d'actions	POUR	● CONTRE	La réduction de capital n'est pas compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✔ 99.8%
26	Modifications des statuts: limite d'âge pour le directeur général	POUR	POUR		✔ 98.5%
27	Modifications des statuts: limite d'âge pour le président	POUR	● CONTRE	La modification a une incidence négative sur la gouvernance de la société.	✔ 97.2%
28	Modifications des statuts: limite d'âge pour les COO	POUR	POUR		✔ 98.6%
29	Modifications des statuts: décisions du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 99.9%
30	Modifications des statuts: assemblée générale et modifications formelles	POUR	POUR		✔ 99.9%
31	Délégation de pouvoirs pour les formalités	POUR	POUR		✔ 100.0%

Boeing 24.04.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1a	Réélection de M. Robert A. Bradway	POUR	● CONTRE	Il préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante. Ethos s'oppose à la réduction des programmes DEI (Diversité, équité, inclusion).	✔ 92.8%
1b	Election de M. Mortimer J. Buckley	POUR	POUR		✔ 97.6%
1c	Réélection de Mme Lynne M. Doughtie	POUR	POUR		✔ 96.3%
1d	Réélection de M. David L. Gitlin	POUR	POUR		✔ 97.1%
1e	Réélection de Mme Lynn J. Good	POUR	POUR		✔ 95.5%
1f	Réélection de Mme Stayce D. Harris	POUR	POUR		✔ 96.0%
1g	Réélection de M. Akhil Johri	POUR	POUR		✔ 96.7%
1h	Réélection de M. David L. Joyce	POUR	POUR		✔ 95.2%
1i	Réélection de M. Steven M. Mollenkopf	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et Boeing n'a pas mis en place de stratégie climatique convaincante malgré ses fortes émissions de GES.	✔ 94.2%
1j	Election de M. Robert K. Ortberg	POUR	POUR		✔ 98.3%
1k	Réélection de M. John M. Richardson	POUR	POUR		✔ 96.8%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 84.9%
3	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 91 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 96.8%
4	Résolution d'actionnaire: Rapport sur l'efficacité des efforts menés en matière de diversité, d'équité et d'inclusion (DEI)	CONTRE	CONTRE	La proposition est motivée par des considérations politiques et n'est pas nécessaire.	✘ 3.2%
5	Résolution d'actionnaire: Rapport d'un audit sur les droits civils	CONTRE	● POUR	Ethos soutient des résolutions visant à empêcher la discrimination.	✘ 6.5%

Booking Holdings 03.06.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.1	Réélection de M. Glenn D. Fogel	POUR	POUR		✔ 99.6%
1.2	Réélection de Dr. Mirian M. Graddick-Weir	POUR	POUR		✔ 98.5%
1.3	Réélection de Mme Kelly J. Grier	POUR	POUR		✔ 99.6%
1.4	Réélection de M. Robert J. Mylod Jr.	POUR	POUR		✔ 98.7%
1.5	Réélection de M. Charles H. Noski	POUR	POUR		✔ 95.0%
1.6	Réélection de M. Joseph (Larry) Quinlan	POUR	POUR		✔ 95.8%
1.7	Réélection de M. Nicholas J. Read	POUR	POUR		✔ 99.5%
1.8	Réélection de M. Thomas E. Rothman	POUR	POUR		✔ 96.1%
1.9	Réélection de M. Sumit Singh	POUR	POUR		✔ 99.5%
1.10	Réélection de Mme Lynn Vojvodich Radakovich	POUR	POUR		✔ 98.4%
1.11	Réélection de Mme Vanessa A. Wittman	POUR	POUR		✔ 99.1%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 88.3%
3	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 28 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 88.6%
4	Résolution d'actionnaire: Réduction du seuil de participation requis pour que les actionnaires puissent convoquer une assemblée extraordinaire	CONTRE	● POUR	Ethos considère que le seuil proposé faciliterait le droit des actionnaires de convoquer une assemblée extraordinaire.	✘ 48.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de M. Yoshiaki Fujimori	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 99.3%
1.b	Election de M. David C. Habiger	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 95.3%
1.c	Réélection de M. Edward J. Ludwig	POUR	POUR		✔ 96.7%
1.d	Réélection de M. Michael F. Mahoney	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 92.8%
1.e	Réélection de Dr. Jessica L. Mega	POUR	POUR		✔ 99.5%
1.f	Réélection de Mme Susan E. Morano	POUR	POUR		✔ 99.8%
1.g	Election de Dr. Cheryl Pegus	POUR	POUR		✔ 99.8%
1.h	Réélection de M. John E. Sununu	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 94.2%
1.i	Réélection de M. David S. Wichmann	POUR	POUR		✔ 99.1%
1.j	Réélection de Mme Ellen M. Zane	POUR	POUR		✔ 97.0%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 91.9%
3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 91.4%
4	Résolution d'actionnaire: Introduire le vote à la majorité simple	PAS DE RECOMMAND.	● CONTRE	Ethos considère que des majorités renforcées sont appropriées dans certaines situations.	✔ 95.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR		✔ 97.6%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 95.5%
	Elections au conseil d'administration				
3	Réélection de M. Helge Lund	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et BP renonce à ses engagements climatiques.	✔ 75.7%
4	Réélection de M. Murray Auchincloss	POUR	POUR		✔ 97.3%
5	Réélection de Mme Katherine Anne (Kate) Thomson	POUR	POUR		✔ 98.7%
6	Réélection de Dame Amanda Blanc	POUR	POUR		✔ 95.6%
7	Réélection de M. Tushar Morzaria	POUR	POUR		✔ 95.5%
8	Réélection de Mme Melody Meyer	POUR	● CONTRE	Elle préside le comité de durabilité et BP renonce à ses engagements climatiques, n'a pas mis en place de stratégie climatique convaincante et ne prévoit pas de vote sur le rapport de durabilité ou climatique malgré ses fortes émissions de GES.	✔ 92.9%
9	Réélection de Mme Pamela Daley	POUR	POUR		✔ 96.2%
10	Réélection de Mme Karen Richardson	POUR	POUR		✔ 97.1%
11	Réélection de M. Satish Pai	POUR	POUR		✔ 97.4%
12	Réélection de Mme Hina Nagarajan	POUR	POUR		✔ 97.4%
13	Réélection de Dr. Johannes Teyssen	POUR	POUR		✔ 97.0%
14	Election de M. Ian Tyler	POUR	POUR		✔ 97.2%
15	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 97.7%
16	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.5%
17	Donations politiques	POUR	● CONTRE	L'autorisation requise dépasse les lignes directrices.	✔ 97.3%
18	Approbation du plan de participation à long terme 2025	POUR	POUR		✔ 98.9%
19	Plan de participation en faveur de tout le personnel	POUR	POUR		✔ 99.0%
20	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR		✔ 95.7%
21	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR		✔ 98.6%

BP 17.04.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
22	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'acquisitions et autres investissements en capital	POUR	POUR		✔ 98.7%
23	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	● CONTRE	Le montant du rachat est inapproprié au vu de la situation financière et des perspectives de la société. La capacité de payer du dividende est significativement péjorée par le rachat d'actions.	✔ 99.4%
24	Autorisation de réduire le delai de convocation d'assemblée générale des actionnaires	POUR	POUR		✔ 93.8%

Brambles 23.10.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 98.2%
	Elections au conseil d'administration				
3	Election de M. Vikas Bansal	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 93.3%
4	Election de Mme Maxine Brenner	POUR	POUR		✔ 78.7%
5	Election de M. Anthony J. Palmer	POUR	POUR		✔ 99.7%
6	Réélection de Mme Kendra Banks	POUR	POUR		✔ 96.4%
7	Réélection de M. Jim Miller	POUR	POUR		✔ 93.9%
8	Modification et émission d'actions dans le cadre du plan à long terme "MyShare Plan"	POUR	POUR		✔ 99.8%
9	Participation du CEO au plan à long terme "Performance Share Plan"	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 98.3%
10	Participation du CEO au plan à long terme "MyShare Plan"	POUR	POUR		✔ 99.4%

Bristol-Myers Squibb 06.05.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de M. Peter J. Arduini	POUR	POUR		✔ 98.4%
1.b	Réélection de Prof. Dr. Deepak L. Bhatt	POUR	POUR		✔ 99.6%
1.c	Réélection de Dr. Christopher Boerner	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 92.8%
1.d	Réélection de Dr. Julia A. Haller	POUR	POUR		✔ 99.3%
1.e	Réélection de Prof. Dr. Manuel Hidalgo Medina	POUR	POUR		✔ 99.3%
1.f	Réélection de M. Michael R. McMullen	POUR	POUR		✔ 99.7%
1.g	Réélection de Prof. Paula A. Price	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 98.9%
1.h	Réélection de M. Derica W. Rice	POUR	POUR		✔ 96.9%
1.i	Réélection de M. Theodore R. Samuels	POUR	POUR		✔ 98.5%
1.j	Réélection de Dr. Karen H. Vousden	POUR	POUR		✔ 99.6%
1.k	Réélection de Mme Phyllis R. Yale	POUR	POUR		✔ 99.6%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 93.7%
3	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 96.5%
4	Résolution d'actionnaire: Créer un comité au sein du conseil d'administration dédié à la «durabilité financière de l'entreprise».	CONTRE	CONTRE	La résolution défend les valeurs d'un groupe de personnes en particulier et ne vise pas à protéger les intérêts de la société et de la majorité de ses parties prenantes.	✘ 1.1%
5	Résolution d'actionnaire: Elimination des objectifs DEI	CONTRE	CONTRE	La proposition est motivée par des considérations politiques et n'est pas nécessaire.	✘ 1.7%

British American Tobacco 16.04.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel et des comptes	POUR	POUR		✔ 99.8%
2	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 98.3%
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 98.5%
4	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 96.4%
5	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.6%
	Elections au conseil d'administration				
6	Réélection de M. Luc Jobin	POUR	POUR		✔ 98.5%
7	Réélection de M. Tadeu Marroco	POUR	POUR		✔ 99.6%
8	Réélection de M. Krishnan (Kandy) Anand	POUR	POUR		✔ 99.3%
9	Réélection de Mme Karen Jane Guerra	POUR	POUR		✔ 99.6%
10	Réélection de Mme Holly Keller Koeppel	POUR	POUR		✔ 96.4%
11	Réélection de Mme Véronique Laury	POUR	POUR		✔ 99.6%
12	Réélection de M. Darrell Thomas	POUR	POUR		✔ 99.6%
13	Réélection de Mme Serpil Timuray	POUR	POUR		✔ 99.0%
14	Election de Mme Soraya Benchikh	POUR	POUR		✔ 99.9%
15	Election de Mme Uta Kemmerich-Keil	POUR	POUR		✔ 99.9%
16	Donations politiques	POUR	POUR		✔ 93.1%
17	Augmentation de capital avec droit de préemption	POUR	POUR		✔ 93.9%
18	Approbation de plan d'actions de performance	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 98.4%
19	Suppression du droit de préemption	POUR	POUR		✔ 92.3%
20	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	● CONTRE	Le montant du rachat est inapproprié au vu de la situation financière de la société.	✔ 99.8%
21	Délai de convocation d'une AGE	POUR	● CONTRE	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✔ 95.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de Mme Diane M. Bryant	POUR	POUR		✔ 99.3%
1.b	Réélection de Mme Gayla J. Delly	POUR	POUR		✔ 99.3%
1.c	Réélection de M. Kenneth Y. Hao	POUR	POUR		✔ 99.7%
1.d	Réélection de M. Eddy W. Hartenstein	POUR	● CONTRE	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 98.6%
1.e	Réélection de M. Check Kian Low	POUR	POUR		✔ 98.9%
1.f	Réélection de Mme Justine F. Page	POUR	POUR		✔ 99.7%
1.g	Réélection de Prof. Dr. Henry S. Samueli	POUR	POUR		✔ 98.0%
1.h	Réélection de M. Hock E. Tan	POUR	POUR		✔ 99.7%
1.i	Réélection de M. Harry L. You	POUR	POUR		✔ 90.8%
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 98.4%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 92.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Adoption de nouveaux statuts	POUR	● CONTRE	La taille proposée du conseil d'administration est excessive.	✔ 98.6%
2	Elections au conseil d'administration				
2.1	Réélection de Mme M. Elyse Allan	POUR	POUR		✔ 99.3%*
2.2	Réélection de Mme Janice Fukakusa	POUR	POUR		✔ 98.4%*
2.3	Réélection de Mme Maureen Kempstone Darkes	POUR	● S'ABSTENIR	Elle siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Elle a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 97.8%*
2.4	Réélection de M. Frank J. McKenna	POUR	● S'ABSTENIR	Il exerce un nombre excessif de mandats. Il siège au conseil d'administration depuis 19 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✔ 92.6%*
2.5	Réélection de Mme Hutham S. Olayan	POUR	POUR		✔ 98.6%*
2.6	Election de M. Satish C. Rai	POUR	POUR		✔ 99.8%*
2.7	Réélection de Mme Diana L. Taylor	POUR	● S'ABSTENIR	Elle préside le comité de rémunération, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✔ 95.0%*
2.8	Election de M. Justin B Beber	POUR	● S'ABSTENIR	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (25.0%). Il exerce des fonctions exécutives et la taille du conseil est excessive.	✔ 74.1%*
3	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision et autorisation donnée au conseil d'administration à fixer leur rémunération	POUR	● S'ABSTENIR	La durée du mandat de la société de révision est de 54 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 90.7%*
4	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 95.6%
5	Résolution d'actionnaire: Divulgation de l'atteinte de l'objectif de neutralité carbone dans le cadre d'une stratégie de transition	CONTRE	● POUR	Ethos considère que les détails des émissions de gaz à effet de serre sont vitaux pour permettre aux investisseurs d'évaluer l'impact environnemental de la société et sa durabilité à long terme.	✘ 7.9%

* Cette élection est basée sur le « plurality vote » ou la majorité relative : le/la candidat(e) avec le plus de voix POUR est élu(e), même si la majorité absolue (50%) n'est pas atteinte. Si le nombre de candidat(e)s correspond au nombre de sièges à pourvoir, une seule voix POUR suffit pour être élu(e).

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR		✔ 99.9%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 98.6%
3	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 97.9%
4	Dividende final	POUR	POUR		✔ 100.0%
	Elections au conseil d'administration				
5	Réélection de M. Adam Crozier	POUR	POUR		✔ 99.8%
6	Réélection de Mme Allison Kirkby	POUR	POUR		✔ 99.9%
7	Réélection de M. Simon Lowth	POUR	POUR		✔ 99.8%
8	Réélection de Mme Ruth Cairnie	POUR	POUR		✔ 99.4%
9	Réélection de Mme Maggie Chan Jones	POUR	POUR		✔ 99.9%
10	Réélection de M. Steven Craig Guggenheimer	POUR	POUR		✔ 99.9%
11	Réélection de M. Matthew Key	POUR	POUR		✔ 99.9%
12	Réélection de Dr. Raphael Kübler	POUR	POUR		✔ 98.2%
13	Réélection de M. Tushar Morzaria	POUR	POUR		✔ 99.8%
14	Réélection de Mme Sara Weller	POUR	POUR		✔ 99.9%
15	Election de Sir Alex Chisholm	POUR	POUR		✔ 99.9%
16	Election de Mme Rima Qureshi	POUR	POUR		✔ 99.9%
17	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.4%
18	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.9%
19	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR		✔ 97.9%
20	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR		✔ 97.3%
21	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'acquisitions et autres investissements en capital	POUR	POUR		✔ 96.0%
22	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	● CONTRE	Le montant du rachat est inapproprié au vu de la situation financière et des perspectives de la société.	✔ 99.9%
23	Autorisation de réduire le délai de convocation des assemblées générales extraordinaires	POUR	● CONTRE	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✔ 98.1%
24	Donations politiques	POUR	POUR		✔ 99.4%

Bureau Veritas 19.06.2025 MIX

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR		✔ 100.0%
2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR		✔ 100.0%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 100.0%
4	Rapport spécial de l'organe de révision sur les conventions et engagements réglementés	POUR	POUR		✔ 100.0%
	Elections au conseil d'administration				
5	Réélection de M. Laurent Mignon	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 77.9%
6	Réélection de Mme Julie Avrane-Chopard	POUR	POUR		✔ 97.0%
7	Réélection de Mme Ana Giros Calpe	POUR	POUR		✔ 98.2%
8	Réélection de M. Jerome Michiels	POUR	POUR		✔ 83.9%
9	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 96.6%
10	Approbation de la rémunération 2024 de M. Laurent Mignon, président	POUR	POUR		✔ 99.7%
11	Approbation de la rémunération 2024 de Mme Hinda Gharbi, CEO	POUR	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 90.6%
12	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 97.3%
13	Approbation de la politique de rémunération de M. Laurent Mignon, président	POUR	POUR		✔ 99.2%
14	Approbation de la politique de rémunération de Mme Hinda Gharbi, CEO	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 92.7%
15	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	POUR		✔ 99.5%
16	Détermination de la limite globale pour les augmentations de capital avec ou sans droit préférentiel de souscription	POUR	POUR		✔ 97.3%
17	Autorisation d'émettre des actions (ou d'autres titres donnant accès à des actions) avec droit de préemption	POUR	POUR		✔ 96.9%
18	Autorisation d'augmenter le capital par incorporation de réserves	POUR	POUR		✔ 99.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
19	Délégation pour émettre des actions et des titres de capital en contrepartie d'apports en nature faits à la société	POUR	POUR		✔ 96.6%
20	Autorisation d'émettre des actions en cas d'offre publique d'échange initiée par la société	POUR	POUR		✔ 98.3%
21	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions sans droit de préemption par voie d'offre publique	POUR	POUR		✔ 96.5%
22	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions sans droit de préemption dans le cadre d'un placement privé	POUR	● CONTRE	Le rabais maximal dépasse la pratique du marché.	✔ 92.5%
23	Autorisation "green shoe" d'émettre des actions supplémentaires avec ou sans droit de préemption	POUR	POUR		✔ 90.9%
24	Approuver la distribution d'options sur actions	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 95.0%
25	Approuver la distribution d'actions gratuites (avec conditions de performance)	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 96.1%
26	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR		✔ 98.7%
27	Autorisation de réduire le capital par annulation d'actions	POUR	POUR		✔ 99.8%
28	Modifications des statuts: adaptation aux changements de loi	POUR	POUR		✔ 100.0%
29	Election de Mme Elodie Perthuisot en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 99.1%
30	Délégation de pouvoirs pour les formalités	POUR	POUR		✔ 100.0%

Cadence Design Systems 08.05.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.1	Réélection de M. Mark W. Adams	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 80.2%
1.2	Réélection de Mme Ita M. Brennan	POUR	POUR		✔ 98.3%
1.3	Réélection de M. Lewis Chew	POUR	POUR		✔ 98.4%
1.4	Réélection de Dr. Anirudh Devgan	POUR	POUR		✔ 99.5%
1.5	Election de M. Moshe Gavrielov	POUR	● CONTRE	Première élection au conseil. M. Gavrielov a 71 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 98.8%
1.6	Réélection de Mme Mary Louise Krakauer	POUR	POUR		✔ 99.2%
1.7	Réélection de Mme Julia Liuson	POUR	POUR		✔ 99.6%
1.8	Réélection de Dr. James D. Plummer	POUR	● CONTRE	Il a 81 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 96.0%
1.9	Réélection de Dr. Alberto Sangiovanni-Vincentelli	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 33 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 92.2%
1.10	Réélection de M. Young Sohn	POUR	POUR		✔ 98.1%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 88.2%
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.6%
4	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les contributions politiques	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur les donations politiques.	✘ 43.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.1	Approuver les états financiers individuels et consolidés	POUR	POUR		✔ 99.8%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR		✔ 99.8%
1.3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 99.6%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 99.8%
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.7%
4	Elections au conseil d'administration				
4.1	Réélection de Mme Koro Usarraga Unsain	POUR	POUR		✔ 99.4%
4.2	Réélection de M. Fernando Ulrich	POUR	POUR		✔ 98.4%
4.3	Réélection de Mme Teresa Santero Quintillá	POUR	POUR		✔ 95.9%
4.4	Election de Mme Rosa María García Piñeiro	POUR	POUR		✔ 99.6%
4.5	Election de M. Luis Álvarez Satorre	POUR	POUR		✔ 99.6%
4.6	Election de M. Bernardo Sanchez Incera	POUR	POUR		✔ 99.4%
4.7	Election de M. Pablo Arturo Forero Calderon	POUR	POUR		✔ 99.3%
4.8	Election de M. José María Méndez Álvarez-Cedrón	POUR	POUR		✔ 99.4%
5.1	Autorisation générale d'acquérir des actions propres	POUR	● CONTRE	Le prix du rachat des actions est trop élevé.	✔ 99.5%
5.2	Réduction de capital par annulation d'actions dans le cadre du programme de rachat d'actions	POUR	● CONTRE	La réduction de capital n'est pas compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✔ 99.7%
6.1	Approbation de la rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 77.4%
6.2	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	POUR		✔ 76.6%
6.3	Approuver le plan de paiement différé pour la rémunération variable	POUR	POUR		✔ 77.8%
6.4	Approbation de la limite pour la rémunération variable	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 77.9%
6.5	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✔ 77.0%
7	Autorisation pour mettre en oeuvre les décisions prises	POUR	POUR		✔ 99.8%
8.1	Information sur la modification du règlement du conseil d'administration	SANS VOTE	SANS VOTE		

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.2	Notification du rapport du conseil d'administration concernant l'émission d'actions privilégiées	SANS VOTE	SANS VOTE	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.1	Réélection de M. Ammar Al Joundi	POUR	POUR		✔ 98.9%
1.2	Réélection de Mme Nanci E. Caldwell	POUR	POUR		✔ 98.4%
1.3	Réélection de Mme Michelle L. Collins	POUR	POUR		✔ 99.0%
1.4	Réélection de M. Victor G. Dodig	POUR	POUR		✔ 98.9%
1.5	Réélection de M. Kevin J. Kelly	POUR	POUR		✔ 95.1%
1.6	Réélection de Mme Christine E Larsen	POUR	POUR		✔ 99.1%
1.7	Réélection de Mme Mary Lou Maher	POUR	POUR		✔ 97.8%
1.8	Réélection de M. William Morneau	POUR	POUR		✔ 98.7%
1.9	Réélection de M. Mark W. Podlasly	POUR	POUR		✔ 99.0%
1.10	Election de M. François L. Poirier	POUR	POUR		✔ 99.2%
1.11	Réélection de Mme Katharine B. Stevenson	POUR	POUR		✔ 94.5%
1.12	Réélection de Mme Martine Turcotte	POUR	POUR		✔ 98.6%
1.13	Réélection de M. Barry L. Zubrow	POUR	POUR		✔ 98.6%
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● S'ABSTENIR	La durée du mandat de la société de révision est de 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 89.6%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 95.9%
4	Approuver la rémunération annuelle globale des administrateurs	POUR	POUR		✔ 98.7%
5	Modification du statut n° 1 relatif aux questions administratives	POUR	POUR		✔ 99.1%
6	Résolution d'actionnaire: Publication du ratio de financement des énergies propres	CONTRE	● POUR	Ethos soutient la publication transparente des ratios de financement pour suivre le progrès dans l'atténuation du changement climatique.	✘ 37.1%
7	Résolution d'actionnaire: Rapport sur le travail forcé et le travail des enfants dans les portefeuilles de prêts	RETIRÉE	● POUR	Le POINT 7 n'a pas été soumis au vote, l'actionnaire ayant retiré la résolution après discussion avec la société. Ethos recommandait initialement de voter POUR pour la raison suivante : Ethos soutient davantage de transparence sur les droits humains, en particulier l'interdiction de l'exploitation des enfants.	–

Canadian Imperial Bank of Commerce 03.04.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
8	Résolution d'actionnaire: Indication des langues maîtrisées par les salariés	CONTRE	CONTRE	Ethos considère que cette proposition n'est pas nécessaire.	✗ 0.9%
9	Résolution d'actionnaire: Vote consultatif sur les politiques environnementales	CONTRE	● POUR	Le vote consultatif annuel est un outil permettant de surveiller les progrès effectués par la société et de la responsabiliser sur ses engagements climatiques.	✗ 16.3%
10	Résolution d'actionnaire: Divulgation publique d'informations non confidentielles, reporting pays par pays, ratios de rémunération et paradis fiscaux	CONTRE	● POUR	Ethos considère que le rapport demandé va promouvoir la transparence et contribuer à combattre les paradis fiscaux.	✗ 10.4%
11	Résolution d'actionnaire: Divulgation des plans de transition et de notation des risques carbone spécifiques à l'industrie	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur les questions environnementales.	✗ 22.7%
12	Résolution des actionnaire: Prise en compte du rapport entre la rémunération du CEO et des autres collaborateurs dans la rémunération de la direction générale	CONTRE	● POUR	Ethos soutient des propositions visant à améliorer la politique de rémunération.	✗ 9.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.1	Réélection de Mme Catherine M. Best	POUR	● S'ABSTENIR	Elle siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Elle préside le comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✔ 92.4%*
1.2	Réélection de Dr. Elizabeth M. Cannon	POUR	POUR		✔ 99.4%*
1.3	Réélection de M. N. Murray Edwards	POUR	● S'ABSTENIR	Il exerce un nombre excessif de mandats. Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique du pays.	✔ 96.2%*
1.4	Réélection de M. Christopher L. Fong	POUR	● S'ABSTENIR	Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il préside le comité de durabilité et Canadian Natural Resources n'a pas mis en place de stratégie climatique convaincante malgré ses fortes émissions de GES.	✔ 93.1%*
1.5	Réélection de M. Gordon D. Giffin	POUR	● S'ABSTENIR	Il siège au conseil d'administration depuis 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante. Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 23 ans).	✔ 86.6%*
1.6	Réélection de M. Wilfred A. Gobert	POUR	● S'ABSTENIR	Il a 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 98.1%*
1.7	Réélection de Mme Christine Healy	POUR	POUR		✔ 99.2%*
1.8	Réélection de M. Steve W. Laut	POUR	● S'ABSTENIR	Il siège au conseil d'administration depuis 19 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 98.3%*

Canadian Natural 08.05.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.9	Réélection de M. Frank J. McKenna	POUR	● S'ABSTENIR	Il exerce un nombre excessif de mandats. Il siège au conseil d'administration depuis 19 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il préside le comité de rémunération, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✔ 96.0%*
1.10	Réélection de M. Scott G. Stauth	POUR	● S'ABSTENIR	Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique du pays. Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (25.0%).	✔ 98.8%*
1.11	Réélection de M. David A. Tuer	POUR	● S'ABSTENIR	Il siège au conseil d'administration depuis 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 92.5%*
1.12	Réélection de Mme Annette M. Verschuren	POUR	POUR		✔ 98.7%*
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision et autorisation donnée au conseil d'administration à fixer leur rémunération	POUR	● S'ABSTENIR	La durée du mandat de la société de révision est de 52 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 95.1%*
3	Réapprobation d'un plan de participation avec des options	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 83.8%
4	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 98.0%

* Cette élection est basée sur le « plurality vote » ou la majorité relative : le/la candidat(e) avec le plus de voix POUR est élu(e), même si la majorité absolue (50%) n'est pas atteinte. Si le nombre de candidat(e)s correspond au nombre de sièges à pourvoir, une seule voix POUR suffit pour être élu(e).

Canadian Pacific Kansas City 30.04.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.6%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 87.7%
3	Vote consultatif sur le plan d'action pour la transition climatique	POUR	● CONTRE	La société ne publie pas adéquatement ses progrès en regard de ses objectifs.	✔ 91.7%
4	Confirmation du règlement Advance Notice	POUR	POUR		✔ 55.7%
5	Elections au conseil d'administration				
5.1	Réélection de M. John Baird	POUR	POUR		✔ 97.5%
5.2	Réélection de Mme Isabelle Courville	POUR	POUR		✔ 98.0%
5.3	Réélection de M. Keith E. Creel	POUR	POUR		✔ 99.8%
5.4	Réélection de M. Antonio Garza	POUR	POUR		✔ 99.0%
5.5	Election de M. Arturo Gutierrez Hernandez	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 97.3%
5.6	Réélection de Dr. Edward Hamberger	POUR	● CONTRE	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 99.8%
5.7	Réélection de Mme Janet H. Kennedy	POUR	POUR		✔ 99.9%
5.8	Réélection de M. Henry J. Maier	POUR	POUR		✔ 99.1%
5.9	Réélection de M. Matthew H. Paull	POUR	POUR		✔ 97.5%
5.10	Réélection de Mme Jane L. Peverett	POUR	POUR		✔ 98.6%
5.11	Réélection de Mme Andrea Robertson	POUR	POUR		✔ 98.5%
5.12	Réélection de M. Gordon T. Trafton	POUR	POUR		✔ 99.1%

Capgemini 07.05.2025 MIX

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR		✔ 99.6%
2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR		✔ 99.6%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 100.0%
4	Rapport spécial de l'organe de révision sur les conventions et engagements réglementés	POUR	POUR		✔ 100.0%
5	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 96.7%
6	Approbation de la rémunération 2024 de Mr. Paul Hermelin, président	POUR	POUR		✔ 97.1%
7	Approbation de la rémunération 2024 de Mr. Aiman Ezzat, CEO	POUR	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.	✔ 92.4%
8	Approbation de la politique de rémunération de Mr. Paul Hermelin, président	POUR	POUR		✔ 97.2%
9	Approbation de la politique de rémunération de Mr. Aiman Ezzat, CEO	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 94.3%
10	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 98.0%
	Elections au conseil d'administration				
11	Réélection de M. Patrick Pouyanné	POUR	POUR		✔ 91.5%
12	Réélection de M. Kurt Sievers	POUR	POUR		✔ 70.0%
13	Election de M. Jean-Marc Chéry	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 76.6%
14	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	POUR		✔ 99.7%
15	Modifications des statuts: adaptation aux changements de loi	POUR	POUR		✔ 100.0%
16	Approuver la distribution d'actions gratuites (avec conditions de performance)	POUR	● CONTRE	La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos.	✔ 95.8%

Capgemini 07.05.2025 MIX

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
17	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés en France (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	✔ 98.6%
18	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés à l'étranger (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	✔ 98.6%
19	Délégation de pouvoirs pour les formalités	POUR	POUR	✔ 100.0%

Capital One Financial 18.02.2025 AGE

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation de l'acquisition de Discover	POUR	POUR		✔ 99.8%
2	Approuver la proposition d'ajournement	POUR	● CONTRE	Quand un quorum est atteint, le résultat du vote devrait être considéré comme définitif.	✔ 95.6%

Capital One Financial 08.05.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de M. Richard D. Fairbank	POUR	● CONTRE	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 96.4%
1.b	Réélection de M. Ime Archibong	POUR	POUR		✔ 99.8%
1.c	Réélection de Mme Christine R. Detrick	POUR	POUR		✔ 96.5%
1.d	Réélection de Mme Ann Fritz Hackett	POUR	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Elle préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante. Elle est le membre indépendant principal (lead director) mais elle n'est pas indépendant (durée de mandat de 21 ans).	✔ 96.0%
1.e	Réélection de Mme Suni P. Harford	POUR	POUR		✔ 99.9%
1.f	Réélection de M. Peter Thomas Killalea	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 98.3%
1.g	Réélection de M. Eli Leenaars	POUR	POUR		✔ 99.8%
1.h	Réélection de M. François Locoh-Donou	POUR	POUR		✔ 98.3%
1.i	Réélection de M. Peter E. Raskind	POUR	POUR		✔ 97.7%
1.j	Réélection de Mme Eileen Serra	POUR	POUR		✔ 99.3%
1.k	Réélection de M. Mayo A. Shattuck III	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 97.0%
1.l	Réélection de M. Craig Anthony Williams	POUR	POUR		✔ 98.2%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 95.6%
3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 31 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 95.3%
4	Résolution d'actionnaire: Indemnité de départ des membres de la direction générale	CONTRE	● POUR	Ethos soutient des propositions visant à améliorer la politique de rémunération.	✘ 44.5%

Carlsberg 17.03.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Rapport sur les activités de la société	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Approbation des comptes annuels et décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✔ 99.8%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 100.0%
4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✔ 99.4%
5.a	Approbation de la rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 100.0%
5.b	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR		✔ 100.0%
6	Elections au conseil de surveillance				
6.a	Réélection de M. Henrik Poulsen	POUR	● ABSTEN-TION	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 99.1%*
6.b	Réélection de Prof. Dr. Majken Schultz	POUR	POUR		✔ 95.9%*
6.c	Réélection de Dr. Magdi Batato	POUR	POUR		✔ 99.4%*
6.d	Réélection de Mme Lilian Fossum Biner	POUR	POUR		✔ 99.5%*
6.e	Réélection de Mme Punita Lal	POUR	POUR		✔ 99.6%*
6.f	Réélection de M. Robert (Bob) Kunze Concewitz	POUR	POUR		✔ 99.5%*
6.g	Election de Prof. Dr. Jens Hjorth	POUR	POUR		✔ 96.4%*
6.h	Election de Mme Winnie Ma	POUR	POUR		✔ 99.8%*
7	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.9%*
8	Autorisation pour le président de l'assemblée générale	POUR	POUR		✔ 100.0%

* Cette élection est basée sur le « plurality vote » ou la majorité relative : le/la candidat(e) avec le plus de voix POUR est élu(e), même si la majorité absolue (50%) n'est pas atteinte. Si le nombre de candidat(e)s correspond au nombre de sièges à pourvoir, une seule voix POUR suffit pour être élu(e).

Caterpillar 11.06.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.1	Election de M. Joseph E. Creed	POUR	POUR		✔ 99.5%
1.2	Réélection de M. James C. Fish Jr.	POUR	POUR		✔ 96.2%
1.3	Réélection de M. Gerald Johnson	POUR	POUR		✔ 98.9%
1.4	Election de Mme Nazzic S. Keene	POUR	POUR		✔ 99.0%
1.5	Réélection de M. David W. Maclennan	POUR	● CONTRE	Il préside le comité de durabilité et Caterpillar ne prévoit pas de vote sur le rapport de durabilité ou climatique malgré ses fortes émissions de GES.	✔ 97.9%
1.6	Réélection de Mme Judith F. Marks	POUR	POUR		✔ 99.1%
1.7	Réélection de Mme Debra L. Reed-Klages	POUR	POUR		✔ 98.1%
1.8	Réélection de Prof. Susan C. Schwab	POUR	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 97.0%
1.9	Réélection de M. D. James Umpleby III	POUR	● CONTRE	Président du conseil avec fonctions exécutives et Caterpillar a réduit ses engagements en matière DEI et n'a pas mis en place de stratégie climatique convaincante.	✔ 97.2%
1.10	Réélection de M. Rayford Wilkins Jr.	POUR	POUR		✔ 97.6%
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 100 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 95.0%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 93.9%
4	Résolution d'actionnaire: Audit sur l'équité raciale	CONTRE	● POUR	Ethos soutient des résolutions visant à maintenir les politiques et programmes de promotion de la diversité, l'équité et l'inclusion (DEI).	✘ 10.8%
5	Résolution d'actionnaire: Rapport sur le programme de dons caritatifs des employés	CONTRE	CONTRE	La résolution défend les valeurs d'un groupe de personnes en particulier et ne vise pas à protéger les intérêts de la société et de la majorité de ses parties prenantes.	✘ 2.0%
6	Résolution d'actionnaire: Elimination des objectifs de diversité et d'inclusion	CONTRE	CONTRE	La proposition est motivée par des considérations politiques et s'attaque aux politiques de diversité et d'inclusion mises en place par la société.	✘ 3.1%

Cellnex Telecom 09.05.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approuver les états financiers individuels et consolidés	POUR	POUR		✔ 99.9%
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR		✔ 99.9%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 99.9%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 99.6%
5	Autoriser la distribution de dividendes imputés à la réserve de primes d'émission	POUR	● CONTRE	Le dividende proposé semble inapproprié compte tenu de la situation financière de la société.	✔ 99.8%
6	Réduction de capital par annulation d'actions dans le cadre du programme de rachat d'actions	POUR	● CONTRE	La réduction de capital n'est pas compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✔ 99.9%
7	Elections au conseil d'administration				
7.1	Election de M. Luis Mañas Antón	POUR	POUR		✔ 100.0%
7.2	Détermination du nombre de membres au conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 99.8%
8.1	Approuver le montant maximum à allouer aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 98.9%
8.2	Vote contraignant sur la politique de remunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 97.8%
8.3	Autorisation d'attribuer des actions aux membres non-exécutifs du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 99.2%
9	Autorisation pour mettre en oeuvre les décisions prises	POUR	POUR		✔ 100.0%
10	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 91.5%

Charles Schwab Corp. 22.05.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.1	Réélection de M. John K. Adams Jr.	POUR	POUR		✔ 91.7%
1.2	Réélection de M. Stephen A. Ellis	POUR	POUR		✔ 88.9%
1.3	Réélection de M. Arun Sarin	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 86.4%
1.4	Réélection de M. Charles R. Schwab	POUR	● CONTRE	Il a 87 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 95.2%
1.5	Réélection de Mme Paula A. Sneed	POUR	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Elle a 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Elle préside le comité de rémunération, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✔ 88.0%
2	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 49 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 94.0%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 85.4%
4	Résolution d'actionnaire: Déclassifier le conseil d'administration	CONTRE	● POUR	Ethos soutient fermement l'élection annuelle des administrateurs.	✔ 83.9%

Chipotle Mexican Grill 11.06.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.1	Réélection de M. Albert S. Baldocchi	POUR	POUR		✔ 96.1%
1.2	Election de M. Scott Boatwright	POUR	POUR		✔ 99.9%
1.3	Réélection de M. Matthew A. Carey	POUR	POUR		✔ 99.3%
1.4	Réélection de Mme Patricia D. Fili-Krushel	POUR	POUR		✔ 96.0%
1.5	Réélection de Mme Laura Fuentes	POUR	POUR		✔ 98.9%
1.6	Réélection de M. Mauricio Gutierrez	POUR	POUR		✔ 98.9%
1.7	Réélection de Mme Robin Hickenlooper	POUR	POUR		✔ 96.2%
1.8	Réélection de M. Scott Maw	POUR	POUR		✔ 98.9%
1.9	Réélection de Mme Mary Winston	POUR	POUR		✔ 98.6%
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 27 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 55.3%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 90.7%
4	Résolution d'actionnaire: Elire un président indépendant	CONTRE	● POUR	Ethos considère qu'un président indépendant peut assurer l'indépendance dans la supervision de la direction générale.	✘ 18.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1a	Réélection de M. David M. Cordani	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 93.4%
1b	Réélection de M. Eric J. Foss	POUR	POUR		✔ 96.8%
1c	Réélection de Dr. Elder Granger	POUR	POUR		✔ 99.4%
1d	Réélection de Mme Neesha Hathi	POUR	POUR		✔ 99.8%
1e	Réélection de M. George Kurian	POUR	POUR		✔ 98.7%
1f	Réélection de Mme Kathleen M. Mazzarella	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 96.8%
1g	Réélection de Prof. Dr. Mark B. McClellan	POUR	POUR		✔ 99.4%
1h	Réélection de Dr. Philip O. Ozuah	POUR	POUR		✔ 98.7%
1i	Réélection de Mme Kimberly A. Ross	POUR	POUR		✔ 99.4%
1j	Réélection de M. Eric C. Wiseman	POUR	● CONTRE	Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 18 ans, diverses raisons).	✔ 97.5%
1k	Réélection de Mme Donna F. Zarcone	POUR	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 94.4%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 88.9%
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 42 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 91.5%
4	Résolution d'actionnaire: Modification du droit de convoquer une assemblée extraordinaire	CONTRE	CONTRE	Ethos partage l'avis du conseil d'administration selon lequel une détention continue des actions durant une année est suffisante pour convoquer une assemblée extraordinaire.	✘ 12.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de Mme Melanie W. Barstad	POUR	● CONTRE	Elle préside le comité de rémunération, n'est pas indépendante et l'indépendance du comité est insuffisante.	✔ 94.5%
1.b	Réélection de Mme Beverly K. Carmichael	POUR	POUR		✔ 97.2%
1.c	Réélection de Mme Karen L. Carnahan	POUR	POUR		✔ 96.9%
1.d	Réélection de M. Robert E. Coletti	POUR	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✔ 96.1%
1.e	Réélection de M. Scott D. Farmer	POUR	POUR		✔ 95.0%
1.f	Réélection de M. Martin Mucci	POUR	POUR		✔ 96.7%
1.g	Réélection de M. Joseph Scaminace	POUR	● CONTRE	Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 15 ans).	✔ 87.9%
1.h	Réélection de M. Todd M. Schneider	POUR	● CONTRE	CEO et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).	✔ 98.2%
1.i	Réélection de M. Ronald W. Tysoe	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 94.3%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 94.7%
3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 57 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 94.3%
4	Résolution d'actionnaire : conditions pour convoquer une assemblée générale extraordinaire	CONTRE	● POUR	Ethos considère que le seuil proposé faciliterait le droit des actionnaires de convoquer une assemblée extraordinaire.	✘ 45.2%

Cisco Systems 16.12.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de M. Michael D. Capellas	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 19 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 19 ans).	✔ 92.1%
1.b	Réélection de M. Mark S. Garrett	POUR	POUR		✔ 97.6%
1.c	Réélection de M. John D. Harris II	POUR	POUR		✔ 99.3%
1.d	Réélection de Dr. Kristina M. Johnson	POUR	POUR		✔ 97.0%
1.e	Réélection de Mme Sarah Rae Murphy	POUR	POUR		✔ 99.7%
1.f	Réélection de M. Charles H. Robbins	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 90.9%
1.g	Réélection de M. Daniel H. Schulman	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 90.6%
1.h	Réélection de Mme Marianna Tessel	POUR	POUR		✔ 99.3%
1.i	Election de M. Kevin Weil	POUR	POUR		✔ 99.7%
2	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 96.7%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 89.0%
4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 37 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 91.4%
5	Résolution d'actionnaire : évaluation et compte-rendu de la valeur financière positive des programmes d'inclusion de l'entreprise	CONTRE	CONTRE	La résolution défend les valeurs d'un groupe de personnes en particulier et ne vise pas à protéger les intérêts de la société et de la majorité de ses parties prenantes.	✘ 1.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Election de Mme Titi Cole	POUR	POUR		✔ 98.1%
1.b	Réélection de Mme Ellen Costello	POUR	POUR		✔ 99.4%
1.c	Réélection de Mme Grace E. Dailey	POUR	POUR		✔ 99.4%
1.d	Réélection de M. John C. Dugan	POUR	POUR		✔ 97.7%
1.e	Réélection de Mme Jane N. Fraser	POUR	POUR		✔ 98.6%
1.f	Réélection de M. Duncan P. Hennes	POUR	POUR		✔ 95.0%
1.g	Réélection de Prof. Dr. Peter B. Henry	POUR	POUR		✔ 98.2%
1.h	Réélection de Mme Renée J. James	POUR	POUR		✔ 96.2%
1.i	Réélection de M. Gary M. Reiner	POUR	POUR		✔ 96.8%
1.j	Réélection de Mme Diana L. Taylor	POUR	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 95.4%
1.k	Réélection de M. James S. Turley	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 94.9%
1.l	Réélection de M. Casper von Koskull	POUR	POUR		✔ 98.0%
2	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 56 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 93.3%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 91.2%
4	Approbation de la modification du plan de participation de type omnibus	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 71.9%
5	Résolution d'actionnaire: Indemnité de départ des membres de la direction générale	CONTRE	● POUR	Ethos soutient des propositions visant à améliorer la politique de rémunération.	✘ 31.7%
6	Rapport sur le respect des droits des populations autochtones	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur les risques de réputation liés aux droits humains.	✘ 13.4%
7	Résolution d'actionnaire: Rapport de l'impact de la Energy Policy Research Foundation sur les états financiers	CONTRE	CONTRE	La proposition est motivée par des considérations politiques et n'est pas nécessaire.	✘ 1.1%
8	Résolution d'actionnaire: Informer sur le contrôle exercé par le conseil d'administration sur les risques importants liés au bien-être animal	CONTRE	● POUR	Ethos soutient la protection des animaux de la cruauté.	✘ 6.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1a	Réélection de M. Terrence A. Duffy	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO. Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (30.0%).	✔ 89.4%
1b	Réélection de Mme Kathryn Benesh	POUR	POUR		✔ 97.5%
1c	Réélection de M. Timothy S. Bitsberger	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 94.0%
1d	Réélection de M. Charles P. Carey	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 87.4%
1e	Réélection de M. Bryan T. Durkin	POUR	POUR		✔ 95.3%
1f	Réélection de M. Harold Ford Jr.	POUR	POUR		✔ 97.0%
1g	Réélection de M. Martin J. Gepsman	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 31 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 85.2%
1h	Réélection de M. Daniel G. Kaye	POUR	POUR		✔ 95.7%
1i	Réélection de Mme Phyllis M. Lockett	POUR	POUR		✔ 60.4%
1j	Réélection de Prof. Deborah J. Lucas	POUR	POUR		✔ 97.5%
1k	Réélection de Mme Rahael Seifu	POUR	POUR		✔ 97.1%
1l	Réélection de M. William R. Shepard	POUR	● CONTRE	Il a 79 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 93.5%
1m	Réélection de M. Howard J. Siegel	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 93.2%
1n	Réélection de M. Dennis A. Suskind	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 83 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il préside le comité des risques, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante. Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 17 ans).	✔ 85.2%
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 93.0%

CME Group 08.05.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 87.3%

Coca-Cola 30.04.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.1	Réélection de M. Herb A. Allen III	POUR	● CONTRE	Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✔ 92.0%
1.2	Election de Mme Bela Bajaria	POUR	POUR		✔ 99.4%
1.3	Réélection de Mme Ana Botín-Sanz de Sautuola y O'Shea	POUR	POUR		✔ 97.7%
1.4	Réélection de M. Christopher C. Davis	POUR	POUR		✔ 95.8%
1.5	Réélection de Mme Carolyn N. Everson	POUR	POUR		✔ 97.9%
1.6	Réélection de M. Thomas S. Gayner	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 77.0%
1.7	Réélection de Mme Maria Elena Lagomasino	POUR	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 96.6%
1.8	Réélection de Mme Amity Millhiser	POUR	POUR		✔ 98.5%
1.9	Réélection de M. James Quincey	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 94.4%
1.10	Réélection de Mme Caroline J. Tsay	POUR	POUR		✔ 98.9%
1.11	Réélection de M. David B. Weinberg	POUR	POUR		✔ 97.5%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 91.8%
3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 104 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 93.7%
4	Résolution d'actionnaire: Évaluation des édulcorants sans sucre	CONTRE	● POUR	Ethos soutient des résolutions visant à améliorer la responsabilité sociale de la société.	✘ 11.3%
5	Résolution d'actionnaire: Rapport sur le gaspillage alimentaire	CONTRE	● POUR	Ethos soutient des résolutions visant à améliorer la responsabilité sociale de la société.	✘ 12.5%
6	Résolution d'actionnaire: Création d'un comité du conseil sur l'influence inappropriée	CONTRE	CONTRE	La proposition est motivée par des considérations politiques et s'attaque aux politiques de diversité et d'inclusion mises en place par la société.	✘ 0.8%
7	Résolution d'actionnaire: Elimination des objectifs DEI de la rémunération des dirigeants	CONTRE	CONTRE	La proposition est motivée par des considérations politiques et s'attaque aux politiques de diversité et d'inclusion mises en place par la société.	✘ 1.1%
8	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les impacts de l'image de marque	CONTRE	● POUR	Ethos soutient des résolutions visant à améliorer la responsabilité sociale de la société.	✘ 4.7%

Coca-Cola 30.04.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
9	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les risques de discrimination en lien avec les opinions religieuses et politiques	CONTRE	CONTRE	La résolution défend les valeurs d'un groupe de personnes en particulier et ne vise pas à protéger les intérêts de la société et de la majorité de ses parties prenantes.	✗ 0.8%

Coca-Cola Europacific Partners 22.05.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR		✔ 100.0%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 99.1%
	Elections au conseil d'administration				
3	Réélection de Mme Sol Daurella Comadran	POUR	● CONTRE	Elle n'est pas indépendant (représentante d'un actionnaire important, durée de mandat de 9 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (47.1%). Elle représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. L'extension de la durée de son mandat contrevient au code de bonne pratique.	✔ 91.6%
4	Election de M. Robert Appleby	POUR	POUR		✔ 99.3%
5	Réélection de M. Manuel (Manolo) Arroyo	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (47.1%). Il n'est pas indépendent et le comité de rémunération n'est pas 100% indépendant.	✔ 81.9%
6	Réélection de M. Guillaume Bacuvier	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 99.4%
7	Réélection de M. John A. Bryant	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 97.5%
8	Réélection de M. José Ignacio Comenge Sánchez-Real	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 9 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (47.1%).	✔ 85.6%
9	Réélection de M. Damian Gammell	POUR	POUR		✔ 99.4%
10	Réélection de Mme Nathalie Gaveau	POUR	POUR		✔ 99.7%
11	Réélection de M. Álvaro Gómez-Trénor Aguilar	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (47.1%).	✔ 98.5%
12	Réélection de Mme Mary Harris	POUR	POUR		✔ 92.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
13	Réélection de M. Thomas H. Johnson	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 18 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (47.1%). Il préside le comité de nomination et la composition du conseil est insatisfaisante. Il préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante. Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 18 ans). Il n'est pas indépendent et le comité de rémunération n'est pas 100% indépendant.	✔ 90.7%
14	Réélection de M. Alfonso Libano Daurella	POUR	POUR		✔ 98.7%
15	Réélection de M. Nicolas Mirzayantz	POUR	POUR		✔ 99.4%
16	Réélection de Lord Mark Price	POUR	POUR		✔ 94.6%
17	Réélection de Mme Nancy Quan	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 98.4%
18	Réélection de M. Mario Rotllant Solá	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 9 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (47.1%).	✔ 98.3%
19	Réélection de Mme Dessi Temperley	POUR	POUR		✔ 99.7%
20	Réélection d'Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.5%
21	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.8%
22	Donations politiques	POUR	POUR		✔ 99.6%
23	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR		✔ 98.2%
24	Exception de l'obligation de faire une offre sur tout le capital (Règle 9 du Code des OPA)	POUR	● CONTRE	L'amendement a une incidence négative sur les droits ou les intérêts de tous ou d'une partie des actionnaires.	✔ 75.0%
25	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR		✔ 98.9%
26	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'acquisitions et autres investissements en capital	POUR	POUR		✔ 99.8%

Coca-Cola Europacific Partners 22.05.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
27	Approbation d'un plan de rachat d'actions sur le marché règlementé	POUR	● CONTRE	L'autorisation est incompatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société. Une grande partie de la rémunération variable dépend d'indicateurs "par action" qui ne sont pas ajustés pour tenir compte de l'impact des rachats d'actions effectués par la société.	✔ 99.2%
28	Approbation d'un plan de rachat d'actions hors marché règlementé	POUR	● CONTRE	L'autorisation est incompatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société. Une grande partie de la rémunération variable dépend d'indicateurs "par action" qui ne sont pas ajustés pour tenir compte de l'impact des rachats d'actions effectués par la société.	✔ 98.2%
29	Autorisation de réduire le delai de convocation des assemblées générales extraordinaires	POUR	● CONTRE	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✔ 98.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
2	Elections au conseil d'administration				
2.1	Réélection de Mme Jacqueline Chow	POUR	POUR		✔ 98.6%
2.2	Réélection de M. Scott Price	POUR	POUR		✔ 98.8%
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✔ 98.1%
4	Attribution d'actions liées à la performance à court-terme à Mme Leah Weckert, CEO	POUR	POUR		✔ 99.0%
5	Attribution d'actions liées à la performance à long-terme à Mme Leah Weckert, CEO	POUR	POUR		✔ 98.7%
6.1	Résolution d'actionnaire : modification de la constitution concernant les droits des actionnaires	CONTRE	● POUR	Ethos soutient des propositions visant à améliorer les droits des actionnaires.	✘ 3.4%
6.2	Résolution d'actionnaire : publication liée à la nature	RETIRÉE	RETIRÉE		–
6.3	Résolution d'actionnaire : politique d'approvisionnement des produits de la mer	RETIRÉE	● POUR	Le POINT 6.1 ayant été rejeté par les actionnaires, le POINT 6.3 n'a pas été soumis au vote. Ethos recommandait initialement de voter POUR pour la raison suivante : Ethos soutient la protection de la biodiversité.	–

Colgate-Palmolive 09.05.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1a	Réélection de M. John P. Bilbrey	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 95.2%
1b	Réélection de M. John T. Cahill	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 93.0%
1c	Réélection de M. Steve Cahillane	POUR	POUR		✔ 97.5%
1d	Réélection de Mme Lisa M. Edwards	POUR	POUR		✔ 98.6%
1e	Réélection de Prof. Dr. C. Martin Harris	POUR	POUR		✔ 95.7%
1f	Réélection de Mme Martina Hund-Mejean	POUR	POUR		✔ 98.5%
1g	Réélection de Mme Kimberly A. Nelson	POUR	POUR		✔ 97.6%
1h	Réélection de M. Brian O. Newman	POUR	POUR		✔ 98.3%
1i	Réélection de Mme Lorrie M. Norrington	POUR	POUR		✔ 97.6%
1k	Réélection de M. Noel R. Wallace	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 92.8%
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 91.8%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 91.4%
4	Résolution d'actionnaire: Elire un président indépendant	CONTRE	● POUR	Ethos considère qu'un président indépendant peut assurer l'indépendance dans la supervision de la direction générale.	✘ 29.6%
5	Résolution d'actionnaire: Révision des politiques d'emballage plastique	CONTRE	CONTRE	La résolution défend les valeurs d'un groupe de personnes en particulier et ne vise pas à protéger les intérêts de la société et de la majorité de ses parties prenantes.	✘ 2.9%

Coloplast 04.12.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Rapport sur les activités de la société	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Approbation du rapport annuel	POUR	POUR		✔ 99.7%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 98.9%
4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 89.1%
5	Approbation de la rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 98.9%
6	Approbation de la politique de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 90.6%
7	Elections au conseil d'administration				
7.1	Réélection de Mme Jette Nygaard-Andersen	POUR	POUR		✔ 98.8%*
7.2	Réélection de M. Niels Peter Louis-Hansen	POUR	POUR		✔ 94.5%*
7.3	Réélection de Mme Annette Maria Brüls	POUR	POUR		✔ 99.4%*
7.4	Réélection de M. Carsten Hellmann	POUR	POUR		✔ 99.8%*
7.5	Réélection de Mme Marianne Wiinholt	POUR	● ABSTEN-TION	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 99.9%*
7.6	Election de M. Niels Bjorn Christiansen	POUR	● ABSTEN-TION	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 99.9%*
8	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 100.0%*
9	Autoriser le président de l'assemblée générale d'exécuter les décisions de l'assemblée	POUR	POUR		✔ 100.0%
10	Divers	SANS VOTE	SANS VOTE		

* Cette élection est basée sur le « plurality vote » ou la majorité relative : le/la candidat(e) avec le plus de voix POUR est élu(e), même si la majorité absolue (50%) n'est pas atteinte. Si le nombre de candidat(e)s correspond au nombre de sièges à pourvoir, une seule voix POUR suffit pour être élu(e).

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.1	Réélection de M. Kenneth J. Bacon	POUR	● S'ABSTENIR	Il exerce un nombre excessif de mandats. Il siège au conseil d'administration depuis 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✔ 74.6%*
1.2	Réélection de M. Thomas J. Baltimore Jr.	POUR	● S'ABSTENIR	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 79.1%*
1.3	Réélection de Mme Madeline S. Bell	POUR	POUR		✔ 85.3%*
1.4	Réélection de Mme Louise F. Brady	POUR	POUR		✔ 98.8%*
1.5	Réélection de M. Edward D. Breen	POUR	POUR		✔ 94.8%*
1.6	Réélection de M. Jeffrey A. Honickman	POUR	● S'ABSTENIR	Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 83.6%*
1.7	Réélection de Mme Wonya Y. Lucas	POUR	POUR		✔ 98.8%*
1.8	Réélection de M. Asuka Nakahara	POUR	POUR		✔ 98.8%*
1.9	Réélection de M. David C. Novak	POUR	POUR		✔ 98.4%*
1.10	Réélection de M. Brian L. Roberts	POUR	● S'ABSTENIR	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 93.3%*
2	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 62 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 96.5%
3	Approbation du plan d'achat d'action pour les employés	POUR	POUR		✔ 99.6%
4	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 89.9%
5	Résolution d'actionnaire: Prise en compte du rapport entre la rémunération du CEO et des autres collaborateurs dans la rémunération de la direction générale	CONTRE	● POUR	Ethos soutient des propositions visant à améliorer la politique de rémunération.	✘ 4.3%
6	Résolution d'actionnaire: Elire un président indépendant	CONTRE	CONTRE	La proposition demande à ce que le président du conseil d'administration ne soit pas un ancien CEO de la société, ce qu'Ethos considère comme trop restrictif.	✘ 26.7%

* Cette élection est basée sur le « plurality vote » ou la majorité relative : le/la candidat(e) avec le plus de voix POUR est élu(e), même si la majorité absolue (50%) n'est pas atteinte. Si le nombre de candidat(e)s correspond au nombre de sièges à pourvoir, une seule voix POUR suffit pour être élu(e).

Commonwealth Bank of Australia 15.10.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
2	Elections au conseil d'administration				
2.a	Réélection de M. Paul O'Malley	POUR	POUR		✔ 96.3%
2.b	Réélection de Mme Lyn Cobley	POUR	POUR		✔ 99.2%
2.c	Election de M. Alistair Currie	POUR	POUR		✔ 99.9%
2.d	Election de Mme Jane McAloon	POUR	POUR		✔ 99.8%
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 96.7%
4	Attribution de titres à M. Matt Comyn, CEO	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 97.3%

Compass Group 06.02.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Rapport annuel et comptes	POUR	POUR		✔ 100.0%
2	Politique de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 97.5%
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 97.5%
4	Dividende final	POUR	POUR		✔ 100.0%
	Elections au conseil d'administration				
5	Election de Mme Liat Ben-Zur	POUR	POUR		✔ 100.0%
6	Election de Mme Juliana Chugg	POUR	POUR		✔ 99.6%
7	Réélection de M. Ian Meakins	POUR	POUR		✔ 96.9%
8	Réélection de M. Dominic Blakemore	POUR	POUR		✔ 98.9%
9	Réélection de M. Petros Parras	POUR	POUR		✔ 99.5%
10	Réélection de M. Palmer Brown	POUR	● CONTRE	Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique du pays.	✔ 99.5%
11	Réélection de M. Stefan Bomhard	POUR	● CONTRE	Il siège au comité d'audit et n'est pas indépendant, ce qui n'est pas en ligne avec la pratique du pays.	✔ 97.6%
12	Réélection de M. John Bryant	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 93.4%
13	Réélection de Mme Arlene Isaacs-Lowe	POUR	POUR		✔ 97.8%
14	Réélection de Mme Anne-Francoise Nesmes	POUR	POUR		✔ 97.8%
15	Réélection de M. Sundar Raman	POUR	POUR		✔ 97.8%
16	Réélection de Mme Leanne Wood	POUR	POUR		✔ 97.5%
17	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 96.3%
18	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR		✔ 98.6%
19	Donations politiques	POUR	POUR		✔ 98.7%
20	Modification du plan d'incitation à long terme 2018 de Compass Group PLC	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 98.3%
21	Adoption du "Restricted Share Award Plan" de Compass Group PLC	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 98.9%
22	Autorisation générale d'allouer des actions	POUR	POUR		✔ 92.3%
23	Non-application des droits de pré-emption	POUR	POUR		✔ 93.1%

Compass Group 06.02.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
24	Non-application des droits de préemption pour des acquisitions et autres investissements en capitaux	POUR	POUR		✔ 88.9%
25	Achat d'actions propres	POUR	POUR		✔ 99.5%
26	Délai de convocation aux assemblées générales	POUR	● CONTRE	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✔ 94.3%

Constellation Energy 29.04.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.1	Réélection de M. Yves C. de Balmann	POUR	● S'ABSTENIR	Il a 79 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 93.1%*
1.2	Réélection de M. Robert J. Lawless	POUR	● S'ABSTENIR	Il a 79 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il préside le conseil d'administration et Constellation Energy n'a pas mis en place de stratégie climatique convaincante malgré ses fortes émissions de GES.	✔ 88.9%*
1.3	Election de M. Peter Oppenheimer	POUR	POUR		✔ 99.0%*
1.4	Election de Mme Eileen Paterson	POUR	POUR		✔ 98.7%*
1.5	Réélection de M. John M. Richardson	POUR	POUR		✔ 94.1%*
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 94.6%
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 99.7%

* Cette élection est basée sur le « plurality vote » ou la majorité relative : le/la candidat(e) avec le plus de voix POUR est élu(e), même si la majorité absolue (50%) n'est pas atteinte. Si le nombre de candidat(e)s correspond au nombre de sièges à pourvoir, une seule voix POUR suffit pour être élu(e).

Constellation Software 13.05.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.1	Election de M. Jamal Baksh	POUR	● S'ABSTENIR	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante.	✔ 95.9%*
1.2	Réélection de M. John Billowits	POUR	POUR		✔ 84.5%*
1.3	Réélection de M. Lawrence Cunningham	POUR	POUR		✔ 98.5%*
1.4	Réélection de Mme Claire M.C. Kennedy	POUR	● S'ABSTENIR	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 97.7%*
1.5	Réélection de M. Robert Kittel	POUR	POUR		✔ 90.2%*
1.6	Réélection de M. Mark Leonard	POUR	POUR		✔ 99.5%*
1.7	Réélection de Mme Donna Parr	POUR	POUR		✔ 99.6%*
1.8	Réélection de M. Andrew Pastor	POUR	POUR		✔ 98.5%*
1.9	Réélection de Mme Laurie Schultz	POUR	POUR		✔ 98.9%*
2	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision et autorisation donnée au conseil d'administration à fixer leur rémunération	POUR	● S'ABSTENIR	La durée du mandat de la société de révision est de 30 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 88.0%*
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	POUR		✔ 96.3%

* Cette élection est basée sur le « plurality vote » ou la majorité relative : le/la candidat(e) avec le plus de voix POUR est élu(e), même si la majorité absolue (50%) n'est pas atteinte. Si le nombre de candidat(e)s correspond au nombre de sièges à pourvoir, une seule voix POUR suffit pour être élu(e).

Costco Wholesale 23.01.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de Mme Susan L. Decker	POUR	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 94.6%
1.b	Réélection de M. Kenneth D. Denman	POUR	POUR		✔ 98.8%
1.c	Réélection de Mme Helena B. Foulkes	POUR	POUR		✔ 98.1%
1.d	Réélection de M. Hamilton E. James	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 37 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 95.0%
1.e	Réélection de Mme Sally Jewell	POUR	POUR		✔ 98.9%
1.f	Réélection de M. Jeffrey S. Raikes	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 93.2%
1.g	Réélection de M. John W. Stanton	POUR	POUR		✔ 98.5%
1.h	Réélection de M. Ron M. Vachris	POUR	POUR		✔ 99.3%
1.i	Réélection de Mme Mary Agnes Wilderotter	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 94.7%
2	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 95.9%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	Le niveau de rémunération variable par rapport au salaire de base est excessif. Une part importante de la rémunération variable est basée uniquement sur la poursuite des rapports de travail.	✔ 94.7%
4	Résolution d'actionnaire : rapport sur les risques liés au maintien des efforts de diversité (DEI)	CONTRE	CONTRE	La résolution défend les valeurs d'un groupe de personnes en particulier et ne vise pas à protéger les intérêts de la société et de la majorité de ses parties prenantes.	✘ 1.7%

Crédit Agricole 14.05.2025 MIX

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR		✔ 100.0%
2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR		✔ 100.0%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 100.0%
4	Approbation du pacte d'actionnaires de CAWL entre la Société, Worldline, ESTEY S.A.S. et CAWL définissant les droits et obligations des actionnaires de CAWL	POUR	POUR		✔ 100.0%
5	Approbation du pacte d'associés de la société ESTEY S.A.S. entre la Société, ESTEY S.A.S. et la Fédération nationale du Crédit Agricole précisant les règles de gouvernance de la Holding ESTEY S.A.S.	POUR	POUR		✔ 100.0%
6	Approbation du pacte d'actionnaires Crédit Agricole Transitions & Énergies (CAT&E) entre la Société, SACAM Participations et CAT&E concernant les règles de gouvernance de CAT&E	POUR	POUR		✔ 100.0%
7	Approbation de l'accord-cadre CACEIS entre la Société, Santander Investment et CACEIS déterminant les conditions de cession de CACEIS	POUR	POUR		✔ 100.0%
8	Approbation de l'accord de principe entre Crédit Agricole S.A. et CA Indosuez formalisant les conditions d'exercice de la clause de liquidité	POUR	POUR		✔ 100.0%
	Elections au conseil d'administration				
9	Election de M. Olivier Desportes	POUR	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✔ 91.1%
10	Réélection de M. Dominique Lefebvre	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✔ 84.8%
11	Réélection de M. Pierre Cambefort	POUR	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✔ 91.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
12	Réélection de M. Jean-Pierre Gaillard	POUR	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✔ 88.1%
13	Réélection de Mme Christine Gandon	POUR	● CONTRE	Elle représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✔ 91.1%
14	Election de Mme Gaëlle Regnard	POUR	● CONTRE	Elle représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✔ 91.3%
15	Approbation de la politique de rémunération de M. Dominique Lefebvre, président	POUR	POUR		✔ 99.9%
16	Approbation de la politique de rémunération de M. Philippe Brassac, CEO du 1er janvier au 14 mai 2025	POUR	POUR		✔ 95.8%
17	Approbation de la politique de rémunération de M. Olivier Gavalda, CEO du 14 mai au 31 décembre 2025	POUR	POUR		✔ 95.6%
18	Approbation de la politique de rémunération de M. Olivier Gavalda, membre de la direction générale du 1er janvier au 14 mai 2025	POUR	POUR		✔ 95.8%
19	Approbation de la politique de rémunération de M. Jérôme Grivet, membre de la direction générale	POUR	POUR		✔ 89.1%
20	Approbation de la politique de rémunération de M. Xavier Musca, membre de la direction générale du 1er janvier au 14 mai 2025	POUR	POUR		✔ 95.8%
21	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 99.6%
22	Approbation de la rémunération 2024 de M. Dominique Lefebvre, président	POUR	POUR		✔ 99.9%
23	Approbation de la rémunération 2024 de M. Philippe Brassac, CEO	POUR	POUR		✔ 97.4%
24	Approbation de la rémunération 2024 de M. Olivier Gavalda, membre de la direction générale	POUR	POUR		✔ 97.5%
25	Approbation de la rémunération 2024 de M. Jérôme Grivet, membre de la direction générale	POUR	POUR		✔ 97.5%
26	Approbation de la rémunération 2024 de M. Xavier Musca, membre de la direction générale	POUR	POUR		✔ 97.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
27	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✔ 97.7%
28	Vote consultatif sur la rémunération 2024 versée aux preneurs de risques significatifs	POUR	POUR		✔ 99.9%
29	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	● CONTRE	L'autorisation est incompatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✔ 99.8%
30	Modifications des statuts: adaptation aux changements de loi	POUR	POUR		✔ 100.0%
31	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés en France (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR		✔ 99.3%
32	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés à l'étranger (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR		✔ 99.6%
33	Approuver la distribution d'actions gratuites (avec conditions de performance)	POUR	POUR		✔ 99.3%
34	Délégation de pouvoirs pour les formalités	POUR	POUR		✔ 100.0%
A	Résolution d'actionnaire: décote pour les plans d'actions réservées aux salariés	CONTRE	● POUR	Ethos soutient une plus grande transparence des plans d'actionnariat salarié.	✘ 4.8%

Crowdstrike Holdings 18.06.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.1	Réélection de M. Cary J. Davis	POUR	● S'ABSTENIR	Il préside le comité de rémunération, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✔ 66.3%*
1.2	Réélection de M. George R. Kurtz	POUR	● S'ABSTENIR	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (44.4%).	✔ 97.8%*
1.3	Réélection de Mme Laura J. Schumacher	POUR	POUR		✔ 61.5%*
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.0%

* Cette élection est basée sur le « plurality vote » ou la majorité relative : le/la candidat(e) avec le plus de voix POUR est élu(e), même si la majorité absolue (50%) n'est pas atteinte. Si le nombre de candidat(e)s correspond au nombre de sièges à pourvoir, une seule voix POUR suffit pour être élu(e).

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
2	Elections au conseil d'administration				
2.a	Election de Dr. Brian Daniels	POUR	POUR		✔ 99.6%
2.b	Election de M. Cameron Price	POUR	POUR		✔ 99.4%
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 57.7%
4	Attribution d'actions de performance à Dr. Paul McKenzie, CEO	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 94.7%
5	Approbation de la résolution conditionnelle "spill"	CONTRE	● POUR	Si le rapport de rémunération est rejeté par plus de 25% des actionnaires deux années consécutives, les actionnaires devraient avoir l'opportunité de voter la ré-élection de tous les membres du conseil d'administration lors d'une assemblée extraordinaire (Spill Meeting).	✘ 2.0%

CSX Corp 07.05.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1a	Election de Mme Ann D. Begeman	POUR	POUR		✔ 98.9%
1b	Réélection de M. Thomas P. Bostick	POUR	POUR		✔ 97.0%
1c	Réélection de Mme Anne H. Chow	POUR	POUR		✔ 99.0%
1d	Réélection de M. Steven T. Halverson	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 19 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 91.0%
1e	Réélection de M. Paul C. Hilal	POUR	POUR		✔ 98.0%
1f	Réélection de M. Joseph R. Hinrichs	POUR	POUR		✔ 98.0%
1g	Réélection de M. David M. Moffett	POUR	POUR		✔ 97.2%
1h	Réélection de Mme Linda H. Riefler	POUR	POUR		✔ 91.4%
1i	Réélection de Mme Suzanne M. Vautrinot	POUR	POUR		✔ 96.7%
1j	Réélection de M. James L. Wainscott	POUR	POUR		✔ 97.1%
1k	Réélection de M. J. Steven Whisler	POUR	POUR		✔ 94.1%
1l	Réélection de M. John J. Zillmer	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 75.7%
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 44 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 92.8%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 89.6%

CVS Health 15.05.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de M. Fernando Aguirre	POUR	POUR		✔ 97.6%
1.b	Réélection de M. Ph.D Jeffrey R. Balser	POUR	POUR		✔ 99.5%
1.c	Réélection de M. C. David Brown II	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il préside le comité de rémunération, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✔ 91.5%
1.d	Réélection de Mme Alecia A. DeCoudreaux	POUR	POUR		✔ 97.6%
1.e	Réélection de M. Roger N. Farah	POUR	POUR		✔ 98.2%
1.f	Réélection de Mme Anne M. Finucane	POUR	● CONTRE	Elle n'est pas indépendant (durée de mandat de 14 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (38.5%).	✔ 95.1%
1.g	Election de M. David J. Joyner	POUR	POUR		✔ 99.1%
1.h	Réélection de M. Scott J. Kirby	POUR	POUR		✔ 97.6%
1.i	Réélection de M. Michael F. Mahoney	POUR	POUR		✔ 94.3%
1.j	Election de Mme Leslie V. Norwalk	POUR	● CONTRE	Le candidat représente un actionnaire dont la faible participation au capital ne lui donne pas le droit d'être représenté au conseil d'administration.	✔ 93.4%
1.k	Election de M. Larry M. Robbins	POUR	● CONTRE	Le candidat représente un actionnaire dont la faible participation au capital ne lui donne pas le droit d'être représenté au conseil d'administration.	✔ 99.3%
1.l	Election de M. Guy P. Sansone	POUR	● CONTRE	Le candidat représente un actionnaire dont la faible participation au capital ne lui donne pas le droit d'être représenté au conseil d'administration.	✔ 99.3%
1.m	Election de M. Douglas H. Shulman	POUR	● CONTRE	Le candidat représente un actionnaire dont la faible participation au capital ne lui donne pas le droit d'être représenté au conseil d'administration.	✔ 97.9%
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 98.2%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 59.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
4	Résolution d'actionnaire: Permettre aux actionnaires d'agir par consentement écrit	CONTRE	● POUR	Ethos considère qu'agir par circulaire à la place de tenir une assemblée générale, est un moyen pour permettre aux actionnaires d'aborder des questions importantes sans avoir à convoquer une assemblée extraordinaire.	✖ 42.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Présentation du rapport annuel	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	● CONTRE	L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée compte tenu de la situation financière de la société.	✔ 100.0%
3	Décharge des membres de la direction générale				
3.1	Décharge des membres de la direction générale - Karin Rådström	POUR	POUR		✔ 99.7%
3.2	Décharge des membres de la direction générale - Martin Daum	POUR	POUR		✔ 99.5%
3.3	Décharge des membres de la direction générale - Karl Deppen	POUR	POUR		✔ 99.7%
3.4	Décharge des membres de la direction générale - Dr. Andreas Gorbach	POUR	POUR		✔ 99.7%
3.5	Décharge des membres de la direction générale - Jürgen Hartwig	POUR	POUR		✔ 99.7%
3.6	Décharge des membres de la direction générale - John O'Leary	POUR	POUR		✔ 99.7%
3.7	Décharge des membres de la direction générale - Achim Puchert	POUR	POUR		✔ 99.7%
3.8	Décharge des membres de la direction générale - Eva Scherer	POUR	POUR		✔ 99.7%
3.9	Décharge des membres de la direction générale - Stephan Unger	POUR	POUR		✔ 99.7%
4	Décharge des membres du conseil de surveillance				
4.1	Décharge des membres du conseil de surveillance - Joe Kaeser	POUR	POUR		✔ 99.2%
4.2	Décharge des membres du conseil de surveillance - Michael Brecht	POUR	POUR		✔ 99.5%
4.3	Décharge des membres du conseil de surveillance - Michael Brosnan	POUR	POUR		✔ 99.6%
4.4	Décharge des membres du conseil de surveillance - Bruno Buschbacher	POUR	POUR		✔ 99.7%
4.5	Décharge des membres du conseil de surveillance - Jacques Esculier	POUR	POUR		✔ 99.7%
4.6	Décharge des membres du conseil de surveillance - Akihiro Eto	POUR	POUR		✔ 99.7%
4.7	Décharge des membres du conseil de surveillance - Laura Ipsen	POUR	POUR		✔ 99.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
4.8	Décharge des membres du conseil de surveillance - Renata Jungo Brüngger	POUR	POUR		✔ 99.7%
4.9	Décharge des membres du conseil de surveillance - Carmen Klitzsch-Müller	POUR	POUR		✔ 99.7%
4.10	Décharge des membres du conseil de surveillance - Jörg Köhlinger	POUR	POUR		✔ 99.5%
4.11	Décharge des membres du conseil de surveillance - John Krafcik	POUR	POUR		✔ 99.4%
4.12	Décharge des membres du conseil de surveillance - Jörg Lorz	POUR	POUR		✔ 99.7%
4.13	Décharge des membres du conseil de surveillance - Andrea Reith	POUR	POUR		✔ 99.7%
4.14	Décharge des membres du conseil de surveillance - Martin H. Richenhagen	POUR	POUR		✔ 99.7%
4.15	Décharge des membres du conseil de surveillance - Andrea Seidel	POUR	POUR		✔ 99.7%
4.16	Décharge des membres du conseil de surveillance - Shintaro Suzuki	POUR	POUR		✔ 99.7%
4.17	Décharge des membres du conseil de surveillance - Marie Wieck	POUR	POUR		✔ 99.4%
4.18	Décharge des membres du conseil de surveillance - Harald Wilhelm	POUR	POUR		✔ 99.2%
4.19	Décharge des membres du conseil de surveillance - Roman Zitzelsberger	POUR	POUR		✔ 99.7%
4.20	Décharge des membres du conseil de surveillance - Thomas Zwick	POUR	POUR		✔ 99.5%
5.1	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat du réviseur externe dépasse la limite et aucun appel d'offres pour le renouvellement du mandat n'a eu lieu.	✔ 99.8%
5.2	Election de KPMG en tant qu'organe de révision pour l'audit du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	La durée du mandat du réviseur externe dépasse la limite et aucun appel d'offres pour le renouvellement du mandat n'a eu lieu.	✔ 99.9%
6	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 94.9%

Daimler Truck Holding 27.05.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
7	Approbation du système de rémunération pour les membres du conseil de surveillance	POUR	POUR		✔ 99.4%
8	Modification des statuts: assemblée générale virtuelle	POUR	● CONTRE	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.	✔ 83.6%
9	Approbation du rachat d'actions	POUR	● CONTRE	Le montant du rachat est inapproprié au vu de la situation financière de la société.	✔ 98.6%
10	Approbation d'un programme de rachat d'actions par l'utilisation de produits dérivés	POUR	● CONTRE	Le montant du rachat est inapproprié au vu de la situation financière de la société.	✔ 98.7%

Danaher 06.05.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de M. Rainer M. Blair	POUR	● CONTRE	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (38.5%).	✔ 98.7%
1.b	Réélection de M. Feroz Dewan	POUR	POUR		✔ 96.3%
1.c	Réélection de Mme Linda Filler	POUR	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Elle préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante. Elle préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	✔ 87.8%
1.d	Election de M. Charles W. Lamanna	POUR	POUR		✔ 99.5%
1.e	Réélection de Mme Teri L. List	POUR	● CONTRE	Elle préside le comité de rémunération, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✔ 77.6%
1.f	Réélection de Dr. Jessica L. Mega	POUR	POUR		✔ 98.5%
1.g	Réélection de M. Mitchell P. Rales	POUR	POUR		✔ 98.0%
1.h	Réélection de M. Steven M. Rales	POUR	POUR		✔ 95.8%
1.i	Réélection de M. A. Shane Sanders	POUR	POUR		✔ 75.0%
1.j	Réélection de M. John T. Schwieters	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 86 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 70.5%
1.k	Réélection de M. Alan G. Spoon	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 92.1%
1.l	Réélection de Prof. Dr. Raymond C. Stevens	POUR	POUR		✔ 79.0%
1.m	Réélection de Dr. Elias A. Zerhouni	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 94.5%
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 95.0%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 94.4%

Danone 24.04.2025 MIX

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR		✔ 100.0%
2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR		✔ 99.9%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 99.9%
	Elections au conseil d'administration				
4	Réélection de M. Antoine de Saint-Affrique	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✔ 98.9%
5	Réélection de Mme Géraldine Picaud	POUR	POUR		✔ 97.7%
6	Réélection de Mme Susan Roberts	POUR	POUR		✔ 99.4%
7	Réélection de M. Patrice Louvet	POUR	POUR		✔ 98.7%
8	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 96.1%
9	Approbation de la rémunération 2024 de M. Antoine de Saint-Affrique, CEO	POUR	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.	✔ 94.3%
10	Approbation de la rémunération 2024 de M. Gilles Schnepp, président	POUR	POUR		✔ 99.5%
11	Approbation de la politique de rémunération des membres de la direction générale	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 92.2%
12	Approbation de la politique de rémunération de M. Gilles Schnepp, président	POUR	POUR		✔ 99.9%
13	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 99.7%
14	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	POUR		✔ 98.0%
15	Autorisation d'émettre des actions (ou d'autres titres donnant accès à des actions) avec droit de préemption	POUR	POUR		✔ 92.3%
16	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions sans droit de préemption par voie d'offre publique	POUR	POUR		✔ 92.7%

Danone 24.04.2025 MIX

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
17	Autorisation "green shoe" d'émettre des actions supplémentaires avec ou sans droit de préemption	POUR	POUR	✔ 92.6%
18	Autorisation d'émettre des actions en cas d'offre publique d'échange initiée par la société	POUR	POUR	✔ 97.3%
19	Délégation pour émettre des actions et des titres de capital en contrepartie d'apports en nature faits à la société	POUR	POUR	✔ 96.0%
20	Autorisation d'augmenter le capital par incorporation de réserves	POUR	POUR	✔ 99.1%
21	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés en France (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	✔ 98.7%
22	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés à l'étranger (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	✔ 98.9%
23	Approuver la distribution d'actions gratuites (avec conditions de performance)	POUR	POUR	✔ 95.9%
24	Approuver la distribution d'actions de fidélité	POUR	POUR	✔ 95.1%
25	Autorisation de réduire le capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✔ 99.7%
26	Modifications des statuts: adaptation aux changements de loi	POUR	POUR	✔ 100.0%
27	Délégation de pouvoirs pour les formalités	POUR	POUR	✔ 100.0%

Dassault Systèmes 22.05.2025 MIX

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR		✔ 99.9%
2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR		✔ 99.9%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 100.0%
4	Rapport spécial de l'organe de révision sur les conventions et engagements réglementés	POUR	POUR		✔ 100.0%
5	Approuver la politique de rémunération des mandataires sociaux	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 92.4%
6	Approbation de la rémunération 2024 de M. Bernard Charlès, président	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✔ 91.6%
7	Approbation de la rémunération 2024 de M. Pascal Daloz, CEO	POUR	● CONTRE	Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 94.1%
8	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 84.9%
9	Approuver le montant maximum à allouer aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 99.2%
	Elections au conseil d'administration				
10	Election de Mme Marie-Hélène Habert-Dassault	POUR	POUR		✔ 91.8%
11	Election de Mme Nathalie Rouvet Lazare	POUR	POUR		✔ 100.0%
12	Election de Mme Donatella Sciuto	POUR	POUR		✔ 100.0%
13	Réélection de M. Soumitra Dutta	POUR	POUR		✔ 95.8%
14	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	POUR		✔ 99.8%
15	Autorisation de réduire le capital par annulation d'actions	POUR	POUR		✔ 99.7%
16	Autorisation d'émettre des actions (ou d'autres titres donnant accès à des actions) avec droit de préemption	POUR	POUR		✔ 100.0%
17	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions sans droit de préemption par voie d'offre publique	POUR	POUR		✔ 99.1%

Dassault Systèmes 22.05.2025 MIX

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
18	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions sans droit de préemption dans le cadre d'un placement privé	POUR	● CONTRE	Le rabais maximal dépasse la pratique du marché.	✔ 98.5%
19	Autorisation "green shoe" d'émettre des actions supplémentaires avec ou sans droit de préemption	POUR	POUR		✔ 97.7%
20	Autorisation d'augmenter le capital par incorporation de réserves	POUR	POUR		✔ 100.0%
21	Délégation pour émettre des actions et des titres de capital en contrepartie d'apports en nature faits à la société	POUR	POUR		✔ 99.1%
22	Approuver la distribution d'actions gratuites (avec conditions de performance)	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 94.4%
23	Approuver la distribution d'options	POUR	POUR		✔ 97.2%
24	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés en France (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR		✔ 99.9%
25	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés à l'étranger (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR		✔ 99.9%
26	Modifications des statuts: adaptation aux changements de loi	POUR	POUR		✔ 100.0%
27	Délégation de pouvoirs pour les formalités	POUR	POUR		✔ 100.0%

DBS Group Holdings 28.03.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation des états financiers et des rapports des auditeurs	POUR	POUR		✔ 100.0%
2	Attribution du dividende	POUR	POUR		✔ 100.0%
3	Approbation de la rémunération du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président non exécutif dépasse très largement celle des autres membres non exécutifs du conseil d'administration sans justification adéquate.	✔ 99.8%
4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision et autoriser le conseil d'administration à fixer la rémunération des auditeurs	POUR	POUR		✔ 98.4%
	Election des administrateurs				
5	Réélection de M. Olivier Tse Ghow Lim	POUR	● CONTRE	Il préside le comité des risques, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✔ 99.6%
5	Réélection de M. Olivier Tse Ghow Lim	POUR	● CONTRE	Il préside le comité des risques, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✔ 99.6%
6	Réélection de Dr. Bonghan Cho	POUR	POUR		✔ 99.6%
7	Réélection de M. Tham Sai Choy	POUR	POUR		✔ 98.7%
8	Election de Mme Su Shan Tan	POUR	● CONTRE	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (30.0%).	✔ 99.9%
9	Autorisation d'émettre du capital avec et sans droits préférentiels de souscription	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement avec droit préférentiel de souscription, dépasse 33% du capital déjà émis.	✔ 91.9%
10	Autorisation d'émettre des actions dans le cadre du programme de dividende en actions de DBSH	POUR	POUR		✔ 97.5%
11	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	POUR		✔ 99.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de Mme Leanne G. Caret	POUR	POUR		✔ 97.7%
1.b	Réélection de Mme Tamra A. Erwin	POUR	POUR		✔ 96.2%
1.c	Election de M. R. Preston Feight	POUR	POUR		✔ 99.6%
1.d	Réélection de M. Alan C. Heuberger	POUR	POUR		✔ 99.4%
1.e	Réélection de M. L. Neil Hunn	POUR	POUR		✔ 99.2%
1.f	Réélection de M. Michael O. Johanns	POUR	● CONTRE	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 97.2%
1.g	Réélection de M. John C. May	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 93.9%
1.h	Réélection de M. Gregory R. Page	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 93.6%
1.i	Réélection de Mme Sherry M. Smith	POUR	● CONTRE	Elle est le membre indépendant principal (lead director) mais elle n'est pas indépendant (durée de mandat de 14 ans).	✔ 95.8%
1.j	Réélection de M. Dmitri L. Stockton	POUR	POUR		✔ 95.8%
1.k	Réélection de Mme Sheila G. Talton	POUR	POUR		✔ 97.7%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 88.9%
3	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 115 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 94.1%
4	Résolution d'actionnaire : rapport sur les différences statistiques en matière d'embauche en fonction de la race et du genre	CONTRE	CONTRE	La résolution défend les valeurs d'un groupe de personnes en particulier et ne vise pas à protéger les intérêts de la société et de la majorité de ses parties prenantes.	✘ 1.3%
5	Résolution d'actionnaire : rapport sur l'efficacité des efforts visant à créer un lieu de travail méritocratique	RETIRÉE	● POUR	Le point 5 a été retiré unilatéralement par le déposant 5 jours avant l'assemblée. Ethos avait initialement recommandé de voter POUR pour la raison suivante : Ethos soutient davantage de transparence sur l'égalité des genres et la diversité ethnique.	–
6	Résolution d'actionnaire : création d'un comité du conseil d'administration sur la viabilité financière des entreprises	CONTRE	CONTRE	La proposition est motivée par des considérations politiques et n'est pas nécessaire.	✘ 1.0%
7	Résolution d'actionnaire : rapport d'audit sur les droits civils	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur l'égalité des genres et la diversité ethnique.	✘ 29.1%

Deere & Co. 26.02.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
8	Résolution d'actionnaire : rapport sur la discrimination dans les contributions caritatives	CONTRE	CONTRE	La résolution défend les valeurs d'un groupe de personnes en particulier et ne vise pas à protéger les intérêts de la société et de la majorité de ses parties prenantes.	✗ 1.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Election des administrateurs (conseil de type Kansayaku)				
1.1	Réélection de M. Koji Arima	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (25.0%). Il préside le conseil d'administration et la représentation féminine est insuffisante.	✔ 95.4%
1.2	Réélection de M. Shinnosuke Hayashi	POUR	● CONTRE	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (25.0%).	✔ 97.1%
1.3	Réélection de M. Yasushi Matsui	POUR	● CONTRE	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (25.0%).	✔ 99.0%
1.4	Réélection de M. Yasuhiko Yamakazi	POUR	● CONTRE	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (25.0%).	✔ 99.1%
1.5	Réélection de M. Akio Toyoda	POUR	POUR		✔ 99.8%
1.6	Réélection de M. Shigeki Kushida	POUR	POUR		✔ 99.4%
1.7	Réélection de Mme Yuko Mitsuya	POUR	● CONTRE	Elle n'est pas indépendant (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (25.0%).	✔ 99.4%
1.8	Réélection de M. Joseph P. Schmelzeis	POUR	POUR		✔ 99.6%
2	Election de 2 Corporate Auditors				
2.1	Election de Mr. Motomi Niwa (Corporate Auditor)	POUR	POUR		✔ 94.6%
2.2	Election de Mr. Katsunori Hayashi (Corporate Auditor)	POUR	POUR		✔ 96.2%
3	Election de Ms. Kumiko Baba comme substitut du Corporate Auditor	POUR	POUR		✔ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Présentation du rapport annuel	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✔ 99.9%
3	Décharge des membres de la direction générale			
3.1	Décharge des membres de la direction générale - Christian Sewing	POUR	POUR	✔ 99.6%
3.2	Décharge des membres de la direction générale - James von Moltke	POUR	POUR	✔ 99.5%
3.3	Décharge des membres de la direction générale - Fabrizio Campelli	POUR	POUR	✔ 99.5%
3.4	Décharge des membres de la direction générale - Bernd Leukert	POUR	POUR	✔ 99.5%
3.5	Décharge des membres de la direction générale - Alexander von zur Mühlen	POUR	POUR	✔ 99.5%
3.6	Décharge des membres de la direction générale - Laura Padovani	POUR	POUR	✔ 99.6%
3.7	Décharge des membres de la direction générale - Claudio de Sanctis	POUR	POUR	✔ 99.5%
3.8	Décharge des membres de la direction générale - Rebecca Short	POUR	POUR	✔ 99.5%
3.9	Décharge des membres de la direction générale - Prof. Dr. Stefan Simon	POUR	POUR	✔ 99.1%
3.10	Décharge des membres de la direction générale - Olivier Vigneron	POUR	POUR	✔ 99.5%
4	Décharge des membres du conseil de surveillance			
4.1	Décharge des membres du conseil de surveillance - Alexander Wynaendts	POUR	POUR	✔ 99.5%
4.2	Décharge des membres du conseil de surveillance - Frank Schulze	POUR	POUR	✔ 99.5%
4.3	Décharge des membres du conseil de surveillance - Prof. Dr. Norbert Winkeljohann	POUR	POUR	✔ 99.5%
4.4	Décharge des membres du conseil de surveillance - Susanne Bleidt	POUR	POUR	✔ 99.5%
4.5	Décharge des membres du conseil de surveillance - Mayree Clark	POUR	POUR	✔ 99.5%
4.6	Décharge des membres du conseil de surveillance - Jan Duscheck	POUR	POUR	✔ 99.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
4.7	Décharge des membres du conseil de surveillance - Manja Eifert	POUR	POUR		✔ 99.5%
4.8	Décharge des membres du conseil de surveillance - Claudia Fieber	POUR	POUR		✔ 99.5%
4.9	Décharge des membres du conseil de surveillance - Sigmar Gabriel	POUR	POUR		✔ 99.4%
4.10	Décharge des membres du conseil de surveillance - Florian Haggenmiller	POUR	POUR		✔ 99.6%
4.11	Décharge des membres du conseil de surveillance - Timo Heider	POUR	POUR		✔ 99.6%
4.12	Décharge des membres du conseil de surveillance - Birgit Laumen	POUR	POUR		✔ 99.5%
4.13	Décharge des membres du conseil de surveillance - Gerlinde M. Siebert	POUR	POUR		✔ 99.5%
4.14	Décharge des membres du conseil de surveillance - Yngve Slyngstad	POUR	POUR		✔ 99.5%
4.15	Décharge des membres du conseil de surveillance - Stephan Szukalski	POUR	POUR		✔ 99.5%
4.16	Décharge des membres du conseil de surveillance - John Alexander Thain	POUR	POUR		✔ 99.5%
4.17	Décharge des membres du conseil de surveillance - Jürgen Tögel	POUR	POUR		✔ 99.6%
4.18	Décharge des membres du conseil de surveillance - Michele Trogni	POUR	POUR		✔ 99.5%
4.19	Décharge des membres du conseil de surveillance - Dr. Dagmar Valcárcel	POUR	POUR		✔ 99.6%
4.20	Décharge des membres du conseil de surveillance - Dr. Theodor Weimer	POUR	POUR		✔ 99.6%
4.21	Décharge des membres du conseil de surveillance - Frank Witter	POUR	POUR		✔ 99.6%
5.1	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	Le réviseur principal (lead auditor) a récemment fait l'objet de vives critiques dans l'accomplissement d'un mandat similaire.	✔ 99.4%
5.2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision pour l'audit du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	Le réviseur principal (lead auditor) a récemment fait l'objet de vives critiques dans l'accomplissement d'un mandat similaire.	✔ 99.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
6	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 96.1%
7	Approbation du rachat d'actions	POUR	POUR		✔ 97.1%
8	Approbation d'un programme de rachat d'actions par l'utilisation de produits dérivés	POUR	POUR		✔ 97.2%
9	Approbation du rachat d'actions propres pour des raisons de négoce	POUR	POUR		✔ 98.4%
10	Approbation de la création d'un nouveau capital autorisé, l'annulation du capital autorisé en cours et amendements des statuts en conséquence	POUR	POUR		✔ 95.0%
11	Approbation de la création d'un nouveau capital autorisé, l'annulation du capital autorisé en cours et amendements des statuts en conséquence	POUR	● CONTRE	En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement avec droit préférentiel de souscription dépasserait 40% du capital émis.	✔ 96.1%
12	Autorisation d'émettre des bons de jouissance et autres titres de créance hybrides qui satisfont aux exigences en matière de fonds propres supplémentaires de catégorie 1 (AT1 Capital)	POUR	POUR		✔ 99.3%
13	Elections au conseil de surveillance				
13.1	Réélection de M. Siegmar Gabriel	POUR	POUR		✔ 95.6%
13.2	Réélection de M. Frank Witter	POUR	POUR		✔ 95.5%
13.3	Election de Dr. Klaus Mooshammer	POUR	POUR		✔ 98.9%
13.4	Election de Mme. Kirsty Roth	POUR	POUR		✔ 99.6%
14	Modification des statuts : assemblée générale virtuelle	POUR	● CONTRE	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.	✔ 95.7%
15	Résolution d'actionnaire : Nommer un auditeur spécial concernant la non-constitution de provisions relatives à l'acquisition de Postbank	CONTRE	CONTRE	Ethos soutient les propositions qui visent à améliorer la gouvernance.	✘ 3.3%
16	Résolution d'actionnaire : Nommer un auditeur spécial concernant la non-constitution de provisions pour les prêts en devises étrangères en Pologne	CONTRE	● POUR	Ethos soutient les propositions qui visent à améliorer la gouvernance.	✘ 3.0%

Deutsche Börse 14.05.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Présentation du rapport annuel	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 100.0%
3	Décharge des membres de la direction générale	POUR	POUR		✔ 92.1%
4	Décharge des membres du conseil de surveillance	POUR	POUR		✔ 99.3%
5	Modification des statuts: actions électroniques	POUR	POUR		✔ 97.9%
6	Approbation de la création d'un nouveau capital autorisé 2025, l'annulation du capital autorisé II en cours et amendements des statuts en conséquence	POUR	POUR		✔ 97.2%
7	Elections au conseil de surveillance				
7	Election de M. Jean-Pierre Mustier	POUR	POUR		✔ 99.9%
8	Modification des statuts: assemblée générale virtuelle	POUR	● CONTRE	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.	✔ 90.8%
9	Vote consultatif sur le système de rémunération pour les membres de la direction générale	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 91.3%
10	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 93.4%
11a	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.9%
11b	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision pour l'audit du rapport de durabilité	POUR	POUR		✔ 99.8%

Deutsche Post 02.05.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Présentation du rapport annuel	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 100.0%
3	Décharge des membres de la direction générale	POUR	POUR		✔ 97.9%
4	Décharge des membres du conseil de surveillance	POUR	POUR		✔ 99.3%
5	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 98.6%
6	Elections au conseil de surveillance				
6a	Réélection de Mme Ingrid Deltenre	POUR	POUR		✔ 98.0%
6b	Election de Prof. Dr. Georg A. Pölzl	POUR	POUR		✔ 98.0%
6c	Réélection de M. Lawrence A. Rosen	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (35.0%).	✔ 92.5%
7	Approbation de la création d'un nouveau capital autorisé, l'annulation du capital autorisé en cours et amendements des statuts en conséquence	POUR	POUR		✔ 98.2%
8	Renouvellement du capital conditionnel pour servir le plan de performance 2026	POUR	● CONTRE	La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos.	✔ 98.9%
9	Approbation du rachat d'actions	POUR	POUR		✔ 95.4%
10	Approbation d'un programme de rachat d'actions par l'utilisation de produits dérivés	POUR	POUR		✔ 96.4%
11	Vote consultatif sur le système de rémunération pour les membres de la direction générale	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 95.4%
12	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✔ 96.7%
13	Modification des statuts: assemblée générale virtuelle	POUR	● CONTRE	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.	✔ 90.7%

Deutsche Telekom 09.04.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Présentation du rapport annuel	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 100.0%
3	Décharge des membres de la direction	POUR	POUR		✔ 99.7%
4	Décharge des membres du conseil de surveillance	POUR	POUR		✔ 93.9%
5	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.9%
6	Election de Deloitte en tant qu'organe de révision pour l'audit du rapport de durabilité	POUR	POUR		✔ 99.9%
7	Elections au conseil de surveillance				
7a	Election de M. Stefan Ramge	POUR	POUR		✔ 89.1%
7b	Election de Mme Rachel Empey	POUR	POUR		✔ 99.8%
7c	Election de Mme Natalie Knight	POUR	POUR		✔ 99.8%
8	Modification des statuts: assemblée générale virtuelle	POUR	● CONTRE	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.	✔ 94.0%
9	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	POUR		✔ 96.3%
10	Approbation d'un programme de rachat d'actions au moyen de produits dérivés	POUR	POUR		✔ 97.0%
11	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 95.9%
12	Vote consultatif sur le système de rémunération de la direction générale	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 95.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR		✔ 99.5%*
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 88.2%*
3	Dividende final	POUR	● CONTRE	L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu de la situation financière et des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes.	✔ 99.6%*
	Elections au conseil d'administration				
4	Election de M. John Rishton	POUR	POUR		✔ 97.3%*
5	Réélection de Mme Melissa Bethell	POUR	POUR		✔ 95.3%*
6	Réélection de Mme Karen Blackett CBE	POUR	POUR		✔ 95.4%*
7	Réélection de Mme Julie Brown	POUR	POUR		✔ 97.7%*
8	Réélection de Mme Valérie Chapoulaud-Floquet	POUR	POUR		✔ 98.0%*
9	Réélection de M. Nik (Manik) Jhangiani	POUR	POUR		✔ 99.3%*
10	Réélection de Mme Susan Kilsby	POUR	POUR		✔ 96.8%*
11	Réélection de Sir John Manzoni	POUR	POUR		✔ 95.6%*
12	Réélection de Mme Ireena Vittal	POUR	POUR		✔ 94.9%*
13	Réélection de PricewaterhouseCoopers comme organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.1%*
14	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.8%*
15	Donations politiques	POUR	POUR		✔ 97.0%*
16	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR		✔ 96.2%*
17	Plan de participation en faveur de tout le personnel	POUR	POUR		✔ 99.5%*
18	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR		✔ 98.0%*
19	Autorisation de rachat de ses propres actions	POUR	● CONTRE	Le montant du rachat est inapproprié au vu de la situation financière et des perspectives de la société.	✔ 99.7%*
20	Adoption de nouveaux statuts	POUR	POUR		✔ 99.8%*
21	Autorisation de réduire le délai de convocation des assemblées générales extraordinaires	POUR	● CONTRE	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✔ 95.3%*

* Cette élection est basée sur le « plurality vote » ou la majorité relative : le/la candidat(e) avec le plus de voix POUR est élu(e), même si la majorité absolue (50%) n'est pas atteinte. Si le nombre de candidat(e)s correspond au nombre de sièges à pourvoir, une seule voix POUR suffit pour être élu(e).

Digital Realty Trust 06.06.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.1	Réélection de Mme VeraLinn (Dash) Jamieson	POUR	POUR		✔ 98.9%
1.2	Réélection de Dr. Kevin J. Kennedy	POUR	POUR		✔ 93.3%
1.3	Réélection de M. William G. LaPerch	POUR	POUR		✔ 91.6%
1.4	Réélection de M. Jean F.H.P. Mandeville	POUR	POUR		✔ 99.8%
1.5	Réélection de M. Afshin Mohebbi	POUR	POUR		✔ 99.3%
1.6	Réélection de M. Mark R. Patterson	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 95.7%
1.7	Réélection de M. Andrew P. Power	POUR	POUR		✔ 99.9%
1.8	Réélection de Mme Mary Hogan Preusse	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 96.5%
1.9	Réélection de Mme Susan Swanezy	POUR	POUR		✔ 99.8%
2	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 94.3%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 87.3%
4	Approbation du plan d'achat d'action pour les employés	POUR	POUR		✔ 99.9%
5	Résolution d'actionnaire: Adoption d'une politique sur le droit humain à l'eau	CONTRE	● POUR	Ethos soutient la mise en œuvre de stratégies visant à réduire la consommation d'eau dans les centres de données.	✘ 10.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.	Ouverture de l'assemblée générale et élection du président de l'assemblée générale	POUR	POUR		✔ 100.0%
2.	Approbation de la convocation et de l'ordre du jour	POUR	POUR		✔ 100.0%
3.	Élection des vérificateurs du procès-verbal	POUR	POUR		✔ 100.0%
4.	Adoption des états financiers, y compris de l'allocation du bénéfice	POUR	POUR		✔ 99.9%
5.	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR		✔ 100.0%
6a.	Autorisation de rachat d'actions propres pour annulation	POUR	POUR		✔ 99.9%
6b.	Autorisation de rachat d'actions propres à des fins de couverture	POUR	POUR		✔ 99.9%
7.	Autorisation d'émettre des instruments convertibles en fonds propres de catégorie 1	POUR	POUR		✔ 98.9%
8.	Scission de DNB Finans en une filiale distincte	POUR	POUR		✔ 100.0%
9.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✔ 95.1%
10.	Rapport sur la gouvernance de la société	POUR	● CONTRE	Alors que la loi norvégienne autorise des élections individuelles des administrateurs, la société maintient des élections groupées.	✔ 99.1%
11.	Elections au conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 98.2%*
12.	Comité de nomination	POUR	● CONTRE	Alors que la loi norvégienne autorise des élections individuelles des administrateurs, la société maintient des élections groupées.	✔ 99.2%*
13.	Approbation des honoraires du conseil d'administration et du comité de nomination	POUR	POUR		✔ 99.9%
14.	Rémunération de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat du réviseur externe dépasse la limite et aucun appel d'offres pour le renouvellement du mandat n'a eu lieu.	✔ 97.1%

* Cette élection est basée sur le « plurality vote » ou la majorité relative : le/la candidat(e) avec le plus de voix POUR est élu(e), même si la majorité absolue (50%) n'est pas atteinte. Si le nombre de candidat(e)s correspond au nombre de sièges à pourvoir, une seule voix POUR suffit pour être élu(e).

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Rapport sur les activités de la société	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Approbation des états financiers	POUR	POUR		✔ 99.5%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 99.9%
4	Approbation de la rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 95.5%
5	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 91.2%
6	Elections au conseil d'administration				
6.1	Réélection de Prof. Dr. Thomas Plenborg	POUR	POUR		✔ 83.6%*
6.2	Réélection de M. Jørgen Møller	POUR	● ABSTENTION	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 99.6%*
6.3	Réélection de Dr. Beat R. Walti	POUR	● ABSTENTION	Il préside le comité de rémunération, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✔ 97.7%*
6.4	Réélection de M. Tarek Sultan Al-Essa	POUR	POUR		✔ 70.2%*
6.5	Réélection de Mme Benedikte Leroy	POUR	POUR		✔ 98.9%*
6.6	Election de Mme Natalie Riise-Knudsen Shaverdian	POUR	POUR		✔ 99.9%*
6.7	Election de Mme Sabine Bendiek	POUR	POUR		✔ 100.0%*
7	Réélection de l'auditeur pour le rapport annuel et pour le rapport de durabilité	POUR	POUR		✔ 98.9%*
8.1	Autorisation d'émettre des actions sans droit de préemption	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 10% du capital déjà émis.	✔ 83.2%
8.2	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	● CONTRE	Le rachat d'actions remplace le dividende en espèces.	✔ 99.2%
8.3	Approbation de la politique de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 90.2%
9	Divers	SANS VOTE	SANS VOTE		

* Cette élection est basée sur le « plurality vote » ou la majorité relative : le/la candidat(e) avec le plus de voix POUR est élu(e), même si la majorité absolue (50%) n'est pas atteinte. Si le nombre de candidat(e)s correspond au nombre de sièges à pourvoir, une seule voix POUR suffit pour être élu(e).

E.ON 15.05.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Présentation du rapport annuel	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 99.9%
3	Décharge des membres de la direction générale	POUR	● CONTRE	La société n'a pas de stratégie climatique convaincante malgré ses émissions significative de GES.	✔ 98.4%
4	Décharge des membres du conseil de surveillance	POUR	● CONTRE	La société n'a pas de stratégie climatique convaincante malgré ses émissions significative de GES.	✔ 99.2%
5.a	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.8%
5.b	Réélection deKPMG en tant qu'organe de révision pour l'audit du rapport de durabilité	POUR	POUR		✔ 99.3%
6	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.	✔ 86.3%
7	Approbation du système de rémunération pour la direction générale	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 88.5%
8	Approbation du système de rémunération pour le conseil de surveillance	POUR	POUR		✔ 98.7%
9	Elections au conseil de surveillance				
9.a	Réélection de Mme Deborah B. Wilkens	POUR	POUR		✔ 97.1%
9.b	Réélection de Dr. Rolf Martin Schmitz	POUR	POUR		✔ 94.8%
10	Modification des statuts: assemblée générale virtuelle	POUR	● CONTRE	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.	✔ 69.8%

East Japan Railway 20.06.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Attribution du dividende	POUR	POUR		✔ 99.8%
2	Election des administrateurs (conseil avec un comité d'audit et de supervision)				
2.1	Réélection de M. Yuji Fukasawa	POUR	POUR		✔ 94.4%
2.2	Réélection de M. Yoichi Kise	POUR	● CONTRE	Il exerce des fonctions exécutives et la taille du conseil est excessive.	✔ 96.0%
2.3	Réélection de M. Chiharu Watari	POUR	POUR		✔ 96.6%
2.4	Réélection de Mme Atsuko Itoh	POUR	POUR		✔ 96.8%
2.5	Election de M. Hirohiko Ikeda	POUR	POUR		✔ 97.0%
2.6	Réélection de Mme Harumi Nakagawa	POUR	POUR		✔ 97.0%
2.7	Réélection de M. Hideji Uchida	POUR	POUR		✔ 97.0%
2.8	Réélection de Mme Hiroko Kawamoto	POUR	POUR		✔ 96.1%
2.9	Réélection de M. Toshio Iwamoto	POUR	POUR		✔ 98.7%
2.10	Réélection de Mme Yumiko Noda	POUR	POUR		✔ 98.9%
2.11	Réélection de M. Hiroshi Ohashi	POUR	POUR		✔ 98.8%
3.1	Réélection de M. Takashi Kinoshita	POUR	POUR		✔ 98.6%
3.2	Election de M. Osamu Kawanobe	POUR	● CONTRE	Première élection au conseil. M. Kawanobe a 71 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 95.0%
3.3	Réélection de M. Kimitaka Mori	POUR	POUR		✔ 85.4%
3.4	Réélection de M. Hiroshi Koike	POUR	POUR		✔ 98.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
	Elections au conseil d'administration				
1a	Réélection de M. Craig Arnold	POUR	POUR		✔ 96.9%
1b	Réélection de M. Silvio Napoli	POUR	POUR		✔ 99.7%
1c	Réélection de M. Gregory R. Page	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. Il siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 22 ans).	✔ 93.6%
1d	Réélection de Mme Sandra Pianalto	POUR	● CONTRE	Elle n'est pas indépendant et le comité d'audit n'est pas 100% indépendent.	✔ 99.3%
1e	Réélection de M. Robert V. Pragada	POUR	POUR		✔ 99.0%
1f	Election de M. Paulo Ruiz	POUR	POUR		✔ 99.6%
1g	Réélection de Mme Lori J. Ryerkerk	POUR	POUR		✔ 97.3%
1h	Election de M. Andre Schulten	POUR	POUR		✔ 99.7%
1i	Réélection de M. Gerald B. Smith	POUR	● CONTRE	Il préside le comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✔ 94.7%
1j	Election de Mme Karenann Terrell	POUR	POUR		✔ 99.7%
1k	Réélection de Mme Dorothy C. Thompson CBE	POUR	● CONTRE	Elle n'est pas indépendant et le comité d'audit n'est pas 100% indépendent.	✔ 99.0%
1l	Réélection de M. Darryl L. Wilson	POUR	POUR		✔ 99.0%
2	Réélection d'Ernst & Young en tant qu'organe de révision et approbation de la rémunération de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 102 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 93.2%
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 93.2%
4	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR		✔ 97.1%
5	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 10% du capital déjà émis.	✔ 93.4%

Eaton 23.04.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
6	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	● CONTRE	Une grande partie de la rémunération variable dépend d'indicateurs "par action" qui ne sont pas ajustés pour tenir compte de l'impact des rachats d'actions effectués par la société. Le prix du rachat des actions est trop élevé.	✔ 98.1%

Ecolab 08.05.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1a.	Réélection de M. Judson B. Althoff	POUR	POUR		✔ 97.7%
1b.	Réélection de Mme Shari L. Ballard	POUR	POUR		✔ 97.7%
1c.	Réélection de M. Christophe Beck	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 91.7%
1d.	Election de M. Michel Doukeris	POUR	POUR		✔ 89.9%
1e.	Réélection de M. Eric M. Green	POUR	POUR		✔ 94.4%
1f.	Election de Mme Marion K. Gross	POUR	POUR		✔ 99.8%
1g.	Réélection de M. Michael Larson	POUR	POUR		✔ 96.1%
1h.	Réélection de M. David W. Maclennan	POUR	POUR		✔ 94.0%
1i.	Réélection de Mme Tracy B. McKibben	POUR	POUR		✔ 95.7%
1j.	Réélection de M. Lionel L. Nowell III	POUR	POUR		✔ 96.8%
1k.	Réélection de Mme Victoria J. Reich	POUR	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 93.9%
1l.	Réélection de Mme Suzanne M. Vautrinot	POUR	POUR		✔ 95.3%
1m.	Réélection de M. John J. Zillmer	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. Il siège au conseil d'administration depuis 19 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 76.7%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 89.8%
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 86.6%
4	Modifier les statuts de la société pour refléter les nouvelles dispositions légales dans l'Etat du Delaware concernant la disculpation des instances dirigeantes	POUR	● CONTRE	La modification péjore le droit des actionnaires d'intenter des actions légales contre certains dirigeants de la société.	✔ 88.8%

Elevance Health 14.05.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.1	Réélection de Mme Susan D. DeVore	POUR	POUR		✔ 98.0%
1.2	Réélection de Dr. Bahija Jallal	POUR	POUR		✔ 95.4%
1.3	Réélection de M. Ryan M. Schneider	POUR	POUR		✔ 97.4%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 91.8%
3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 81 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 88.4%
4	Résolution d'actionnaire: Rapport sur l'efficacité des efforts menés en matière de diversité, d'équité et d'inclusion (DEI)	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur l'égalité des genres et la diversité ethnique.	✘ 14.0%

Eli Lilly 05.05.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1a	Réélection de M. Ralph (Raul) Alvarez	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. Il siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il préside le comité de rémunération, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✔ 95.2%
1b	Réélection de Dr. Mary Lynne Hedley	POUR	● CONTRE	Elle n'est pas indépendant (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (36.4%).	✔ 99.2%
1c	Réélection de Mme Kimberly H. Johnson	POUR	POUR		✔ 99.5%
1d	Réélection de M. Juan R. Luciano	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (36.4%).	✔ 95.6%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 96.3%
3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 85 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 95.2%
4	Déclassifier le conseil d'administration	POUR	POUR		✘ 69.5%
5	Eliminer le vote qualifié	POUR	POUR		✘ 69.2%

Emerson Electric 04.02.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de M. Joshua B. Bolten	POUR	● CONTRE	Président du comité de nomination. La représentation des femmes au conseil d'administration est insuffisante.	✔ 85.8%
1.b	Election de M. Calvin G. Butler Jr.	POUR	POUR		✔ 97.9%
1.c	Réélection de M. Surendralal L. Karsanbhai	POUR	POUR		✔ 98.4%
1.d	Réélection de Mme Lori M. Lee	POUR	POUR		✔ 98.7%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	Une part importante de la rémunération variable est basée uniquement sur la poursuite des rapports de travail.	✔ 89.6%
3	Déclassifier le conseil d'administration	POUR	POUR		✘ 98.7%
4	Élimination de l'exigence de vote à la supermajorité				
4.a	Élimination de l'exigence de vote à la supermajorité pour révoquer les administrateurs	PAS DE RECOMMAND.	● POUR	La modification a un impact positif sur les droits des actionnaires.	✔ 97.0%
4.b	Élimination de l'exigence de vote à la supermajorité dans le cadre de certaines transactions	PAS DE RECOMMAND.	● CONTRE	La modification a un impact négatif sur les droits des actionnaires.	✔ 96.8%
4.c	Élimination de l'exigence de vote à la supermajorité pour les modifications des conditions de toute série d'actions privilégiées	PAS DE RECOMMAND.	● POUR	La modification a un impact positif sur les droits de certains actionnaires.	✔ 96.7%
5	Approuver le plan d'achat d'actions pour les employés	POUR	POUR		✔ 99.3%
6	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 87 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 93.7%

Enbridge 07.05.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.1	Réélection de M. Mayank (Mike) M. Ashar	POUR	POUR		✔ 98.7%
1.2	Réélection de M. Gaurdie E. Banister	POUR	POUR		✔ 98.9%
1.3	Réélection de Mme Susan M. Cunningham	POUR	POUR		✔ 98.6%
1.4	Réélection de M. Gregory L. Ebel	POUR	POUR		✔ 96.0%
1.5	Réélection de M. Jason B. Few	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 98.8%
1.6	Election de M. Douglas L. Foshee	POUR	POUR		✔ 99.7%
1.7	Réélection de Mme Theresa B.Y. Jang	POUR	POUR		✔ 99.6%
1.8	Réélection de Mme Teresa S. Madden	POUR	POUR		✔ 97.8%
1.9	Réélection de Mme Manjit Minhas	POUR	POUR		✔ 99.6%
1.10	Réélection de Dr. Stephen S. Poloz	POUR	POUR		✔ 99.0%
1.11	Réélection de Mme Jane S. Rowe	POUR	POUR		✔ 98.7%
1.12	Réélection de M. Steven W. Williams	POUR	POUR		✔ 91.6%
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● S'ABSTENIR	La durée du mandat de la société de révision est de 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 91.4%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 89.8%

Enel 22.05.2025 MIX

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
	Agenda ordinaire				
1	Approbation des états financiers	POUR	POUR		✔ 99.4%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et le dividende	POUR	● CONTRE	L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée compte tenu de la situation financière de la société.	✔ 99.7%
3	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	● CONTRE	Le montant du rachat est inapproprié au vu de la situation financière de la société.	✔ 99.4%
4	Nomination des membres de l'organe de contrôle statutaire	SANS VOTE	SANS VOTE		
4.1	Liste de candidats soumise par le Ministère de l'Économie	PAS DE RECOMMAND.	● POUR	Les deux candidats sont indépendants et aucune réserve n'est émise quant à leur nomination en tant qu'auditeurs statutaires.	✔ 90.3%*
4.2	Liste de candidats soumise par un groupe d'investisseurs institutionnels	PAS DE RECOMMAND.	● NE PAS VOTER	Elections groupées du conseil d'administration dont la composition est insatisfaisante.	✔ 9.3%*
5	Détermination de la rémunération de l'organe de contrôle statutaire	PAS DE RECOMMAND.	● POUR	La rémunération proposée reste inférieure à la médiane des grandes entreprises italiennes.	✔ 100.0%
6	Plan de participation à long terme	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 99.1%
7	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 94.2%
8	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 99.2%
	Agenda extraordinaire				
9	Modification des statuts: suppression de la valeur nominale des actions	POUR	POUR		✔ 100.0%
10	Modification des statuts: modalités de la tenue des réunions du conseil d'administration par des moyens de télécommunication	POUR	POUR		✔ 100.0%
11	Modification des statuts: modalités de la tenue des réunions des commissaires aux comptes par des moyens de télécommunication	POUR	POUR		✔ 100.0%
12	Annulation d'actions propres sans réduction du capital	POUR	● CONTRE	La réduction de capital n'est pas compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✔ 99.9%

* Cette élection est basée sur le « plurality vote » ou la majorité relative : le/la candidat(e) avec le plus de voix POUR est élu(e), même si la majorité absolue (50%) n'est pas atteinte. Si le nombre de candidat(e)s correspond au nombre de sièges à pourvoir, une seule voix POUR suffit pour être élu(e).

ENGIE 24.04.2025 MIX

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR		✓ 100.0%
2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR		✓ 100.0%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 96.6%
4	Rapport spécial de l'organe de révision sur les conventions et engagements réglementés	POUR	POUR		✓ 100.0%
5	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	POUR		✓ 99.9%
	Elections au conseil d'administration				
6	Réélection de Mme Catherine MacGregor	POUR	● CONTRE	Elle est simultanément membre permanente de la direction générale (CEO).	✓ 97.2%
A	Election de M. Stefano Bassi	ABSTEN-TION	● POUR	Le candidat a toutes les qualités requises pour rejoindre le conseil d'administration en tant que représentant des employés actionnaires.	✗ 10.9%
7	Election de M. Gildas Gouvazé	POUR	POUR		✓ 96.4%
8	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 98.0%
9	Approbation de la rémunération 2024 de M. Jean-Pierre Clamadieu, président	POUR	POUR		✓ 99.5%
10	Approbation de la rémunération 2024 de Mme Catherine MacGregor, CEO	POUR	POUR		✓ 97.5%
11	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99.8%
12	Approbation de la politique de rémunération de M. Jean-Pierre Clamadieu, président	POUR	POUR		✓ 99.6%
13	Approbation de la politique de rémunération de Mme Catherine MacGregor, CEO	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 93.4%
14	Vote consultatif sur la stratégie de transition climatique (Say on Climate)	POUR	● CONTRE	La société n'a pas fixé d'objectifs de réduction de ses émissions de CO2e compatibles avec un réchauffement à 1.5°.	✓ 96.9%
15	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés en France (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR		✓ 99.2%
16	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés à l'étranger (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR		✓ 99.2%
17	Modification des statuts: représentants des salariés	POUR	POUR		✓ 99.9%

ENGIE 24.04.2025 MIX

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
18	Modifications des statuts: adaptation aux changements de loi	POUR	POUR	✔ 99.0%
19	Délégation de pouvoirs pour les formalités	POUR	POUR	✔ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Ouverture de l'assemblée générale et élection du président de l'assemblée générale	POUR	POUR	✔
2.	Election des vérificateurs du procès verbal de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	
3.	Préparation et approbation du registre des votes	SANS VOTE	SANS VOTE	
4.	Approbation de l'ordre du jour	POUR	POUR	✔
5.	Confirmation de la régularité de la convocation de l'assemblée générale	POUR	POUR	✔
6.	Présentation du rapport annuel et des états financiers	SANS VOTE	SANS VOTE	
7.	Allocution du CEO	SANS VOTE	SANS VOTE	
8a.	Approuver les états financiers et les états financiers consolidés	POUR	POUR	✔
8b.	Décharge des membres du conseil d'administration et du CEO			
8b (i).	Décharge de Mme Anthea Bath	POUR	POUR	✔
8b (ii).	Décharge de M. Lennart Evrell	POUR	POUR	✔
8b (iii).	Décharge de M. Johan Forssell	POUR	POUR	✔
8b (iv).	Décharge de Mme Helena Hedblom	POUR	POUR	✔
8b (v).	Décharge de Mme Jeane Hull	POUR	POUR	✔
8b (vi).	Décharge de M. Ronnie Leten	POUR	POUR	✔
8b (vii).	Décharge de Mme Ulla Litzén	POUR	POUR	✔
8b (viii).	Décharge de M. Sigurd Mareels	POUR	POUR	✔
8b (ix).	Décharge de Mme Astrid Skarheim Onsum	POUR	POUR	✔
8b (x).	Décharge de Mme Kristina Kanestad	POUR	POUR	✔
8b (xi).	Décharge de M. Niclas Bergström	POUR	POUR	✔
8b (xii).	Décharge du CEO	POUR	POUR	✔
8c.	Décision sur l'emploi du bénéfice et le dividende	POUR	POUR	✔
8d.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✔
9a.	Détermination du nombre de membres du conseil d'administration et de suppléants élus par les actionnaires	POUR	POUR	✔
9b.	Détermination du nombre d'auditeurs et d'auditeurs suppléants à élire	POUR	POUR	✔
10.	Elections au conseil d'administration			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
10a (i).	Réélection de Mme Anthea Bath	POUR	POUR		✔
10a (ii).	Réélection de M. Johan Forssell	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (45,5%).	✔
10a (iii).	Réélection de Mme Helena Hedblom	POUR	POUR		✔
10a (iv).	Réélection de Mme Jeane L. Hull	POUR	POUR		✔
10a (v).	Réélection de M. Ronnie Leten	POUR	POUR		✔
10a (vi).	Election de Mme Jenny Lindqvist	POUR	POUR		✔
10a (vii).	Réélection de Mme Ulla Litzén	POUR	POUR		✔
10a (viii).	Réélection de Dr. Sigurd Mareels	POUR	POUR		✔
10a (ix).	Election de M. Fredric Stahl	POUR	POUR		✔
10b.	Réélection de M. Ronnie Leten en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✔
10c.	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔
11a.	Approbation de la rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR		✔
11b.	Approbation de la rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR		✔
12a.	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	POUR		✔
12b.	Approuver le plan d'intéressement en actions	POUR	POUR		✔
13a.	Autorisation de rachat d'actions propres dans le cadre du plan d'intéressement lié aux actions 2025	POUR	POUR		✔ 94.2%
13b.	Autorisation de rachat d'actions propres dans le cadre de la rémunération du conseil d'administration sous forme d'actions synthétiques	POUR	POUR		✔ 94.6%
13c.	Autorisation de transférer des actions propres dans le cadre du plan d'intéressement lié aux actions 2025	POUR	POUR		✔ 94.4%
13d.	Autorisation de transférer des actions propres dans le cadre de la rémunération du conseil d'administration sous forme d'actions synthétiques	POUR	POUR		✔ 94.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
13e.	Autorisation de transférer des actions propres dans le cadre des plans d'intéressement liés aux actions 2018, 2019, 2020, 2021 et 2022	POUR	POUR	✔ 94.7%
14.	Clôture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.	Ouverture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE		
2.	Election du président de l'assemblée générale	POUR	POUR		✔
3.	Préparation et approbation du registre des votes	SANS VOTE	SANS VOTE		
4.	Approbation de l'ordre du jour	POUR	POUR		✔
5.	Election des vérificateurs du procès verbal de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE		
6.	Confirmation de la régularité de la convocation de l'assemblée générale	POUR	POUR		✔
7.	Allocution du CEO	SANS VOTE	SANS VOTE		
8.	Présentation du rapport annuel, des états financiers et des rapports des auditeurs	SANS VOTE	SANS VOTE		
9.	Approuver les états financiers et les états financiers consolidés	POUR	POUR		✔
10.	Décision sur l'emploi du bénéfice et le dividende	POUR	POUR		✔
11.	Décharge des membres du conseil d'administration et du CEO				
11a.	Décharge de M. Conni Jonsson	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
11b.	Décharge de M. Brooks Entwistle	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
11c.	Décharge de Mme Diony Lebot	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
11d.	Décharge de M. Gordon Orr	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
11e.	Décharge de M. Johan Forssell	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
11f.	Décharge de Mme Richa Goswami	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
11g.	Décharge de M. Marcus Wallenberg	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
11h.	Décharge de Mme Margo Cook	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
11i.	Décharge du CEO	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
12a.	Détermination du nombre de membres du conseil d'administration et de suppléants élus par les actionnaires	POUR	POUR		✔
12b.	Détermination du nombre d'auditeurs et d'auditeurs suppléants à élire	POUR	POUR		✔
13a.	Approbation de la rémunération du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✔
13b.	Autorisation de rachat d'actions propres dans le cadre de la rémunération du conseil d'administration sous forme d'actions	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✔
13c.	Approbation de la rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR		✔
14.	Elections au conseil d'administration				
14a.	Réélection de M. Conni Jonsson	POUR	POUR		✔
14b.	Réélection de M. Brooks Entwistle	POUR	POUR		✔
14c.	Réélection de Mme Diony Lebot	POUR	POUR		✔
14d.	Réélection de M. Gordon Orr	POUR	POUR		✔
14e.	Réélection de M. Marcus Wallenberg	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✔
14f.	Réélection de Mme Margo Cook	POUR	POUR		✔
14g.	Réélection de Mme Richa Goswami	POUR	POUR		✔
14h.	Election de M. Jacob Wallenberg Jr.	POUR	POUR		✔
14i.	Réélection de M. Conni Jonsson en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✔
15.	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat du réviseur externe dépasse la limite et aucun appel d'offres pour le renouvellement du mandat n'a eu lieu.	✔
16.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✔
17.	Autorisation d'émettre des actions, des prêts convertibles et/ou des warrants	POUR	POUR		✔
18.	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	● CONTRE	Le prix du rachat des actions est trop élevé.	✔
19.	Réduction du capital par annulation d'actions et augmentation du capital au moyen d'une émission gratuite sans émission de nouvelles actions	POUR	POUR		✔

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
20.	Approuver le plan d'intéressement en actions: Share Program et Option Program	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔
21.	Proposition d'actionnaire: demander à l'entreprise d'initier un échange de jeunes entre le Danemark et la Suède	PAS DE RECOMMAND.	● CONTRE	La résolution d'actionnaire n'a pas été présentée lors de l'assemblée générale. Ethos recommandait initialement de voter CONTRE pour la raison suivante: Le type de décisions visées par la proposition sont du ressort du conseil d'administration.	✘
22.	Clôture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE		

Equinix 21.05.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de Mme Nanci E. Caldwell	POUR	POUR		✔ 87.4%
1.b	Réélection de Mme Adaire Fox-Martin	POUR	POUR		✔ 98.5%
1.c	Réélection de M. Gary Hromadko	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 94.1%
1.d	Réélection de M. Charles Meyers	POUR	● CONTRE	Président du conseil avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (50.0%).	✔ 96.9%
1.e	Réélection de M. Thomas Olinger	POUR	POUR		✔ 99.7%
1.f	Réélection de Prof. Christopher Paisley	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 89.9%
1.g	Réélection de Mme Sandra Rivera	POUR	POUR		✔ 96.3%
1.h	Réélection de Mme Fidelma Russo	POUR	POUR		✔ 99.7%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 88.9%
3	Approbation de la modification du plan de participation de type omnibus	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 59.8%
4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 92.2%
5	Résolution d'actionnaire: Permettre aux actionnaires d'agir par consentement écrit	CONTRE	● POUR	Ethos considère qu'agir par circulaire à la place de tenir une assemblée générale, est un moyen pour permettre aux actionnaires d'aborder des questions importantes sans avoir à convoquer une assemblée extraordinaire.	✘ 34.7%

Equinor 14.05.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.	Ouverture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE		
2.	Enregistrement des actionnaires présents et des mandataires	SANS VOTE	SANS VOTE		
3.	Election du président de l'assemblée générale	POUR	POUR		✔ 100.0%
4.	Approbation de la convocation et de l'ordre du jour	POUR	POUR		✔ 100.0%
5.	Élection des vérificateurs du procès-verbal	POUR	POUR		✔ 100.0%
6.	Adoption des états financiers, y compris de l'allocation du bénéfice	POUR	POUR		✔ 99.7%
7.	Autorisation de distribuer un dividende intérimaire	POUR	POUR		✔ 100.0%
8.	Approbation du plan de transition climatique	POUR	● CONTRE	La société n'a pas fixé d'objectifs de réduction de ses émissions de CO2e compatibles avec un réchauffement à 1.5°.	✔ 95.7%
9.	Résolution d'actionnaire: interrompre immédiatement les activités liées à l'énergie éolienne et mettre hors service toutes les centrales éoliennes	CONTRE	CONTRE	La proposition requiert l'abandon des activités liées à l'énergie éolienne, ce qui n'est pas en ligne avec les lignes directrices d'Ethos.	✘ 0.1%
10.	Résolution d'actionnaire: se retirer de tous les projets d'éoliennes en mer et supprimer tous les programmes de bonus et les augmentations de salaire pour les membres du conseil d'administration et de la direction générale de l'entreprise en 2025	CONTRE	CONTRE	La proposition requiert l'abandon des activités liées à l'énergie éolienne, ce qui n'est pas en ligne avec les lignes directrices d'Ethos. Ethos ne supporte pas la proposition de supprimer les systèmes de bonus et les augmentations de salaire.	✘ 0.1%
11.	Résolution d'actionnaire: examiner les lieux et les opérations de travail afin de s'assurer que toute situation potentiellement dangereuse est identifiée	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur la prévoyance santé du personnel.	✘ 1.2%
12.	Résolution d'actionnaire: présenter un plan sur la manière dont l'entreprise atteindra les objectifs de l'Accord de Paris et la neutralité carbone d'ici 2050 et mettre fin à tous les projets pétroliers et gaziers à l'étranger	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence pour mieux évaluer la stratégie de la société en matière de changement climatique.	✘ 0.6%
13.	Résolution d'actionnaire: séparer la partie énergie renouvelable de l'entreprise et investir au moins 5 milliards de couronnes norvégiennes par an dans la réparation et le renouvellement de l'infrastructure énergétique de l'Ukraine	CONTRE	● POUR	Ethos soutient des résolutions visant à améliorer la responsabilité sociale de la société.	✘ 0.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
14.	Résolution d'actionnaire: renouveler les objectifs écologiques, éviter tout nouvel investissement international dans le pétrole et le gaz et faire des dons de plusieurs milliards à l'Ukraine	CONTRE	● POUR	Ethos soutient des résolutions visant à améliorer la responsabilité sociale de la société.	✗ 0.2%
15.	Résolution d'actionnaire: désengagement progressif de toutes les activités internationales	CONTRE	CONTRE	La proposition inclut la suppression des opérations liées à l'énergie renouvelable, ce qui n'est pas aligné avec les lignes directrices d'Ethos.	✗ 0.1%
16.	Résolution d'actionnaire: réviser les lignes directrices et les procédures en matière d'évaluation de la diligence raisonnable en matière de droits de l'homme	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage an transparence sur les droits humains.	✗ 3.5%
17.	Résolution d'actionnaire: identifier et gérer les risques et les possibilités liés au climat et les intégrer dans la stratégie de l'entreprise	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence pour mieux évaluer la stratégie de la société en matière de changement climatique.	✗ 3.9%
18.	Résolution d'actionnaire: déterminer si l'augmentation prévue de la production par la société de pétrole et de gaz est conforme aux attentes de l'actionnaire majoritaire	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence pour mieux évaluer la stratégie de la société en matière de changement climatique.	✗ 3.6%
19.	Rapport sur la gouvernance de la société	POUR	● CONTRE	Ethos estime que l'ensemble du conseil d'administration devrait assister à l'assemblée générale annuelle	✓ 100.0%
20.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.	✓ 90.2%
21.	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99.9%
	L'assemblée d'entreprise				
22.	Election de Mme Berit L. Henriksen en tant que membre de l'assemblée de l'entreprise	POUR	● CONTRE	Les assemblées générales d'entreprise ne sont plus obligatoires en Norvège	✓ 100.0%*
23.	Approuver les honoraires de l'assemblée d'entreprise	POUR	POUR		✓ 100.0%
	Élection du comité des nominations				
24.	Élection de M. Karl C. W. Mathisen en tant que membre du comité de nomination	POUR	POUR		✓ 99.9%*
25.	Approbation des honoraires du comité de nomination	POUR	POUR		✓ 100.0%
26.	Autorisation du rachat d'actions propres dans le cadre du plan d'épargne salariale	POUR	POUR		✓ 93.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
27.	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✔ 100.0%
28.	Autorisation de rachat d'actions propres pour annulation	POUR	POUR	✔ 100.0%

* Cette élection est basée sur le « plurality vote » ou la majorité relative : le/la candidat(e) avec le plus de voix POUR est élu(e), même si la majorité absolue (50%) n'est pas atteinte. Si le nombre de candidat(e)s correspond au nombre de sièges à pourvoir, une seule voix POUR suffit pour être élu(e).

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Election du président de l'assemblée générale	POUR	POUR		✔ 100.0%
2	Préparation et approbation du registre des votes	POUR	POUR		✔ 100.0%
3	Approbation de l'ordre du jour	POUR	POUR		✔ 100.0%
4	Détermination sur la régularité de la convocation de l'assemblée générale	POUR	POUR		✔ 100.0%
5	Election des vérificateurs du procès verbal de l'assemblée générale	POUR	POUR		✔ 100.0%
6	Présentation du rapport annuel, des états financiers et des rapports des auditeurs	SANS VOTE	SANS VOTE		
7	Allocution du CEO	SANS VOTE	SANS VOTE		
8.1	Approuver les états financiers et les états financiers consolidés	POUR	POUR		✔ 99.7%
8.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 98.8%
8.3	Décharge des membres du conseil d'administration et du CEO				
8.3.1	Décharge de M. Jan Carlson	POUR	POUR		✔ 99.7%
8.3.2	Décharge de M. Jacob Wallenberg	POUR	POUR		✔ 99.9%
8.3.3	Décharge de M. Jon Fredrik Baksaas	POUR	POUR		✔ 99.9%
8.3.4	Décharge de Mme Carolina Dybeck Happe	POUR	POUR		✔ 99.9%
8.3.5	Décharge de M. Börje Ekholm	POUR	POUR		✔ 99.9%
8.3.6	Décharge de M. Eric A. Elzvik	POUR	POUR		✔ 99.9%
8.3.7	Décharge de M. Kristin S. Rinne	POUR	POUR		✔ 99.9%
8.3.8	Décharge de Mme Helena Stjernholm	POUR	POUR		✔ 99.9%
8.3.9	Décharge de M. Jonas Synnergren	POUR	POUR		✔ 99.9%
8.3.10	Décharge de Mme Christy Wyatt	POUR	POUR		✔ 99.9%
8.3.11	Décharge de M. Karl Åberg	POUR	POUR		✔ 99.9%
8.3.12	Décharge de M. Ulf Rosberg	POUR	POUR		✔ 99.9%
8.3.13	Décharge de Mme Annika Salomonsson	POUR	POUR		✔ 99.9%
8.3.14	Décharge de M. Kjell-Åke Soting	POUR	POUR		✔ 99.9%
8.3.15	Décharge de M. Frans Frejdestedt	POUR	POUR		✔ 99.9%
8.3.16	Décharge de Mme Loredana Roslund	POUR	POUR		✔ 99.9%
8.3.17	Décharge de M. Stefan Wänstedt	POUR	POUR		✔ 99.9%
8.3.18	Décharge du CEO	POUR	POUR		✔ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
8.4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 99.8%
9	Détermination du nombre de membres du conseil d'administration et de suppléants à élire	POUR	POUR		✔ 99.5%
10	Approbation de la rémunération du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. La hausse proposée par rapport à l'année précédente est non justifiée.	✔ 93.5%
11	Elections au conseil d'administration				
11.1	Réélection de M. Jon Fredrik Baksaas	POUR	POUR		✔ 99.0%
11.2	Réélection de M. Jan Carlson	POUR	POUR		✔ 95.8%
11.3	Réélection de M. Börje Ekholm	POUR	POUR		✔ 99.1%
11.4	Réélection de M. Eric A. Elzvik	POUR	● CONTRE	Il préside le comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✔ 99.2%
11.5	Réélection de Mme Kristin S. Rinne	POUR	POUR		✔ 99.8%
11.6	Réélection de M. Jonas Synnergren	POUR	POUR		✔ 99.0%
11.7	Réélection de M. Jacob Wallenberg	POUR	POUR		✔ 95.9%
11.8	Réélection de Mme Christy Wyatt	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 99.2%
11.9	Réélection de M. Karl Åberg	POUR	POUR		✔ 94.3%
11.10	Election de M. Christian Cederholm	POUR	POUR		✔ 95.9%
11.11	Election de Mme Marachel L. Knight	POUR	POUR		✔ 99.4%
12	Réélection de M. Jan Carlson en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 94.9%
13	Détermination du nombre d'auditeurs et d'auditeurs suppléants à élire	POUR	POUR		✔ 100.0%
14	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR		✔ 100.0%
15	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.9%
16.1	Approuver le plan de participation en actions	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 97.9%
16.2	Autorisation de transfert d'actions propres (plan 2025)	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 98.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
16.3	Approuver la convention d'échange d'actions pour assurer la livraison d'actions aux bénéficiaires du plan de participation 2025	RETIRÉE	● CONTRE	Comme le POINT 6.2 a été accepté par les actionnaires, le POINT 6.3 n'a pas été soumis au vote. Ethos recommandait initialement de voter CONTRE pour la raison suivante: La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	–
17	Adjonction aux conditions de plans de participation adoptés par le passé	POUR	POUR		✔ 99.9%
18	Autorisation de transfert d'actions propres (plan 2024)	POUR	POUR		✔ 98.1%
19.1	Autorisation de transfert d'actions propres pour couvrir les dépenses liées aux plans de participation 2022, 2023 I et 2023 II	POUR	POUR		✔ 99.9%
19.2	Autorisation de transfert d'actions propres pour couvrir les coûts des engagements sociaux et fiscaux des participants aux plans de participation 2022, 2023 I et 2023 II	POUR	POUR		✔ 99.1%
20	Résolution d'actionnaire : payer les bonus des membres de la direction générale seulement si tous les employés ont reçu une hausse de salaire liée au coût de la vie et à leur performance	CONTRE	CONTRE	Le type de décisions visées par la proposition sont du ressort du conseil d'administration.	✘ 0.1%
21	Clôture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE		

EssilorLuxottica 30.04.2025 MIX

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR		✔ 99.7%
2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR		✔ 99.7%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 99.5%
4	Rapport spécial de l'organe de révision sur les conventions et engagements réglementés	POUR	POUR		✔ 97.9%
5	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 82.6%
6	Approbation de la rémunération 2024 de M. Francesco Milleri, président/CEO	POUR	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 90.7%
7	Approbation de la rémunération 2024 de M. Paul du Saillant, vice-CEO	POUR	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 92.1%
8	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 99.3%
9	Approbation de la politique de rémunération de M. Francesco Milleri, président/CEO	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 73.9%
10	Approbation de la politique de rémunération de M. Paul du Saillant, vice-CEO	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 73.9%
11	Réélection de Forvis Mazars en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 94.4%
12	Election de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 98.6%
13	Election de Ernst & Young en tant qu'organe de révision pour le rapport de durabilité	POUR	POUR		✔ 99.1%
14	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	POUR		✔ 98.9%
15	Autorisation de réduire le capital par annulation d'actions	POUR	POUR		✔ 99.7%
16	Modification des statuts: commissaires aux comptes suppléants	POUR	POUR		✔ 100.0%
17	Délégation de pouvoirs pour les formalités	POUR	POUR		✔ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Election du président de l'assemblée générale	POUR	POUR		✔
2	Préparation et approbation du registre des votes	POUR	POUR		✔
3	Élection des personnes pour approuver le procès-verbal de l'assemblée générale	POUR	POUR		✔
4	Détermination sur la régularité de la convocation de l'assemblée générale	POUR	POUR		✔
5	Approbation de l'ordre du jour	POUR	POUR		✔
6	Présentation du rapport annuel, des états financiers et des rapports des auditeurs	SANS VOTE	SANS VOTE		
7	Allocution du CEO	SANS VOTE	SANS VOTE		
8.a	Approuver les états financiers et les états financiers consolidés	POUR	POUR		✔
8.b	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔
8.c	Décharge des membres du conseil d'administration et du CEO				
8.c.1	Décharge de Mme Ewa Björling	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
8.c.2	Décharge de M. Pär Boman	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
8.c.3	Décharge de Mme Maria Carell	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
8.c.4	Décharge de Mme Annemarie Gardshol	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
8.c.5	Décharge de M. Magnus Groth	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
8.c.6	Décharge de M. Jan Gurander	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
8.c.7	Décharge de M. Torbjörn Lööf	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
8.c.8	Décharge de M. Bert Nordberg	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
8.c.9	Décharge de Mme Barbara Milian Thoralfsson	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
9.c.10	Décharge de M. Karl Åberg	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
8.c.11	Décharge de Mme Sofia Lafqvist	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
8.c.12	Décharge de M. Andreas Larsson	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
8.c.13	Décharge de Mme Susanna Lind	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
8.c.14	Décharge de M. Örjan Svensson	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
8.c.15	Décharge de M. Niclas Thulin	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
8.c.16	Décharge du CEO	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
9	Détermination du nombre de membres du conseil d'administration et de suppléants à élire	POUR	POUR		✔
10	Détermination du nombre d'auditeurs et d'auditeurs suppléants à élire	POUR	POUR		✔
11.a	Approbation de la rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR		✔
11.b	Approbation de la rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR		✔
12	Elections au conseil d'administration				
12.a	Réélection de Mme Maria Carell	POUR	POUR		✔
12.b	Réélection de Mme Annemarie Gardshol	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✔
12.c	Réélection de M. Magnus Groth	POUR	POUR		✔
12.d	Réélection de M. Jan Gurander	POUR	POUR		✔
12.e	Réélection de M. Torbjörn Lööf	POUR	POUR		✔
12.f	Réélection de M. Bert Nordberg	POUR	POUR		✔
12.g	Réélection de Mme Barbara Milian Thoralfsson	POUR	POUR		✔
12.h	Réélection de M. Karl Åberg	POUR	POUR		✔
12.i	Election de M. Alexander Lacik	POUR	POUR		✔
12.j	Election de Mme Katarina Martinson	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✔
13	Réélection de Mr. Jan Gurander en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✔
14	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔

Essity 27.03.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
15	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✔
16	Approbation du plan à long terme payé en espèces	POUR	POUR	✔
17	Réduction du capital par annulation d'actions et augmentation du capital au moyen d'une émission gratuite sans émission de nouvelles actions	POUR	POUR	✔
18.a	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	POUR	✔
18.b	Autorisation de transfert d'actions propres	POUR	POUR	✔

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Ouverture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Election du président de l'assemblée générale	POUR	POUR		✔
3	Préparation et approbation du registre des votes	POUR	POUR		✔
4	Approbation de l'ordre du jour	POUR	POUR		✔
5	Election des vérificateurs du procès verbal de l'assemblée générale	POUR	POUR		✔
6	Confirmation de la régularité de la convocation de l'assemblée générale	POUR	POUR		✔
7.a	Approuver les états financiers et les états financiers consolidés	POUR	POUR		✔
7.b	Décision sur l'emploi du bénéfice et le dividende	POUR	POUR		✔
7.c	Décharge des membres du conseil d'administration et du CEO				
7.c.1	Décharge de M. Jens von Bahr	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
7.c.2	Décharge de M. Joel Citron	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
7.c.3	Décharge de Mme Mimi Drake	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
7.c.4	Décharge de M. Ian Livingstone	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
7.c.5	Décharge de Mme Sandra Urie	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
7.c.6	Décharge de M. Fredrik Österberg	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
7.c.7	Décharge du CEO	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
8	Détermination du nombre de membres du conseil d'administration et de suppléants élus par les actionnaires	POUR	POUR		✔
9	Approbation de la rémunération du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✔
10	Elections au conseil d'administration				
10.1	Réélection de M. Jens Von Bahr	POUR	POUR		✔
10.2	Réélection de M. Joel Citron	POUR	POUR		✔

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
10.3	Réélection de Mme Mimi K. Drake	POUR	POUR		✓
10.4	Réélection de M. Ian Livingstone	POUR	POUR		✓
10.5	Réélection de Mme Sandra Ann Urie	POUR	POUR		✓
10.6	Réélection de M. Fredrik Österberg	POUR	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓
10.7	Résolution d'actionnaire : élection de M. Gabor Szabo	PAS DE RECOMMAND.	● CONTRE	Les renseignements donnés sur Mr. Szabo sont insuffisants.	✗
11	Approbation de la rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR		✓
12	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓
13	Résolution sur le comité de nomination externe	POUR	POUR		✓
14	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓
15	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	● CONTRE	Le rachat d'actions remplace le dividende en espèces.	✓
16	Autorisation de transfert d'actions propres	POUR	POUR		✓
17	Autorisation d'émettre des actions, des prêts convertibles et/ou des warrants	POUR	POUR		✓
18.a	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	● CONTRE	La réduction de capital n'est pas compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✓
18.b	Augmentation du capital par attribution d'actions gratuites sans émission de nouvelles actions	POUR	● CONTRE	La réduction de capital n'est pas compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✓
19	Approuver le plan d'intéressement en actions 2025/28	POUR	POUR		✓
20	Résolution d'actionnaire: transférer le siège social de la société aux États-Unis, cotation au Nasdaq, mesures de stabilisation et renforcement de la présence de la société aux Etats-Unis				

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
20.a	Résolution d'actionnaire: évaluer et lancer le processus de transfert du siège social de l'entreprise aux États-Unis	PAS DE RECOMMAND.	● CONTRE	La résolution d'actionnaire n'a pas été présentée lors de l'assemblée générale. Ethos recommandait initialement de voter CONTRE pour la raison suivante: Ethos considère que c'est le rôle du conseil d'administration de décider du lieu de domicile de la société.	✗
20.b	Résolution d'actionnaire: évaluer la possibilité et les conséquences d'une cotation principale sur le NASDAQ aux États-Unis	PAS DE RECOMMAND.	● CONTRE	La résolution d'actionnaire n'a pas été présentée lors de l'assemblée générale. Ethos recommandait initialement de voter CONTRE pour la raison suivante: Ethos considère que c'est le rôle du conseil d'administration de décider du lieu de cotation de la société.	✗
20.c	Résolution d'actionnaire: approbation de l'engagement avec des investisseurs institutionnels US au moyen d'actions stratégiques	PAS DE RECOMMAND.	● CONTRE	La résolution d'actionnaire n'a pas été présentée lors de l'assemblée générale. Ethos recommandait initialement de voter CONTRE pour la raison suivante: Le type de décisions visées par la proposition sont du ressort du conseil d'administration.	✗
20.d	Résolution d'actionnaire: faire une donation d'un milliard de couronnes suédoises à l'administration de Donald Trump pour faciliter le lobbying et créer les conditions nécessaires à l'implantation d'activités aux États-Unis	PAS DE RECOMMAND.	● CONTRE	La résolution d'actionnaire n'a pas été présentée lors de l'assemblée générale. Ethos recommandait initialement de voter CONTRE pour la raison suivante: Ethos n'est pas en faveur de la proposition de donation d'un milliard de couronnes suédoises à l'administration de Donald Trump pour faciliter le lobbying et créer les conditions nécessaires à l'implantation d'activités aux États-Unis.	✗

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
20.e	Résolution d'actionnaire: lancer un programme de rachat d'actions	PAS DE RECOMMAND.	● CONTRE	La résolution d'actionnaire n'a pas été présentée lors de l'assemblée générale. Ethos recommandait initialement de voter CONTRE pour la raison suivante: Ethos considère que le financement d'un programme de rachat d'actions par de la dette n'est pas dans l'intérêt des actionnaires de la société.	✗
20.f	Résolution d'actionnaire: évaluer les options de financement du programme de rachat d'actions	PAS DE RECOMMAND.	● CONTRE	La résolution d'actionnaire n'a pas été présentée lors de l'assemblée générale. Ethos recommandait initialement de voter CONTRE pour la raison suivante: Ethos considère que le financement d'un programme de rachat d'actions par de la dette n'est pas dans l'intérêt des actionnaires de la société.	✗
21	Clôture de l'assemblée	SANS VOTE	SANS VOTE		

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR		✔ 99.9%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 93.4%
	Elections au conseil d'administration				
3	Election de M. Eduardo Vassimon	POUR	POUR		✔ 100.0%
4	Réélection de Mme Alison Brittain	POUR	POUR		✔ 100.0%
5	Réélection de M. Brian Cassin	POUR	POUR		✔ 100.0%
6	Réélection de Mme Kathleen DeRose	POUR	POUR		✔ 99.6%
7	Réélection de Mme Caroline Donahue	POUR	POUR		✔ 99.3%
8	Réélection de M. Jonathan Howell	POUR	POUR		✔ 99.8%
9	Réélection de Mme Esther Lee	POUR	POUR		✔ 100.0%
10	Réélection de M. Lloyd Pitchford	POUR	POUR		✔ 99.7%
11	Réélection de M. Mike Rogers	POUR	POUR		✔ 96.4%
12	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.9%
13	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.9%
14	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR		✔ 94.9%
	Plans d'actions pour le personnel d'Experian				
15	Adopter le plan de participation d'actions (PSP)	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 97.6%
16	Adopter le plan de co-investissement	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 97.7%
17	Adopter le plan de participation de type épargne salariale	POUR	POUR		✔ 99.6%
18	Adopter le plan de participation en faveur de tout le personnel	POUR	POUR		✔ 99.9%
19	Adopter le plan de participation en faveur de tout le personnel	POUR	POUR		✔ 99.5%
20	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR		✔ 92.0%
21	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'acquisitions et autres investissements en capital	POUR	POUR		✔ 87.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
22	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	● CONTRE	Une grande partie de la rémunération variable dépend d'indicateurs "par action" qui ne sont pas ajustés pour tenir compte de l'impact des rachats d'actions effectués par la société.	✔ 99.7%

FedEx Corporation 29.09.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de Mme Silvia Davila	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 97.6%
1.b	Réélection de M. Marvin R. Ellison	POUR	POUR		✔ 98.1%
1.c	Réélection de M. Stephen E. Gorman	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (23.1%).	✔ 98.0%
1.d	Réélection de Mme Susan Patricia Griffith	POUR	● CONTRE	Elle préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante. Elle est le membre indépendant principal (lead director) mais elle n'est pas indépendant (relations d'affaires).	✔ 97.9%
1.e	Réélection de Mme Amy B. Lane	POUR	● CONTRE	Elle n'est pas indépendant (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (23.1%).	✔ 99.6%
1.f	Réélection de M. R. Brad Martin	POUR	● CONTRE	Il préside le comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante. Il a des fonctions exécutives et siège au comité d'audit. Président du conseil avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (23.1%).	✔ 97.5%
1.g	Réélection de Mme Vice Admiral Nancy A. Norton	POUR	POUR		✔ 99.7%
1.h	Réélection de M. Frederick P. Perpall	POUR	POUR		✔ 99.2%
1.i	Réélection de M. Joshua Cooper Ramo	POUR	POUR		✔ 97.0%
1.j	Réélection de Prof. Susan C. Schwab	POUR	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 96.1%
1.k	Election de M. Richard W. Smith	POUR	● CONTRE	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (23.1%).	✔ 89.8%
1.l	Réélection de M. Rajesh Subramaniam	POUR	● CONTRE	Administrateur avec fonctions exécutives (CEO). L'indépendance du conseil est insuffisante (23.1%).	✔ 98.8%

FedEx Corporation 29.09.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.m	Réélection de M. Paul S. Walsh	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 29 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (23.1%). Il préside le comité de rémunération, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✔ 94.3%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 63.4%
3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 95.9%
4	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 93.2%
5	Résolution d'actionnaire : président(e) indépendant(e)	CONTRE	● POUR	Ethos considère qu'un président indépendant peut assurer l'indépendance dans la supervision de la direction générale.	✘ 42.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Ouverture de l'assemblée	SANS VOTE	SANS VOTE		
2.a	Rapport du conseil d'administration sur l'année fiscale écoulée	SANS VOTE	SANS VOTE		
2.b	Politique en matière de versement aux réserves et aux dividendes	SANS VOTE	SANS VOTE		
2.c	Vote consultatif du rapport de rémunération	POUR	CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	98.7%
2.d	Approbation des états financiers	POUR	POUR		100.0%
2.e	Approbation de l'emploi du bénéfice	POUR	POUR		100.0%
2.f	Décharge du conseil d'administration	POUR	POUR		99.0%
3	Elections au conseil d'administration				
3.a	Réélection de M. John Elkann	POUR	CONTRE	Il préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	80.8%
3.b	Réélection de M. Benedetto Vigna	POUR	POUR		99.5%
3.c	Réélection de M. Piero Ferrari	POUR	CONTRE	Il a 80 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	86.5%
3.d	Réélection de Mme Delphine Arnault	POUR	POUR		90.6%
3.e	Réélection de Mme Francesca Bellettini	POUR	POUR		99.9%
3.f	Réélection de M. Eddy Cue	POUR	POUR		91.7%
3.g	Réélection de M. Sergio Duca	POUR	CONTRE	Il a 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	97.1%
3.h	Réélection de M. John Galantic	POUR	POUR		99.3%
3.i	Réélection de Mme Maria Patrizia Grieco	POUR	POUR		99.8%
3.j	Réélection de M. Adam Keswick	POUR	POUR		98.1%
3.k	Réélection de M. Michelangelo Volpi	POUR	POUR		98.7%
3.l	Election de M. Tommaso Ghidini	POUR	POUR		99.2%
4.1	Autorisation d'émettre des actions propres	POUR	POUR		99.7%
4.2	Autorisation de limiter ou exclure les droits préférentiels de souscription	POUR	POUR		99.5%
5	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	POUR		99.7%
6	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		99.6%
7	Approbation du plan de participation à long terme pour les administrateurs exécutifs	POUR	CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	99.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8	Clôture de l'assemblée	SANS VOTE	SANS VOTE	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.	Ouverture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE		
2a.	Rapport du conseil d'administration sur l'exercice écoulé	SANS VOTE	SANS VOTE		
2b.	Explication de la politique concernant les réserves et le dividende	SANS VOTE	SANS VOTE		
2c.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 95.2%
2d.	Approbation des états financiers	POUR	POUR		✔ 100.0%
3.	Say on climate: Vote consultatif sur le plan d'action pour la transition climatique	POUR	POUR		✔ 96.3%
4.	Décharge des membres du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 98.5%
5.	Elections au conseil d'administration				
5a.	Réélection de M. Rafael del Pino y Calvo-Sotelo	POUR	● CONTRE	Président du conseil avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (66,7%). Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 97.7%
5b.	Réélection de Dr. Óscar Fanjul Martin	POUR	● CONTRE	Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 98.5%
5c.	Réélection de Mme María del Pino y Calvo-Sotelo	POUR	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 19 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 99.0%
5d.	Réélection de M. José Fernando Sánchez-Junco Mans	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 94.3%
5e.	Réélection de M. Bruno Vito Benito di Leo Allen	POUR	POUR		✔ 94.1%
5f.	Réélection de Mme Hildegard Maria Wortmann	POUR	POUR		✔ 99.8%
5g.	Réélection de Dr. Alicia Reyes Revuelta	POUR	POUR		✔ 99.8%
6.	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 93.8%
7a.	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR		✔ 100.0%
7b.	Réélection de l'organe de révision en charge de la révision du rapport de durabilité	POUR	POUR		✔ 100.0%
8a.	Autorisation d'émettre des actions pour des raisons générales	POUR	POUR		✔ 98.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8b.	Autorisation d'émettre des actions en lien avec le paiement du dividende en actions	POUR	POUR	✔ 99.0%
9a.	Autorisation de limiter ou exclure les droits préférentiels de souscription pour des raisons générales	POUR	POUR	✔ 97.6%
9b.	Autorisation de limiter ou exclure les droits préférentiels de souscription en lien avec le dividende en actions	POUR	POUR	✔ 98.5%
10.	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	POUR	✔ 96.2%
11.	Réduction du capital par l'annulation d'actions	POUR	POUR	✔ 100.0%
12.	Clôture de l'assemblée	SANS VOTE	SANS VOTE	

FinecoBank 29.04.2025 MIX

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
	Agenda ordinaire				
1	Approbation des états financiers	POUR	POUR		✔ 98.3%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et le dividende	POUR	POUR		✔ 99.6%
3	Rémunération de l'organe de révision en charge du rapport de durabilité	POUR	POUR		✔ 99.5%
4	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	POUR		✔ 98.0%
5	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.	✔ 97.1%
6	Plan de participation annuel pour les employés du management	POUR	POUR		✔ 99.6%
7	Plan de participation annuel pour les conseillers financiers personnels	POUR	POUR		✔ 99.9%
8	Autorisation de rachat d'actions propres pour les plans de participation	POUR	POUR		✔ 99.7%
	Agenda extraordinaire				
9	Autorisation d'augmenter le capital dans le cadre des plans de participation 2024	POUR	POUR		✔ 99.7%
10	Autorisation d'augmenter le capital dans le cadre des plans de participation 2025	POUR	POUR		✔ 99.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.1	Réélection de M. Frank J. Bisignano	RETIRÉE	● S'ABSTENIR	Le POINT 1.1 n'a pas été soumis au vote, car M. Bisignano a démissionné de son poste de président/CEO de la société suite à sa nomination en tant que U.S. Commissioner of the Social Security Administration. Ethos avait initialement recommandé de S'ABSTENIR pour la raison suivante : Il préside le conseil d'administration et est CEO.	–
1.2	Election de Mme Stephanie E. Cohen	POUR	POUR		✔ 99.5%
1.3	Réélection de M. Henrique De Castro	POUR	POUR		✔ 99.2%
1.4	Réélection de M. Harry F. DiSimone	POUR	POUR		✔ 99.6%
1.5	Réélection de M. Lance M. Fritz	POUR	POUR		✔ 97.3%
1.6	Réélection de Dr. Ajei S. Gopal	POUR	POUR		✔ 97.3%
1.7	Election de M. Michael P. Lyons	POUR	POUR		✔ 99.4%
1.8	Réélection de Mme Wafaa Mamilli	POUR	POUR		✔ 98.1%
1.9	Réélection de M. Doyle R. Simons	POUR	● S'ABSTENIR	Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 91.9%
1.10	Réélection de M. Kevin M. Warren	POUR	POUR		✔ 98.6%
1.11	Réélection de Mme Charlotte B. Yarkoni	POUR	POUR		✔ 99.7%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 91.4%
3	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 40 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 92.7%
4	Résolution d'actionnaire: Modifier la politique de récupération des rémunérations indûment versées (clawback)	CONTRE	● POUR	Ethos soutient des propositions visant à améliorer la politique de rémunération.	✘ 6.3%

Fortescue 31.10.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✔ 98.5%
	Elections au conseil d'administration			
2	Réélection de Mme Elizabeth Gaines	POUR	POUR	✔ 99.6%
3	Réélection de Mme Yifei Li	POUR	POUR	✔ 99.5%
4	Election de M. Noel Quinn	POUR	POUR	✔ 99.8%
5	Election de Mme Yasmin Broughton	POUR	POUR	✔ 99.8%
6	Attribution d'actions de performance à M. Dino Otranto	POUR	POUR	✔ 90.5%
7	Attribution d'actions de performance à M. Augustin Pichot	POUR	POUR	✔ 90.5%
8	Renouvellement des dispositions relatives à la prise de contrôle proportionnelle dans la Constitution	POUR	POUR	✔ 96.0%

Fortinet 13.06.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1a	Réélection de M. Ken Xie	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 93.5%
1b	Réélection de M. Michael Xie	POUR	● CONTRE	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (55.6%).	✔ 98.9%
1c	Réélection de M. Kenneth A. Goldman	POUR	● CONTRE	Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 98.4%
1d	Réélection de M. Ming Hsieh	POUR	POUR		✔ 96.3%
1e	Réélection de Dr. Jean Hu	POUR	POUR		✔ 99.8%
1f	Election de Mme Janet Napolitano	POUR	POUR		✔ 99.7%
1g	Réélection de M. William H. Neukom	POUR	● CONTRE	Il a 84 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 90.5%
1h	Réélection de Mme Judith Sim	POUR	POUR		✔ 95.9%
1i	Réélection de Dr. James Stavridis	POUR	POUR		✔ 93.1%
2	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 92.7%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 86.9%
4	Résolution d'actionnaire: Elire un président indépendant	CONTRE	● POUR	Ethos considère qu'un président indépendant peut assurer l'indépendance dans la supervision de la direction générale.	✘ 41.7%

Fujifilm Holdings 27.06.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Attribution du dividende	POUR	POUR	✔ 99.4%
2	Election des administrateurs (conseil de type Kansayaku)			
2.1	Réélection de M. Kenji Sukeno	POUR	POUR	✔ 96.0%
2.2	Réélection de M. Teiichi Goto	POUR	POUR	✔ 96.7%
2.3	Réélection de M. Masayuki Higuchi	POUR	POUR	✔ 97.8%
2.4	Réélection de M. Naoki Hama	POUR	POUR	✔ 97.8%
2.5	Réélection de Mme Chisato Yoshizawa	POUR	POUR	✔ 97.8%
2.6	Réélection de M. Yoji Ito	POUR	POUR	✔ 97.8%
2.7	Réélection de M. Kunitaro Kitamura	POUR	POUR	✔ 97.2%
2.8	Réélection de Mme Makiko Eda	POUR	POUR	✔ 99.6%
2.9	Réélection de M. Tsuyoshi Nagano	POUR	POUR	✔ 99.5%
2.10	Réélection de M. Ikuro Sugawara	POUR	POUR	✔ 99.5%
2.11	Réélection de M. Takaki Suzuki	POUR	POUR	✔ 99.5%
3	Election de 1 Corporate Auditor			
3.1	Election de Mme Motoko Kawasaki (Corporate Auditor)	POUR	POUR	✔ 91.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Election des administrateurs (conseil de type Kansayaku)			
1.1	Réélection de M. Hidenori Furuta	POUR	POUR	✔ 97.8%
1.2	Réélection de M. Takahito Tokita	POUR	POUR	✔ 98.4%
1.3	Réélection de M. Takeshi Isobe	POUR	POUR	✔ 98.3%
1.4	Réélection de M. Hiroki Hiramatsu	POUR	POUR	✔ 98.5%
1.5	Réélection de Prof. Yoshiko Kojo	POUR	POUR	✔ 99.5%
1.6	Réélection de M. Kenichiro Sasae	POUR	POUR	✔ 98.3%
1.7	Réélection de M. Byron Gill	POUR	POUR	✔ 99.4%
1.8	Réélection de M. Takuya Hirano	POUR	POUR	✔ 99.4%
1.9	Election de Mme Izumi Kobayashi	POUR	POUR	✔ 99.9%
	Election d'un Corporate Auditor			
2	Election de Kazuo Yuasa (Corporate Auditor)	POUR	POUR	✔ 96.8%

GE Aerospace 06.05.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1a	Réélection de M. Stephen F. Angel	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 92.3%
1b	Réélection de M. Sébastien Bazin	POUR	POUR		✔ 97.0%
1c	Réélection de Mme Margaret Billson	POUR	POUR		✔ 99.7%
1d	Réélection de M. H. Lawrence Culp Jr.	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 95.1%
1e	Réélection de Dr. Thomas Enders	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 97.6%
1f	Réélection de M. Edward P. Garden	POUR	POUR		✔ 98.7%
1g	Réélection de Mme Isabella D. Goren	POUR	POUR		✔ 99.7%
1h	Réélection de M. Thomas W. Horton	POUR	POUR		✔ 98.4%
1i	Réélection de Mme Catherine Lesjak	POUR	POUR		✔ 93.6%
1j	Réélection de M. Darren W. McDew	POUR	POUR		✔ 98.7%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 70.9%
3	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.8%
4	Résolution d'actionnaire: Indemnité de départ des membres de la direction générale	CONTRE	● POUR	Ethos soutient le droit des actionnaires à exprimer leurs préoccupations en matière de rémunérations.	✘ 5.2%

GE Vernova 14.05.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.1	Réélection de M. Stephen F. Angel	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 97.3%
1.2	Réélection de M. Arnold W. Donald	POUR	POUR		✔ 98.7%
1.3	Réélection de M. Jesus (Jay) Malave	POUR	POUR		✔ 99.6%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 94.3%
3	Vote consultatif sur la fréquence du vote say on pay	UN AN	UN AN		✔ 98.7%*
4	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.6%

* Cette élection est basée sur le « plurality vote » ou la majorité relative : le/la candidat(e) avec le plus de voix POUR est élu(e), même si la majorité absolue (50%) n'est pas atteinte. Si le nombre de candidat(e)s correspond au nombre de sièges à pourvoir, une seule voix POUR suffit pour être élu(e).

General Dynamics 07.05.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de M. Richard D. Clarke	POUR	POUR		✔ 97.8%
1.b	Réélection de M. Rudy F. deLeon	POUR	POUR		✔ 97.8%
1.c	Réélection de M. Cecil D. Haney	POUR	● CONTRE	Il préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	✔ 89.4%
1.d	Réélection de M. Charles W. Hooper	POUR	POUR		✔ 97.8%
1.e	Réélection de M. Mark M. Malcolm	POUR	POUR		✔ 99.0%
1.f	Réélection de M. James N. Mattis	POUR	● CONTRE	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 97.7%
1.g	Réélection de Mme Phebe N. Novakovic	POUR	● CONTRE	Elle préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 98.4%
1.h	Réélection de M. C. Howard Nye	POUR	POUR		✔ 98.0%
1.i	Réélection de Mme Catherine B. Reynolds	POUR	POUR		✔ 98.6%
1.j	Réélection de Mme Laura J. Schumacher	POUR	POUR		✔ 97.0%
1.k	Réélection de M. Robert K. Steel	POUR	POUR		✔ 98.2%
1.l	Réélection de M. John G. Stratton	POUR	POUR		✔ 91.4%
1.m	Réélection de M. Sir Peter A. Wall	POUR	POUR		✔ 97.2%
2	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 96.5%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 95.9%
4	Résolution d'actionnaire: Rapport sur l'évaluation de l'impact sur les droits de l'homme	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage an transparence sur les droits humains.	✘ 5.4%

General Motors 03.06.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de Mme Mary T. Barra	POUR	● CONTRE	Elle préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 92.5%
1.b	Réélection de M. Wesley G. Bush	POUR	POUR		✔ 99.1%
1.c	Réélection de Mme Joanne C. Crevoiserat	POUR	POUR		✔ 99.1%
1.d	Réélection de M. Joseph Jimenez	POUR	POUR		✔ 98.9%
1.e	Election de M. Alfred F. Kelly, Jr.	POUR	POUR		✔ 99.8%
1.f	Réélection de M. Jonathan (Jon) McNeill	POUR	POUR		✔ 99.0%
1.g	Réélection de Mme Judith A. Miscik	POUR	POUR		✔ 99.5%
1.h	Réélection de Mme Patricia F. Russo	POUR	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Elle préside le comité de durabilité et General Motors n'a pas mis en place de stratégie climatique convaincante malgré ses fortes émissions de GES.	✔ 91.9%
1.i	Réélection de M. Mark A. Tatum	POUR	POUR		✔ 98.6%
1.j	Réélection de Dr. Jan E. Tighe	POUR	POUR		✔ 99.7%
1.k	Réélection de M. Devin N. Wenig	POUR	POUR		✔ 96.4%
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.1%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 90.6%
4	Modifier les statuts de la société pour refléter les nouvelles dispositions légales dans l'Etat du Delaware concernant la disculpation des instances dirigeantes	POUR	● CONTRE	La modification péjore le droit des actionnaires d'intenter des actions légales contre certains dirigeants de la société.	✔ 67.0%
5	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les stratégies de réduction des émissions de GES dans la chaîne d'approvisionnement	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence pour mieux évaluer la stratégie de la société en matière de changement climatique.	✘ 13.8%

Genmab 12.03.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Rapport sur les activités de la société	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Approbation des comptes annuels et décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✔ 97.9%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	● CONTRE	La proposition vise à remplacer le dividende en espèces par un plan de rachat d'actions.	✔ 99.8%
4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 91.2%
5	Elections au conseil d'administration				
5.a	Réélection de Mme Deirdre P. Connelly	POUR	POUR		✔ 82.9%*
5.b	Réélection de Mme Pernille Erenbjerg	POUR	POUR		✔ 99.1%*
5.c	Réélection de Dr. Rolf Hoffmann	POUR	POUR		✔ 99.6%*
5.d	Réélection de Mme Elizabeth O'Farrell	POUR	POUR		✔ 94.9%*
5.e	Réélection de Dr. Paolo Paoletti	POUR	POUR		✔ 94.6%*
5.f	Réélection de Dr. Anders Gersel Pedersen	POUR	● ABSTEN-TION	Il siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 78.4%*
6	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.9%*
7.a	Approbation de la politique de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 60.5%
7.b	Approbation de la rémunération du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✔ 70.7%
7.c	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR		✔ 99.9%
7.d	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	● CONTRE	Le rachat d'actions remplace le dividende en espèces.	✔ 98.3%
7.e	Autorisation d'émettre des bons de souscription d'actions aux salariés	POUR	POUR		✔ 99.2%
8	Autorisation pour le président de l'assemblée générale	POUR	POUR		✔ 99.9%
9	Divers	SANS VOTE	SANS VOTE		

* Cette élection est basée sur le « plurality vote » ou la majorité relative : le/la candidat(e) avec le plus de voix POUR est élu(e), même si la majorité absolue (50%) n'est pas atteinte. Si le nombre de candidat(e)s correspond au nombre de sièges à pourvoir, une seule voix POUR suffit pour être élu(e).

Gilead Sciences 07.05.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1a	Réélection de Dr. Jacqueline K. Barton	POUR	POUR		✔ 98.0%
1b	Réélection de Dr. Jefferey A. Bluestone	POUR	POUR		✔ 98.4%
1c	Réélection de Dr. Sandra J. Horning	POUR	● CONTRE	Elle a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 97.1%
1d	Réélection de Mme Kelly A. Kramer	POUR	POUR		✔ 97.1%
1e	Réélection de M. Ted W. Love	POUR	POUR		✔ 98.4%
1f	Réélection de M. Harish Manwani	POUR	POUR		✔ 96.2%
1g	Réélection de M. Daniel O'Day	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 93.8%
1h	Réélection de M. Javier J. Rodriguez	POUR	POUR		✔ 98.4%
1i	Réélection de M. Anthony Welters	POUR	POUR		✔ 96.8%
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 38 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 92.9%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 91.0%
4	Résolution d'actionnaire: Prise en compte du rapport entre la rémunération du CEO et des autres collaborateurs dans la rémunération de la direction générale	CONTRE	● POUR	Ethos soutient des propositions visant à améliorer la politique de rémunération.	✘ 8.0%
5	Résolution d'actionnaire: Elire un président indépendant	CONTRE	● POUR	Ethos considère qu'un président indépendant peut assurer l'indépendance dans la supervision de la direction générale.	✘ 36.2%
6	Résolution d'actionnaire: Etablir une politique exhaustive en matière de droits humains	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage an transparence sur les droits humains.	✘ 35.9%
7	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les risques des pratiques DEI pour les mandataires externes	CONTRE	CONTRE	La résolution défend les valeurs d'un groupe de personnes en particulier et ne vise pas à protéger les intérêts de la société et de la majorité de ses parties prenantes.	✘ 1.0%

Goldman Sachs Group 23.04.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de Mme Michele Burns	POUR	POUR		✔ 96.2%
1.b	Réélection de M. Mark Flaherty	POUR	POUR		✔ 98.4%
1.c	Réélection de Mme Kimberley Harris	POUR	POUR		✔ 95.4%
1.d	Election de M. John B. Hess	POUR	● CONTRE	Première élection au conseil. M. Hess a 71 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 94.3%
1.e	Réélection de M. Kevin R. Johnson	POUR	POUR		✔ 97.9%
1.f	Réélection de Mme Ellen J. Kullman	POUR	POUR		✔ 97.4%
1.g	Election de Mme KC McClure	POUR	POUR		✔ 99.4%
1.h	Réélection de M. Lakshmi Niwas Mittal	POUR	● CONTRE	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 92.6%
1.i	Réélection de M. Thomas Montag	POUR	POUR		✔ 98.9%
1.j	Réélection de M. Peter Oppenheimer	POUR	POUR		✔ 96.3%
1.k	Réélection de M. David M. Solomon	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 94.0%
1.l	Réélection de Dr. Jan E. Tighe	POUR	POUR		✔ 99.1%
1.m	Réélection de M. David A. Viniar	POUR	● CONTRE	Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 12 ans, ancien membre de la direction).	✔ 94.7%
1.n	Election de M. John Waldron	POUR	● CONTRE	Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique du pays.	✔ 98.6%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 66.0%
3	Approbation de la modification du plan de participation de type omnibus	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 68.1%
4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 103 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 93.9%
5	Résolution d'actionnaire: Elimination des objectifs DEI de la rémunération des dirigeants	CONTRE	CONTRE	La proposition est motivée par des considérations politiques et s'attaque aux politiques de diversité et d'inclusion mises en place par la société.	✘ 1.6%
6	Résolution d'actionnaire: Audit sur l'équité raciale en matière de rémunération	CONTRE	CONTRE	La proposition est motivée par des considérations politiques et n'est pas nécessaire.	✘ 1.8%

Goldman Sachs Group 23.04.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
7	Résolution d'actionnaire: Publier le ratio de financement des énergies propres	CONTRE	● POUR	Ethos soutient la publication transparente des ratios de financement pour suivre le progrès dans l'atténuation du changement climatique.	✖ 15.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision de Goodman Logistics (HK) Limited	POUR	POUR		✔ 90.6%
	Elections au conseil d'administration				
2	Réélection de M. Christopher Green	POUR	POUR		✔ 91.7%
3	Réélection de Mme Vanessa Liu	POUR	POUR		✔ 99.8%
4	Réélection de M. Anthony Rozic	POUR	● CONTRE	Il a exercé des fonctions exécutives dans la société durant les trois dernières années et le conseil comporte trop de membres exécutifs (3).	✔ 87.6%
5	Réélection de Mme Hilary Spann	POUR	POUR		✔ 99.8%
6	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 84.4%
7	Attribution d'actions liées à la performance à M. Gregory Leith Goodman, CEO	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 88.6%
8	Attribution d'actions liées à la performance à M. Danny Peeters (CEO Brésil)	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 88.6%
9	Attribution d'actions liées à la performance à M. Anthony Rozic (Vice-CEO et CEO Amérique du Nord)	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 88.6%
10	Approbation de la résolution conditionnelle "spill"	RETIRÉE	● POUR	Le POINT 6 ayant obtenu plus de 75% d'approbation par les actionnaires, le POINT 10 n'a pas été soumis au vote. Ethos recommandait initialement de voter POUR pour la raison suivante : Si le rapport de rémunération est rejeté par plus de 25% des actionnaires deux années consécutives, les actionnaires devraient avoir l'opportunité de voter la réélection de tous les membres du conseil d'administration lors d'une assemblée extraordinaire (Spill Meeting).	–

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR		✔ 99.8%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 92.5%
3	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 93.1%
	Elections au conseil d'administration				
4	Election de Dr. Gavin Screaton	POUR	POUR		✔ 99.9%
5	Réélection de Sir Jonathan Symonds CBE	POUR	● CONTRE	Il préside le comité de nomination et la société est revenue sur ses engagements en matière de diversité, équité et inclusion (DEI)	✔ 98.4%
6	Réélection de Dame Emma Walmsley	POUR	POUR		✔ 99.8%
7	Réélection de Mme Julie Brown	POUR	POUR		✔ 99.7%
8	Réélection de Mme Elizabeth McKee Anderson	POUR	POUR		✔ 96.6%
9	Réélection de M. Charles Bancroft	POUR	POUR		✔ 97.1%
10	Réélection de M. Hal Barron	POUR	POUR		✔ 99.9%
11	Réélection de Mme Anne Beal	POUR	POUR		✔ 97.1%
12	Réélection de Mme Wendy Becker	POUR	POUR		✔ 96.4%
13	Réélection de M. Harry (Hal) C. Dietz	POUR	POUR		✔ 99.9%
14	Réélection de Dr. Jeannie Lee	POUR	POUR		✔ 99.9%
15	Réélection de Dr. Vishal Sikka	POUR	POUR		✔ 99.8%
16	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.9%
17	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.9%
18	Donations politiques	POUR	POUR		✔ 99.0%
19	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR		✔ 95.3%
20	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR		✔ 96.7%
21	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'acquisitions et autres investissements en capital	POUR	POUR		✔ 97.4%
22	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	POUR		✔ 99.8%

GSK 07.05.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
23	Exemption de mention du nom du réviseur responsable de la révision des comptes dans les exemplaires publiés des rapports d'audit (résolution ordinaire)	POUR	POUR		✔ 99.7%
24	Autorisation de réduire le délai de convocation d'assemblée générale des actionnaires	POUR	● CONTRE	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✔ 94.1%
25	Adopter le plan de participation à long terme (LTIP)	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 99.6%

Haleon 28.05.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR		✔ 100.0%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 98.7%
3	Dividende final	POUR	POUR		✔ 100.0%
	Elections au conseil d'administration				
4	Réélection de Sir Dave J. Lewis	POUR	POUR		✔ 99.7%
5	Réélection de M. Brian McNamara	POUR	POUR		✔ 100.0%
6	Election de Mme Dawn Allen	POUR	POUR		✔ 99.4%
7	Réélection de M. Manvinder Singh Banga	POUR	POUR		✔ 99.9%
8	Election de Mme Nancy Avila	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 99.9%
9	Réélection de Mme Marie-Anne Aymerich	POUR	● CONTRE	Elle préside le comité de durabilité et Haleon renonce à ses engagements climatiques.	✔ 99.9%
10	Election de Mme Bláthnaid Bergin	POUR	POUR		✔ 99.9%
11	Réélection de Mme Tracy Jayne Clarke	POUR	POUR		✔ 99.7%
12	Réélection de Dame Vivienne Cox	POUR	POUR		✔ 99.8%
13	Réélection de Mme Asmita Dubey	POUR	POUR		✔ 99.8%
14	Election de M. Alan Stewart	POUR	POUR		✔ 100.0%
15	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 100.0%
16	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR		✔ 100.0%
17	Donations politiques	POUR	POUR		✔ 98.9%
18	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR		✔ 95.5%
19	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR		✔ 95.9%
20	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'acquisitions et autres investissements en capital	POUR	POUR		✔ 93.6%
21	Autorisation de réduire le délai de convocation des assemblées générales extraordinaires	POUR	● CONTRE	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✔ 92.5%
22	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	POUR		✔ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR		✔ 100.0%
2	Dividende final	POUR	POUR		✔ 100.0%
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 95.3%
	Elections au conseil d'administration				
4	Election de M. Hudson La Force	POUR	POUR		✔ 99.8%
5	Election de Mme Barbara Thoralfsson	POUR	POUR		✔ 99.8%
6	Réélection de Dame Louise Makin	POUR	POUR		✔ 95.9%
7	Réélection de M. Marc Ronchetti	POUR	POUR		✔ 99.9%
8	Réélection de Mme Carole Cran	POUR	POUR		✔ 99.4%
9	Réélection de Mme Jennifer Ward	POUR	● CONTRE	Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique du pays.	✔ 99.8%
10	Réélection de Mme Jo Harlow	POUR	● CONTRE	Elle préside le comité de rémunération, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante. Elle n'est pas indépendent et le comité de rémunération n'est pas 100% indépendant. Elle n'est pas indépendant et le comité d'audit n'est pas 100% indépendent.	✔ 96.4%
11	Réélection de M. Dharmash Mistry	POUR	POUR		✔ 96.9%
12	Réélection de Mme Sharmila Nebhrajani OBE	POUR	POUR		✔ 96.9%
13	Réélection de M. Liam Condon	POUR	POUR		✔ 96.0%
14	Réélection de M. Giles F.B Kerr	POUR	POUR		✔ 96.9%
15	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.9%
16	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.9%
17	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR		✔ 95.0%
18	Donations politiques	POUR	POUR		✔ 97.8%
19	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR		✔ 98.1%
20	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'acquisitions et autres investissements en capital	POUR	POUR		✔ 98.0%

Halma 24.07.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
21	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	● CONTRE	Une grande partie de la rémunération variable dépend d'indicateurs "par action" qui ne sont pas ajustés pour tenir compte de l'impact des rachats d'actions effectués par la société.	✔ 99.4%
22	Autorisation de réduire le delai de convocation des assemblées générales extraordinaires	POUR	● CONTRE	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✔ 92.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Présentation du rapport annuel	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 100.0%
3	Décharge des membres de la direction générale				
3.1	Décharge des membres de la direction générale - Jean-Jacques Henchoz	POUR	POUR		✔ 99.9%
3.2	Décharge des membres de la direction générale - Sven Althoff	POUR	POUR		✔ 99.9%
3.3	Décharge des membres de la direction générale - Claude Chèvre	POUR	POUR		✔ 99.9%
3.4	Décharge des membres de la direction générale - Clemens Jungsthöfel	POUR	POUR		✔ 99.9%
3.5	Décharge des membres de la direction générale - Dr. Klaus Miller	POUR	POUR		✔ 99.9%
3.6	Décharge des membres de la direction générale - Sharon Ooi	POUR	POUR		✔ 99.9%
3.7	Décharge des membres de la direction générale - Dr. Michael Pickel	POUR	POUR		✔ 99.9%
3.8	Décharge des membres de la direction générale - Silke Sehm	POUR	POUR		✔ 99.9%
3.9	Décharge des membres de la direction générale - Thorsten Steinmann	POUR	POUR		✔ 99.9%
4	Décharge des membres du conseil de surveillance				
4.1	Décharge des membres du conseil de surveillance - Torsten Leue	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.	✔ 94.0%
4.2	Décharge des membres du conseil de surveillance - Herbert K. Haas	POUR	POUR		✔ 94.2%
4.3	Décharge des membres du conseil de surveillance - Natalie Bani Ardalan	POUR	POUR		✔ 98.5%
4.4	Décharge des membres du conseil de surveillance - Frauke Heitmüller	POUR	POUR		✔ 98.5%
4.5	Décharge des membres du conseil de surveillance - Ilka Hundeshagen	POUR	POUR		✔ 98.5%
4.6	Décharge des membres du conseil de surveillance - Timo Kaufmann	POUR	POUR		✔ 95.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
4.7	Décharge des membres du conseil de surveillance - Harald Kayser	POUR	POUR		✔ 98.5%
4.8	Décharge des membres du conseil de surveillance - Sibylle Kempff	POUR	POUR		✔ 98.5%
4.9	Décharge des membres du conseil de surveillance - Dr. Alena Kouba	POUR	POUR		✔ 98.5%
4.10	Décharge des membres du conseil de surveillance - Dr. Ursula Lipowsky	POUR	POUR		✔ 98.5%
4.11	Décharge des membres du conseil de surveillance - Dr. Michael Ollmann	POUR	POUR		✔ 98.5%
4.12	Décharge des membres du conseil de surveillance - Dr. Andrea Pollak	POUR	POUR		✔ 98.5%
4.13	Décharge des membres du conseil de surveillance - Dr. Erhard Schipporeit	POUR	POUR		✔ 98.5%
5.1	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.9%
5.2	Election de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision pour l'audit du rapport de durabilité	POUR	POUR		✔ 100.0%
6	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 94.5%
7	Approbation du système de rémunération pour les membres du conseil de surveillance	POUR	POUR		✔ 80.1%
8	Vote consultatif sur le système de rémunération pour les membres de la direction générale	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 99.8%
9	Modification des statuts: assemblée générale virtuelle	POUR	● CONTRE	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.	✔ 87.6%
10	Approbation du rachat d'actions	POUR	POUR		✔ 98.3%
11	Approbation d'un programme de rachat d'actions par l'utilisation de produits dérivés	POUR	POUR		✔ 98.1%
12	Approbation de l'accord de fusion	POUR	POUR		✔ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de M. Thomas F. Frist III	POUR	POUR		✔ 95.7%
1.b	Réélection de M. Samuel N. Hazen	POUR	POUR		✔ 98.7%
1.c	Réélection de M. Robert J. Dennis	POUR	POUR		✔ 96.4%
1.d	Réélection de Mme Nancy-Ann M. DeParle	POUR	● CONTRE	Elle préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	✔ 89.0%
1.e	Réélection de M. William R. Frist	POUR	POUR		✔ 98.3%
1.f	Réélection de M. Hugh F. Johnston	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 92.5%
1.g	Réélection de M. Michael W. Michelson	POUR	POUR		✔ 96.4%
1.h	Réélection de Dr. med. Wayne J. Riley	POUR	POUR		✔ 95.1%
1.i	Réélection de Mme Andrea B. Smith	POUR	POUR		✔ 98.1%
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 31 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 90.9%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 93.5%
4	Approbation de la modification du plan de participation de type omnibus	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 96.9%
5	Modifier les statuts de la société pour refléter les nouvelles dispositions légales dans l'Etat du Delaware concernant la disculpation des instances dirigeantes	POUR	● CONTRE	La modification péjore le droit des actionnaires d'intenter des actions légales contre certains dirigeants de la société.	✔ 89.5%
6	Résolution d'actionnaire: Indemnité de départ des membres de la direction générale	CONTRE	● POUR	Ethos soutient le droit des actionnaires à exprimer leurs préoccupations en matière de rémunérations.	✘ 29.0%
7	Résolution d'actionnaire: Modifier la charte du comité de la sécurité des patients et de la qualité des soins	CONTRE	● POUR	Ethos soutient des résolutions qui visent à assurer la sécurité des soins aux patients.	✘ 9.6%
8	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les conséquences sanitaires de la stratégie d'acquisition	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur la prévoyance santé du patients.	✘ 12.0%

Heidelberg Materials 15.05.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Présentation du rapport annuel	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 100.0%
3	Décharge des membres de la direction générale				
3.1	Décharge des membres de la direction générale - Dr. Dominik von Achten	POUR	POUR		✔ 99.7%
3.2	Décharge des membres de la direction générale - René Aldach	POUR	POUR		✔ 99.7%
3.3	Décharge des membres de la direction générale - Dr. Katharina Beumelburg	POUR	● CONTRE	La société n'a pas de stratégie climatique convaincante malgré ses émissions significative de GES.	✔ 99.7%
3.4	Décharge des membres de la direction générale - Roberto Callieri	POUR	POUR		✔ 99.7%
3.5	Décharge des membres de la direction générale - Axel Conrads	POUR	POUR		✔ 99.7%
3.6	Décharge des membres de la direction générale - Kevin Gluskie	POUR	POUR		✔ 99.7%
3.7	Décharge des membres de la direction générale - Hakan Gurdal	POUR	POUR		✔ 99.7%
3.8	Décharge des membres de la direction générale - Dr. Nicola Kimm	POUR	● CONTRE	La société n'a pas de stratégie climatique convaincante malgré ses émissions significative de GES.	✔ 99.7%
3.9	Décharge des membres de la direction générale - Dennis Lentz	POUR	POUR		✔ 99.7%
3.10	Décharge des membres de la direction générale - Jon Morrish	POUR	POUR		✔ 99.7%
3.11	Décharge des membres de la direction générale - Chris Ward	POUR	POUR		✔ 99.7%
4	Décharge des membres du conseil de surveillance				
4.1	Décharge des membres du conseil de surveillance - Dr. Bernd Scheifele	POUR	POUR		✔ 92.0%
4.2	Décharge des membres du conseil de surveillance - Werner Schraeder	POUR	POUR		✔ 97.5%
4.3	Décharge des membres du conseil de surveillance - Barbara Breuninger	POUR	POUR		✔ 97.5%
4.4	Décharge des membres du conseil de surveillance - Gunnar Groebler	POUR	POUR		✔ 97.1%
4.5	Décharge des membres du conseil de surveillance - Birgit Jochens	POUR	POUR		✔ 97.8%
4.6	Décharge des membres du conseil de surveillance - Katja Karcher	POUR	POUR		✔ 97.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
4.7	Décharge des membres du conseil de surveillance - Ludwig Merckle	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.	✔ 93.0%
4.8	Décharge des membres du conseil de surveillance - Luka Mucic	POUR	POUR		✔ 97.1%
4.9	Décharge des membres du conseil de surveillance - Markus Oleynik	POUR	POUR		✔ 97.8%
4.10	Décharge des membres du conseil de surveillance - Dr. Ines Ploss	POUR	POUR		✔ 97.8%
4.11	Décharge des membres du conseil de surveillance - Peter Riedel	POUR	POUR		✔ 97.5%
4.12	Décharge des membres du conseil de surveillance - Heinz Schmitt	POUR	POUR		✔ 97.8%
4.13	Décharge des membres du conseil de surveillance - Margret Suckale	POUR	POUR		✔ 97.1%
4.14	Décharge des membres du conseil de surveillance - Dr. Sopna Sury	POUR	● CONTRE	La société n'a pas de stratégie climatique convaincante malgré ses émissions significative de GES.	✔ 97.0%
4.15	Décharge des membres du conseil de surveillance - Anna Toborek-Kaçar	POUR	POUR		✔ 97.8%
4.16	Décharge des membres du conseil de surveillance - Prof. Dr. Marion Weissenberger-Eibl	POUR	POUR		✔ 97.8%
5.1	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 100.0%
5.2	Election de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision pour l'audit du rapport de durabilité	POUR	POUR		✔ 99.9%
6	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 91.8%
7	Approbation du système de rémunération pour les membres du conseil de surveillance	POUR	POUR		✔ 99.6%
8	Modification des statuts: assemblée générale virtuelle	POUR	● CONTRE	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.	✔ 94.1%

Heidelberg Materials 15.05.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9	Approbation de la création d'un nouveau capital autorisé 2025, l'annulation du capital autorisé 2020 en cours et amendements des statuts en conséquence	POUR	POUR	✔ 95.9%
10	Approbation du rachat d'actions	POUR	POUR	✔ 95.8%
11	Approbation d'un programme de rachat d'actions par l'utilisation de produits dérivés	POUR	POUR	✔ 96.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
	Ouverture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE		
1a.	Rapport de la direction générale sur l'exercice écoulé	SANS VOTE	SANS VOTE		
1b.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 95.3%
1c.	Approbation des états financiers	POUR	POUR		✔ 100.0%
1d.	Explication de la politique en matière de réserves et de dividendes	SANS VOTE	SANS VOTE		
1e.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 99.6%
1f.	Décharge des membres de la direction générale	POUR	POUR		✔ 98.7%
1g.	Décharge des membres du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 98.5%
2a.	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	POUR		✔ 99.7%
2b.	Autorisation d'émettre des actions	POUR	POUR		✔ 99.6%
2c.	Autorisation de limiter ou supprimer le droit préférentiel de souscription	POUR	POUR		✔ 98.9%
2d.	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	POUR		✔ 99.9%
3.	Réélection de M. Harold van den Broek as member of the executive board	POUR	POUR		✔ 99.9%
4.	Election du conseil de surveillance				
4a.	Réélection de M. Nitin Paranjpe	POUR	POUR		✔ 98.6%
4b.	Election de M. Alexander A.C. de Carvalho	POUR	POUR		✔ 91.0%
5a.	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.9%
5b.	Election de l'organe de révision: vérification du rapport de durabilité pour l'exercice 2025	POUR	POUR		✔ 99.8%
5c.	Election de l'organe de révision: vérification du rapport de durabilité pour l'exercice 2026	POUR	POUR		✔ 99.8%
	Clôture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE		

Hermes International 30.04.2025 MIX

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR		✔ 100.0%
2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR		✔ 100.0%
3	Décharge à la direction générale	POUR	POUR		✔ 99.4%
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 100.0%
5	Rapport spécial de l'organe de révision sur les conventions et engagements réglementés	POUR	POUR		✔ 92.8%
6	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	● CONTRE	Il s'agit d'une disposition anti-OPA incompatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes.	✔ 94.1%
7	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 91.3%
8	Approbation de la rémunération 2024 de M. Axel Dumas, CEO	POUR	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 91.3%
9	Approbation de la rémunération 2024 d'Emile Hermès SAS, Active Partner	POUR	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 91.3%
10	Approbation de la rémunération 2024 de M. Eric de Seynes, président	POUR	POUR		✔ 100.0%
11	Approbation de la politique de rémunération de la direction générale	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 91.1%
12	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 100.0%
	Elections au conseil d'administration				
13	Réélection de M. Charles-Eric Bauer	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).	✔ 97.1%
14	Réélection de Mme Estelle Brachlianoff	POUR	POUR		✔ 97.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
15	Réélection de Mme Julie Guerrand	POUR	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Elle n'est pas indépendante (représentante d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).	✔ 97.1%
16	Election de Mme Cécile Béliot-Zind	POUR	POUR		✔ 99.9%
17	Election de M. Jean-Laurent Bonnafé	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 100.0%
18	Election de M. Bernard Émié	POUR	POUR		✔ 100.0%
19	Autorisation de réduire le capital par annulation d'actions	POUR	POUR		✔ 99.8%
20	Autorisation d'augmenter le capital par incorporation de réserves	POUR	POUR		✔ 99.7%
21	Autorisation d'émettre des actions (ou d'autres titres donnant accès à des actions) avec droit de préemption	POUR	● CONTRE	Il s'agit d'une disposition anti-OPA incompatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes.	✔ 93.5%
22	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions sans droit de préemption par voie d'offre publique	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 10% du capital déjà émis. Il s'agit d'une disposition anti-OPA incompatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes.	✔ 89.5%
23	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR		✔ 99.5%
24	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions sans droit de préemption dans le cadre d'un placement privé	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 10% du capital déjà émis. Il s'agit d'une disposition anti-OPA incompatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes.	✔ 89.2%
25	Délégation pour émettre des actions et des titres de capital en contrepartie d'apports en nature faits à la société	POUR	● CONTRE	Il s'agit d'une disposition anti-OPA incompatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes.	✔ 92.1%
26	Autorisation d'émettre des actions (ou d'autres instruments donnant accès à des actions) sans droit de préemption, au profit d'une ou plusieurs personne(s) nommément désignée(s)	POUR	● CONTRE	Il s'agit d'une disposition anti-OPA incompatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes.	✔ 90.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
27	Délégation pour décider des opérations de fusion par absorption, de scission ou d'apport partiel d'actif soumises au régime des scissions	POUR	● CONTRE	Les décisions importantes telles que les fusions devraient être soumises au vote des actionnaires.	✔ 90.7%
28	Délégation à l'effet d'émettre des actions et du capital pour les opérations de fusion par absorption, de scission ou d'apport partiel d'actif soumises au régime des scissions	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 10% du capital déjà émis. Il s'agit d'une disposition anti-OPA incompatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes.	✔ 90.4%
29	Délégation de pouvoirs pour les formalités	POUR	POUR		✔ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Ouverture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Election du président de l'assemblée générale	POUR	POUR		✔
3	Préparation et approbation du registre des votes	POUR	POUR		✔
4	Approbation de l'ordre du jour	POUR	POUR		✔
5	Election des vérificateurs du procès verbal de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE		
6	Confirmation de la régularité de la convocation de l'assemblée générale	POUR	POUR		✔
7	Allocution du CEO	SANS VOTE	SANS VOTE		
8.a	Présentation du rapport annuel, des états financiers et des rapports des auditeurs	SANS VOTE	SANS VOTE		
8.b	Présentation de l'avis de l'organe de révision sur le respect des lignes directrices concernant la rémunération de la direction générale adoptées par la précédente assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE		
8.c	Présentation de la proposition du conseil d'administration relative à l'affectation du résultat	SANS VOTE	SANS VOTE		
9.a	Approuver les états financiers et les états financiers consolidés	POUR	POUR		✔
9.b	Décision sur l'emploi du bénéfice et le dividende	POUR	POUR		✔
9.c	Décharge des membres du conseil d'administration et du CEO				
9.c.1	Décharge de M. Ola Rollén	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
9.c.2	Décharge de Mme Gun Nilsson	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
9.c.3	Décharge de Mme Märta Schörling Andreen	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
9.c.4	Décharge de M. John Brandon	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
9.c.5	Décharge de Mme Sofia Schörling Högberg	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
9.c.6	Décharge de M. Brett Watson	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
9.c.7	Décharge de M. Erik Huggers	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
9.c.8	Décharge de Mme Annika Falkengren	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
9.c.9	Décharge de M. Ralph Haupter	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
9.c.10	Décharge de M. Paolo Guglielmini as former CEO	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
9.c.11	Décharge de M. Norbert Hanke as CEO	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
10	Détermination du nombre de membres du conseil d'administration et de suppléants élus par les actionnaires	POUR	POUR		✔
11.1	Approbation de la rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR		✔
11.2	Approbation de la rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR		✔
12	Elections au conseil d'administration				
12.1	Réélection de M. Ola Rollén	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 25 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (44,4%). Il préside le comité de rémunération, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✔
12.2	Réélection de Mme Märta Schörling Andreen	POUR	POUR		✔
12.3	Réélection de Mme Sofia Schörling Högberg	POUR	POUR		✔
12.4	Réélection de Mme Gun Nilsson	POUR	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Elle représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✔
12.5	Réélection de M. Erik Adrianus Hubertus Huggers	POUR	POUR		✔
12.6	Réélection de Mme Annika Falkengren	POUR	● CONTRE	Le taux de participation de M. Haupter aux séances du conseil est insuffisant, sans explication satisfaisante.	✔
12.7	Réélection de M. Ralph Haupter	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (44,4%).	✔

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
12.8	Election de M. Björn Rosengren	POUR	POUR		✔
12.9	Election de M. Tomas Eliasson	POUR	POUR		✔
12.10	Réélection de M. Ola Rollén en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (44,4%). Il préside le comité de rémunération, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✔
12.11	Election de M. Björn Rosengren en tant que vice président	POUR	POUR		✔
12.12	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔
13	Résolution sur le comité de nomination externe des actionnaires importants	POUR	● CONTRE	L'indépendence des membres du conseil d'administration proposés par le comité de nomination est insuffisante.	✔
14	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔
15	Approuver le plan d'intéressement en actions 2025/2028	POUR	POUR		✔
16	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	POUR		✔
17	Autorisation d'émettre des actions, des prêts convertibles et/ou des warrants	POUR	POUR		✔
18	Clôture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE		

Hilton Worldwide 14.05.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1a	Réélection de M. Christopher J. Nassetta	POUR	POUR		✔ 99.4%
1b	Réélection de M. Jonathan D. Gray	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 97.4%
1c	Réélection de Mme Charlene T. Begley	POUR	POUR		✔ 99.3%
1d	Réélection de M. Chris Carr	POUR	POUR		✔ 99.5%
1e	Réélection de Mme Melanie L. Healey	POUR	POUR		✔ 94.8%
1f	Réélection de M. Raymond E. Mabus Jr.	POUR	● CONTRE	Il a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 99.6%
1g	Election de Mme Marissa A. Mayer	POUR	POUR		✔ 99.2%
1h	Réélection de Mme Elizabeth A. Smith	POUR	POUR		✔ 97.8%
1i	Réélection de M. Douglas M. Steenland	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 16 ans).	✔ 96.9%
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 97.3%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 92.2%
4	Eliminer le vote qualifié en lien avec certaines transactions	POUR	● CONTRE	La modification a une incidence négative sur les droits ou les intérêts de tous ou d'une partie des actionnaires.	✔ 89.8%
5	Modifier les statuts de la société pour refléter les nouvelles dispositions légales dans l'Etat du Delaware concernant la disculpation des instances dirigeantes	POUR	● CONTRE	La modification péjore le droit des actionnaires d'intenter des actions légales contre certains dirigeants de la société.	✔ 82.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Election des administrateurs (conseil avec 3 comités)				
1.1	Réélection de M. Katsumi Ihara	POUR	● CONTRE	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	✔ 94.1%
1.2	Réélection de M. Ravi Venkatesan	POUR	POUR		✔ 99.7%
1.3	Election de Mme Eriko Sakurai	POUR	POUR		✔ 99.9%
1.4	Réélection de M. Ikuro Sugawara	POUR	POUR		✔ 98.8%
1.5	Réélection de Mme Isabelle Deschamps	POUR	POUR		✔ 99.9%
1.6	Election de M. Takashi Nishijima	POUR	POUR		✔ 99.6%
1.7	Réélection de M. Joe Harlan	POUR	POUR		✔ 99.7%
1.8	Réélection de M. Takatoshi Yamamoto	POUR	POUR		✔ 99.6%
1.9	Réélection de Prof. Helmuth Ludwig	POUR	POUR		✔ 99.6%
1.10	Election de M. Toshiaki Tokunaga	POUR	POUR		✔ 94.2%
1.11	Réélection de M. Mitsuaki Nishiyama	POUR	● CONTRE	Il a exercé des fonctions exécutives dans la société durant les trois dernières années et il siègera au comité d'audit.	✔ 92.7%
1.12	Réélection de M. Toshiaki Higashihara	POUR	POUR		✔ 93.9%

Home Depot 22.05.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de M. Gerard J. Arpey	POUR	POUR		✔ 98.0%
1.b	Réélection de M. Ari Bousbib	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 95.7%
1.c	Réélection de M. Jeffery H. Boyd	POUR	● CONTRE	Il préside le comité de durabilité et Home Depot n'a pas mis en place de stratégie climatique convaincante malgré ses fortes émissions de GES.	✔ 92.3%
1.d	Réélection de M. Gregory D. Brenneman	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 25 ans).	✔ 96.3%
1.e	Réélection de M. J. Frank Brown	POUR	POUR		✔ 94.0%
1.f	Réélection de M. Edward P. Decker	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 92.1%
1.g	Réélection de M. Wayne M. Hewett	POUR	POUR		✔ 95.5%
1.h	Réélection de M. Manuel Kadre	POUR	POUR		✔ 99.1%
1.i	Réélection de Mme Stephanie C. Linnartz	POUR	POUR		✔ 99.2%
1.j	Réélection de Mme Paula Santilli	POUR	POUR		✔ 98.5%
1.k	Réélection de Mme Caryn Seidman-Becker	POUR	POUR		✔ 98.2%
1.l	Election de Mme Asha Sharma	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 99.0%
2	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 46 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 94.2%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 94.3%
4	Résolution d'actionnaire: Elire un président indépendant	CONTRE	● POUR	Ethos considère qu'un président indépendant peut assurer l'indépendance dans la supervision de la direction générale.	✘ 27.4%
5	Résolution d'actionnaire: rapport sur les risques liés à la perte de biodiversité et de nature	CONTRE	● POUR	Ethos soutient la protection de la biodiversité.	✘ 16.6%
6	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les emballages plastiques	CONTRE	● POUR	Ethos soutien les efforts de réduire la quantité de plastiques utilisés dans les emballages de la société.	✘ 17.0%

Honeywell International 20.05.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1a	Réélection de M. Duncan B. Angove	POUR	POUR		✔ 97.1%
1b	Réélection de M. William S. Ayer	POUR	POUR		✔ 97.0%
1c	Réélection de M. Kevin Burke	POUR	POUR		✔ 96.6%
1d	Réélection de M. D. Scott Davis	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante. Il préside le comité de durabilité et Honeywell International ne prévoit pas de vote sur le rapport de durabilité ou climatique malgré ses fortes émissions de GES.	✔ 91.7%
1e	Réélection de Mme Deborah Flint	POUR	POUR		✔ 97.4%
1f	Réélection de M. Vimal Kapur	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 96.9%
1g	Réélection de M. Michael W. Lamach	POUR	POUR		✔ 98.2%
1h	Réélection de Mme Rose Lee	POUR	POUR		✔ 98.9%
1i	Réélection de Mme Grace D. Lieblein	POUR	● CONTRE	Elle préside le comité de rémunération, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✔ 95.9%
1j	Réélection de M. Robin Watson	POUR	POUR		✔ 99.3%
1k	Election de M. Stephen Williamson	POUR	POUR		✔ 99.1%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 93.3%
3	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 98.3%
4	Approbation de la réorganisation pour la gestion des passifs historiques	POUR	● CONTRE	L'acquisition, la fusion ou la scission n'est pas compatible avec l'intérêt à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✔ 98.7%
5	Résolution d'actionnaire: Elire un président indépendant	CONTRE	● POUR	Ethos considère qu'un président indépendant peut assurer l'indépendance dans la supervision de la direction générale.	✘ 23.0%

Hong Kong Exchange & Clearing 30.04.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation des états financiers	POUR	POUR		✔ 99.2%
	Elections au conseil d'administration				
2	Election de M. Peter Wilhelm Hubert Brien	POUR	POUR		✔ 98.7%
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision et autorisation donnée au conseil d'administration à fixer leur rémunération	POUR	POUR		✔ 86.5%
4	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	POUR		✔ 99.1%
5	Autorisation d'émettre des actions	POUR	POUR		✔ 97.0%
6	Modification des statuts	POUR	● CONTRE	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.	✔ 87.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR		✔ 100.0%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 98.3%
3	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 96.1%
	Elections au conseil d'administration				
4(a)	Election de Mme Pam Kaur	POUR	POUR		✔ 99.8%
4(b)	Réélection de Mme Geraldine Buckingham	POUR	POUR		✔ 99.9%
4(c)	Réélection de Mme Rachel Duan	POUR	POUR		✔ 99.6%
4(d)	Réélection de M. Georges Elhedery	POUR	POUR		✔ 99.9%
4(e)	Réélection de Dame Carolyn Fairbairn	POUR	POUR		✔ 99.2%
4(f)	Réélection de M. James Forese	POUR	POUR		✔ 99.9%
4(g)	Réélection de Mme Ann Godbehere	POUR	POUR		✔ 99.9%
4(h)	Réélection de M. Steven Craig Guggenheimer	POUR	POUR		✔ 99.9%
4(i)	Réélection de M. José Antonio Meade Kuribreña	POUR	POUR		✔ 99.1%
4(j)	Réélection de Mme Kalpana Jaisingh Morparia	POUR	● CONTRE	Première élection au conseil. Mme Morparia a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 99.8%
4(k)	Réélection de Mme Eileen K. Murray	POUR	POUR		✔ 99.9%
4(l)	Réélection de M. Brendan Nelson	POUR	● CONTRE	Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 99.8%
4(m)	Réélection de Mme Teo Swee Lian	POUR	POUR		✔ 99.9%
4(n)	Réélection de Sir Mark Tucker	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration (pas de comité de durabilité) et HSBC renonce à ses engagements climatiques.	✔ 98.5%
5	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.2%
6	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.9%
7	Donations politiques	POUR	● CONTRE	L'autorisation requise dépasse les lignes directrices.	✔ 97.7%
8	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR		✔ 95.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
9	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR		✔ 99.6%
10	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'acquisitions et autres investissements en capital	POUR	POUR		✔ 99.4%
11	Ajout de toute action rachetée à l'autorisation générale d'attribution d'actions	POUR	POUR		✔ 99.4%
12	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	POUR		✔ 99.9%
13	Approbation du contrat de rachat d'actions (hors marché)	POUR	POUR		✔ 99.9%
14	Autorisation d'émettre des instruments convertibles pour les fonds propres réglementaires	POUR	POUR		✔ 99.0%
15	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'émissions d'instruments convertibles pour les fonds propres réglementaires	POUR	POUR		✔ 98.6%
16	Autorisation d'offrir un dividende en actions	POUR	POUR		✔ 99.9%
17	Modifier le plan de participation à long terme (LTIP2011)	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 97.3%
18	Annulation du compte agio et de la réserve pour la rédemption de capital	POUR	POUR		✔ 99.9%
19	Autorisation de réduire le délai de convocation des assemblées générales extraordinaires	POUR	● CONTRE	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✔ 95.0%
20	Résolution d'actionnaire: campagne "Midland Clawback"	CONTRE	CONTRE	Il n'y a pas de discrimination ni d'inégalité de traitement dans le régime de pension actuel.	✘ 3.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approuver les états financiers individuels et consolidés	POUR	POUR		✔ 100.0%
2	Approuver les rapports des membres du conseil d'administration sur les états financiers	POUR	POUR		✔ 100.0%
3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR		✔ 99.9%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 99.6%
5	Modification des statuts				
5.1	Modification des statuts : organisation et gouvernance de la société	POUR	POUR		✔ 99.9%
5.2	Modification des statuts : améliorations techniques et mise à jour	POUR	POUR		✔ 99.9%
6	Modifier le règlement de l'assemblée générale				
6.1	Modifier le règlement de l'assemblée générale: ajouter un préambule	POUR	POUR		✔ 99.9%
6.2	Modifier le règlement de l'assemblée générale: engagement des actionnaires	POUR	POUR		✔ 99.9%
6.3	Modifier le règlement de l'assemblée générale: information fournie aux actionnaires	POUR	POUR		✔ 99.9%
6.4	Modifier le règlement de l'assemblée générale: pouvoir des actionnaires	POUR	POUR		✔ 99.9%
6.5	Modifier le règlement de l'assemblée générale: convocation de l'assemblée	POUR	POUR		✔ 99.9%
6.6	Modifier le règlement de l'assemblée générale: organisation de l'assemblée générale	POUR	POUR		✔ 99.9%
6.7	Modifier le règlement de l'assemblée générale: forme de l'assemblée	POUR	● CONTRE	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.	✔ 99.7%
6.8	Modifier le règlement de l'assemblée générale: champ d'application	POUR	POUR		✔ 100.0%
7	Approbation et paiement d'un dividende d'engagement	POUR	POUR		✔ 99.8%
	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende				
8	Distribution d'un dividende en liquide	POUR	POUR		✔ 99.8%
9	Augmentation du capital-actions pour un dividende en actions (juillet 2025)	POUR	POUR		✔ 99.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
10	Augmentation du capital-actions pour un dividende en actions (janvier 2026)	POUR	POUR		✔ 99.6%
11	Réduction de capital par annulation d'actions dans le cadre du programme de rachat d'actions	POUR	POUR		✔ 99.5%
12	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 93.6%
	Elections au conseil d'administration				
13	Réélection de M. Ángel Acebes Paniagua	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 13 ans, rémunération élevée) et l'indépendance du conseil est insuffisante (28.6%). Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante. Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant.	✔ 98.3%
14	Réélection de M. Juan Manuel González Serna	POUR	● CONTRE	Il préside le comité de rémunération, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✔ 97.9%
15	Réélection de Mme Ana Colonques García-Planas	POUR	POUR		✔ 99.0%
16	Détermination du nombre de membres au conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 99.9%
17	Autorisation d'émettre des titres convertibles	POUR	POUR		✔ 99.0%
18	Autorisation pour mettre en oeuvre les décisions prises	POUR	POUR		✔ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1a	Réélection de Mme Marianne C. Brown	POUR	POUR		✔ 97.2%
1b	Réélection de M. Thomas Buberl	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 98.7%
1c	Réélection de M. David N. Farr	POUR	POUR		✔ 95.4%
1d	Réélection de M. Alex Gorsky	POUR	POUR		✔ 98.6%
1e	Réélection de Prof. Michelle J. Howard	POUR	POUR		✔ 99.0%
1f	Réélection de Dr. Arvind Krishna	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 94.1%
1g	Réélection de M. Andrew N. Liveris	POUR	● CONTRE	Il préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	✔ 87.0%
1h	Réélection de M. Frederick William McNabb III	POUR	POUR		✔ 98.8%
1i	Réélection de M. Michael Miebach	POUR	POUR		✔ 98.8%
1j	Réélection de Dr. Martha E. Pollack	POUR	POUR		✔ 98.9%
1k	Réélection de M. Peter R. Voser	POUR	POUR		✔ 97.8%
1l	Réélection de M. Frederick H. Waddell	POUR	POUR		✔ 96.1%
1m	Réélection de M. Alfred W. Zollar	POUR	POUR		✔ 96.6%
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 102 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 93.6%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 92.0%
4	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les activités de lobbying	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur les dépenses de lobbying.	✘ 18.9%
5	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les risques de discrimination en lien avec les opinions religieuses et politiques	RETIRÉE	● CONTRE	IBM ayant modifié sa politique de publicité, l'auteur de la proposition a retiré la résolution d'actionnaire quatre jours avant l'AG. Ethos recommandait initialement de voter CONTRE pour la raison suivante: La résolution défend les valeurs d'un groupe de personnes en particulier et ne vise pas à protéger les intérêts de la société et de la majorité de ses parties prenantes.	–

Illinois Tool Works 02.05.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de M. Daniel J. Brutto	POUR	POUR		✔ 96.1%
1.b	Réélection de Mme Susan Crown	POUR	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 31 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 94.9%
1.c	Réélection de M. Darrell L. Ford	POUR	POUR		✔ 97.1%
1.d	Réélection de Mme Kelly J. Grier	POUR	POUR		✔ 99.6%
1.e	Réélection de M. James W. Griffith	POUR	POUR		✔ 94.9%
1.f	Réélection de M. Jay L. Henderson	POUR	POUR		✔ 99.1%
1.g	Réélection de M. Jaime Irick	POUR	POUR		✔ 99.4%
1.h	Réélection de M. Richard H. Lenny	POUR	POUR		✔ 95.5%
1.i	Réélection de M. Christopher A. O'Herlihy	POUR	● CONTRE	Administrateur avec fonctions exécutives (CEO). L'indépendance du conseil est insuffisante (41.7%).	✔ 98.4%
1.j	Réélection de M. E. Scott Santi	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (41.7%).	✔ 96.0%
1.k	Réélection de M. David B. Smith Jr.	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 96.0%
1.l	Réélection de Mme Pamela B. Strobel	POUR	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Elle préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✔ 93.7%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 94.4%
3	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 95.5%
4	Résolution d'actionnaire: Indemnité de départ des membres de la direction générale	CONTRE	● POUR	Ethos soutient le droit des actionnaires à exprimer leurs préoccupations en matière de rémunérations.	✘ 32.7%

Imperial Brands 29.01.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Rapport annuel et comptes	POUR	POUR		✔ 99.9%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 97.4%
3	Dividende final	POUR	POUR		✔ 100.0%
	Elections au conseil d'administration				
4	Réélection de Mme Thérèse Esperdy	POUR	POUR		✔ 98.1%
5	Réélection de M. Stefan Bomhard	POUR	POUR		✔ 99.7%
6	Réélection de Mme Susan Clark	POUR	POUR		✔ 97.9%
7	Réélection de Mme Ngozi Edozien	POUR	POUR		✔ 98.8%
8	Réélection de M. Andrew Gilchrist	POUR	POUR		✔ 100.0%
9	Réélection de M. Alan Johnson	POUR	POUR		✔ 99.3%
10	Réélection de M. Robert Kunze Concewitz	POUR	POUR		✔ 99.7%
11	Réélection de M. Lukas Paravicini	POUR	POUR		✔ 99.6%
12	Réélection de M. Jonathan Stanton	POUR	POUR		✔ 99.3%
13	Election de Mme Julie Hamilton	POUR	POUR		✔ 100.0%
14	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.5%
15	Rémunération de l'auditeur	POUR	POUR		✔ 100.0%
16	Donations politiques	POUR	POUR		✔ 98.9%
17	Autorisation générale d'allouer des actions	POUR	POUR		✔ 99.7%
18	Non-application des droits de préemption	POUR	POUR		✔ 99.6%
19	Achat d'actions propres	POUR	POUR		✔ 99.4%
20	Délai de convocation aux assemblées générales	POUR	● CONTRE	Un délai de 14 jours est insuffisant pour permettre aux actionnaires de voter en connaissance de cause.	✔ 97.0%

Inditex 15.07.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.a	Approuver les états financiers individuels	POUR	POUR		✔ 99.9%
1.b	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 99.0%
2	Approuver les états financiers consolidés	POUR	POUR		✔ 100.0%
3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels. La société est sujette à de graves controverses qui ne sont pas traitées dans le rapport de durabilité.	✔ 99.8%
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 99.9%
	Elections au conseil d'administration				
5	Election de M. Roberto Cibeira Moreiras	POUR	POUR		✔ 99.1%
6	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 100.0%
7	Approbation d'un plan d'incitation à long terme	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 99.3%
8	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 98.4%
9	Autorisation pour mettre en oeuvre les décisions prises	POUR	POUR		✔ 100.0%
10	Informations sur la modification du règlement du conseil d'administration	SANS VOTE	SANS VOTE		

Infineon Technologies 20.02.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Présentation du rapport annuel	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✔ 99.7%
3	Décharge des membres de la direction			
3.1	Décharge de M. Jochen Hanebeck	POUR	POUR	✔ 99.1%
3.2	Décharge de Mme Elke Reichart	POUR	POUR	✔ 98.9%
3.3	Décharge de Dr. Sven Schneider	POUR	POUR	✔ 99.1%
3.4	Décharge de M. Andreas Urschitz	POUR	POUR	✔ 99.1%
3.5	Décharge de Dr. Rutger Wijburg	POUR	POUR	✔ 99.1%
3.6	Décharge de Mme Constanze Hufenbecher	POUR	POUR	✔ 99.1%
4	Décharge des membres du conseil de surveillance			
4.1	Décharge de Dr. Herbert Diess	POUR	POUR	✔ 98.6%
4.2	Décharge de Mme Xiaoqun Clever-Steg	POUR	POUR	✔ 99.1%
4.3	Décharge de M. Johann Dechant	POUR	POUR	✔ 99.1%
4.4	Décharge de Dr. Friedrich Eichiner	POUR	POUR	✔ 98.6%
4.5	Décharge de Mme Annette Engelfried	POUR	POUR	✔ 99.1%
4.6	Décharge de Prof. Hermann Eul	POUR	POUR	✔ 99.1%
4.7	Décharge de M. Peter Gruber	POUR	POUR	✔ 99.1%
4.8	Décharge de M. Klaus Helmrich	POUR	POUR	✔ 99.1%
4.9	Décharge de Dr. Susanne Lachenmann	POUR	POUR	✔ 99.1%
4.10	Décharge de Dr. Manfred Puffer	POUR	POUR	✔ 99.1%
4.11	Décharge de Mme Melanie Riedl	POUR	POUR	✔ 99.1%
4.12	Décharge de M. Jürgen Scholz	POUR	POUR	✔ 99.1%
4.13	Décharge de Dr. Ulrich Spiesshofer	POUR	POUR	✔ 99.1%
4.14	Décharge de Mme Margret Suckale	POUR	POUR	✔ 99.1%
4.15	Décharge de M. Mirco Synde	POUR	POUR	✔ 99.1%
4.16	Décharge de Mme Diana Vitale	POUR	POUR	✔ 99.1%
4.17	Décharge de Mme Ute Wolf	POUR	POUR	✔ 99.1%
5	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✔ 99.9%
6	Election de Deloitte en tant qu'organe de révision pour l'audit du rapport de durabilité	POUR	POUR	✔ 99.8%
7	Elections au conseil de surveillance			

Infineon Technologies 20.02.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
7.1	Réélection de Mme Xiaoqun Clever-Steg	POUR	POUR		✔ 98.8%
7.2	Réélection de Dr. Friedrich Eichiner	POUR	POUR		✔ 89.7%
7.3	Réélection de Dr. Ulrich Spiesshofer	POUR	POUR		✔ 96.4%
7.4	Réélection de Mme Margret Suckale	POUR	POUR		✔ 85.6%
8	Renouvellement du capital autorisé pour la participation des employés	POUR	POUR		✔ 98.8%
9	Modification des statuts : assemblée générale virtuelle	POUR	● CONTRE	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.	✔ 86.7%
10	Approbation du système de rémunération pour les membres de la direction	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 56.7%
11	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✔ 93.8%

ING Groep 22.04.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.	Ouverture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE		
2a.	Rapport de la direction générale sur l'exercice écoulé	SANS VOTE	SANS VOTE		
2b.	Rapport du conseil de surveillance sur l'exercice écoulé	SANS VOTE	SANS VOTE		
2c.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✔ 95.3%
2d.	Approbation des états financiers	POUR	POUR		✔ 99.6%
3a.	Explication de la politique concernant les réserves et le dividende	SANS VOTE	SANS VOTE		
3b.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 100.0%
4a.	Décharge des membres de la direction générale	POUR	POUR		✔ 98.1%
4b.	Décharge des membres du conseil de surveillance	POUR	POUR		✔ 97.9%
5.	Réélection de l'organe de révision en charge de la révision du rapport de durabilité	POUR	POUR		✔ 99.9%
6a.	Réélection de M. Steven van Rijswijk en tant que membre de la direction générale	POUR	POUR		✔ 99.7%
6b.	Réélection Mme Ljiljana □ortan en tant que membre de la direction générale	POUR	POUR		✔ 99.8%
7.	Elections au conseil de surveillance				
7a.	Réélection de Dr. Margarete Haase	POUR	POUR		✔ 91.5%
7b.	Réélection de M. Lodewijk Hijmans van den Bergh	POUR	POUR		✔ 92.1%
7c.	Election de Mme P.H.M (Petri) Hofsté	POUR	POUR		✔ 99.7%
7d.	Election de M. Stuart Graham	POUR	POUR		✔ 97.3%
8a.	Autorisation d'émettre des actions	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement avec droit préférentiel de souscription, dépasse 33% du capital déjà émis.	✔ 95.3%
8b.	Autorisation de limiter ou exclure les droits préférentiels de souscription	POUR	POUR		✔ 97.9%
9.	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	● CONTRE	Le rachat d'actions dépasse 10% du capital-actions.	✔ 97.3%
10.	Réduction du capital par l'annulation d'actions	POUR	● CONTRE	La réduction de capital n'est pas compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✔ 98.7%

Intel 06.05.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1a	Réélection de M. James J. Goetz	POUR	POUR		✔ 96.4%
1b	Réélection de Dr. Andrea J. Goldsmith	POUR	POUR		✔ 96.1%
1c	Réélection de Mme Alyssa H. Henry	POUR	POUR		✔ 94.9%
1d	Election de M. Eric Meurice	POUR	POUR		✔ 97.1%
1e	Réélection de Mme Barbara G. Novick	POUR	● CONTRE	Elle préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	✔ 93.1%
1f	Election de M. Steve Sanghi	POUR	● CONTRE	Première élection au conseil. M. Sanghi a 70 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 88.7%
1g	Réélection de M. Gregory D. Smith	POUR	POUR		✔ 97.6%
1h	Réélection de M. Stacy J. Smith	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 90.6%
1i	Réélection de M. Lip-Bu Tan	POUR	POUR		✔ 97.2%
1j	Réélection de M. Dion J. Weisler	POUR	POUR		✔ 93.4%
1k	Réélection de M. Frank D. Yeary	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 94.5%
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 57 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 91.1%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 71.9%
4	Approbation de la modification du plan de participation de type omnibus	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 76.1%
5	Résolution d'actionnaire: Rapport sur l'évaluation de l'impact éthique	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage an transparence sur les droits humains.	✘ 9.5%
6	Résolution d'actionnaire: Rapport sur la discrimination dans les contributions caritatives	CONTRE	CONTRE	La résolution défend les valeurs d'un groupe de personnes en particulier et ne vise pas à protéger les intérêts de la société et de la majorité de ses parties prenantes.	✘ 1.8%
7	Résolution d'actionnaire: Permettre aux actionnaires d'agir par consentement écrit	CONTRE	CONTRE	Ethos préfère qu'une assemblée générale extaordinaire soit convoquée, afin de discuter des points à l'ordre du jour.	✘ 30.6%

IntercontinentalExchange 16.05.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1a	Réélection de Mme Sharon Y. Bowen	POUR	POUR		✔ 99.9%
1b	Réélection de Mme Shantella E. Cooper	POUR	POUR		✔ 99.9%
1c	Réélection de Mme Duriya M. Farooqui	POUR	POUR		✔ 99.9%
1d	Réélection de M. William Jefferson Hague	POUR	POUR		✔ 98.9%
1e	Réélection de M. Mark F. Mulhern	POUR	POUR		✔ 97.8%
1f	Réélection de M. Thomas E. Noonan	POUR	POUR		✔ 97.8%
1g	Réélection de Mme Caroline Silver	POUR	POUR		✔ 96.8%
1h	Réélection de M. Jeffrey C. Sprecher	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 96.2%
1i	Réélection de Mme Judith A. Sprieser	POUR	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 94.9%
1j	Réélection de Mme Martha A. Tirinnanzi	POUR	POUR		✔ 100.0%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 94.3%
3	Modification des statuts afin de prolonger les restrictions de vote	POUR	POUR		✔ 84.9%
4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 94.3%

Intertek Group 22.05.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR		✔ 99.9%
2	Vote contraignant sur la politique de rémunération	RETIRÉE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	–
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 94.9%
4	Dividende final	POUR	POUR		✔ 99.8%
	Elections au conseil d'administration				
5	Election de Mme Hilde Merete Aasheim	POUR	POUR		✔ 99.9%
6	Election de M. Robin Freestone	POUR	POUR		✔ 97.4%
7	Election de M. Steve Mogford	POUR	● CONTRE	Première élection au conseil. M. Mogford a 70 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 97.3%
8	Réélection de M. Andrew Martin	POUR	● CONTRE	Il préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante. L'extension de la durée de son mandat contrevient au code de bonne pratique.	✔ 80.8%
9	Réélection de M. André Lacroix	POUR	POUR		✔ 99.5%
10	Réélection de M. Colm Deasy	POUR	POUR		✔ 99.3%
11	Réélection de M. Graham Allan	POUR	POUR		✔ 94.5%
12	Réélection de Mme Gurnek Bains	POUR	POUR		✔ 95.4%
13	Réélection de Mme Tamara Ingram, OBE	POUR	POUR		✔ 96.9%
14	Réélection de M. Jeremy Kim Maiden	POUR	POUR		✔ 97.6%
15	Réélection de Mme Kawal Preet	POUR	POUR		✔ 99.7%
16	Réélection de Mme Apurvi Sheth	POUR	POUR		✔ 99.9%
17	Réélection de M. Jean-Michel Valette	POUR	POUR		✔ 97.7%
18	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.9%
19	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.9%
20	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR		✔ 90.1%
21	Donations politiques	POUR	POUR		✔ 96.5%
22	Augmentation des honoraires des administrateurs non exécutifs	POUR	POUR		✔ 99.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
23	Modifier le plan de participation à long terme (LTIP)	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 92.0%
24	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR		✔ 99.7%
25	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'acquisitions et autres investissements en capital	POUR	POUR		✔ 99.7%
26	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	● CONTRE	Une grande partie de la rémunération variable dépend d'indicateurs "par action" qui ne sont pas ajustés pour tenir compte de l'impact des rachats d'actions effectués par la société.	✔ 99.7%
27	Autorisation de réduire le délai de convocation des assemblées générales extraordinaires	POUR	● CONTRE	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✔ 91.6%

Intesa Sanpaolo 29.04.2025 MIX

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
	Agenda ordinaire				
1.a	Approbation des états financiers	POUR	POUR		✔ 99.4%
1.b	Décision sur l'emploi du bénéfice et le dividende	POUR	POUR		✔ 99.5%
2.a	Détermination du nombre de membres au conseil d'administration	PAS DE RECOMMAND.	● CONTRE	La taille du conseil proposée n'est pas adaptée à la taille de la société.	✔ 95.4%
2.b	Elections au conseil d'administration				
2.b.1	Liste de candidats soumise par un groupe de fondations bancaires	PAS DE RECOMMAND.	● NE PAS VOTER	Election groupée d'administrateurs. La (ré)élection d'un ou plusieurs administrateurs est jugée contraire aux intérêts des actionnaires minoritaires.	✔ 57.3%*
2.b.2	Liste de candidats soumise par un groupe d'investisseurs institutionnels	PAS DE RECOMMAND.	● POUR	La liste proposée améliorerait le niveau d'indépendance du conseil d'administration.	✔ 42.4%*
2.c	Réélection de M. Gian Maria Gros-Pietro en tant que président du conseil d'administration	PAS DE RECOMMAND.	● CONTRE	Il a 83 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 97.8%
3.a	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 76.0%
3.b	Approbation de la rémunération du conseil d'administration	PAS DE RECOMMAND.	● POUR	Les rémunérations proposées sont cohérentes avec la taille et la complexité de l'entreprise.	✔ 97.4%
3.c	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 69.7%
3.d	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 86.9%
3.e	Plan de participation annuel	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 97.2%
4.a	Genehmigung eines Aktienrückkaufprogramms zum Zwecke der Einziehung eigener Aktien	POUR	POUR		✔ 99.4%
4.b	Autorisation de rachat d'actions propres pour les plans de participation	POUR	● CONTRE	Le but du rachat n'est pas compatible avec les intérêts à long terme des actionnaires minoritaires ou de la majorité des parties prenantes de la société.	✔ 99.6%
4.c	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	POUR		✔ 99.3%
	Agenda extraordinaire				
1	Annulation d'actions propres sans réduction du capital	POUR	POUR		✔ 99.0%

* Cette élection est basée sur le « plurality vote » ou la majorité relative : le/la candidat(e) avec le plus de voix POUR est élu(e), même si la majorité absolue (50%) n'est pas atteinte. Si le nombre de candidat(e)s correspond au nombre de sièges à pourvoir, une seule voix POUR suffit pour être élu(e).

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de Mme Eve Burton	POUR	POUR		✔ 96.5%
1.b	Réélection de M. Scott D. Cook	POUR	POUR		✔ 99.6%
1.c	Réélection de M. Richard L. Dalzell	POUR	POUR		✔ 99.4%
1.d	Réélection de M. Sasan K. Goodarzi	POUR	POUR		✔ 99.6%
1.e	Réélection de Mme Deborah Liu	POUR	POUR		✔ 98.5%
1.f	Réélection de Mme Tekedra Mawakana	POUR	POUR		✔ 97.4%
1.g	Réélection de Mme Suzanne Nora Johnson	POUR	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 92.7%
1.h	Election de M. Forrest Norrod	POUR	POUR		✔ 99.6%
1.i	Election de M. Vasant M. Prabhu	POUR	POUR		✔ 99.6%
1.j	Réélection de M. Ryan Roslansky	POUR	POUR		✔ 99.2%
1.k	Réélection de M. Thomas Szkutak	POUR	POUR		✔ 97.3%
1.l	Réélection de M. Raul Vazquez	POUR	POUR		✔ 99.4%
1.m	Réélection de M. Eric S. Yuan	POUR	POUR		✔ 98.6%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 91.7%
3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 35 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 93.5%
4	Modification du certificat d'incorporation : responsabilité de certains dirigeants	POUR	● CONTRE	La modification péjore le droit des actionnaires d'intenter des actions légales contre certains dirigeants de la société.	✔ 85.2%

Intuitive Surgical 01.05.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de Dr. Craig H. Barratt	POUR	POUR		✔ 97.5%
1.b	Réélection de M. Joseph C. Beery	POUR	POUR		✔ 99.8%
1.c	Réélection de M. Lewis Chew	POUR	POUR		✔ 99.2%
1.d	Réélection de Dr. Gary S. Guthart	POUR	POUR		✔ 99.6%
1.e	Réélection de Mme Amal M. Johnson	POUR	POUR		✔ 94.7%
1.f	Réélection de Mme Sreelakshmi Kolli	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 99.0%
1.g	Réélection de Dr. Amy L. Ladd	POUR	POUR		✔ 99.8%
1.h	Réélection de M. Keith R. Leonard Jr.	POUR	POUR		✔ 97.2%
1.i	Réélection de Mme Jami Dover Nachtsheim	POUR	POUR		✔ 99.7%
1.j	Réélection de Dr. med. Monica P. Reed	POUR	POUR		✔ 99.8%
1.k	Election de M. David J. Rosa	POUR	● CONTRE	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante.	✔ 98.6%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 93.8%
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 98.9%
4	Approbation de la modification du plan de participation de type omnibus	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 89.2%
5	Résolution d'actionnaire: Prise en compte du rapport entre la rémunération du CEO et des autres collaborateurs dans la rémunération de la direction générale	CONTRE	● POUR	Ethos soutient des propositions visant à améliorer la politique de rémunération.	✘ 4.5%
6	Résolution d'actionnaire: Indemnité de départ des membres de la direction générale	CONTRE	● POUR	Ethos soutient des propositions visant à améliorer la politique de rémunération.	✘ 44.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Election du président de l'assemblée générale	POUR	POUR		✔
2	Préparation et approbation du registre des votes	SANS VOTE	SANS VOTE		
3	Approbation de l'ordre du jour	POUR	POUR		✔
4	Election des vérificateurs du procès verbal de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE		
5	Confirmation de la régularité de la convocation de l'assemblée générale	POUR	POUR		✔
6	Présentation du rapport annuel, des états financiers et des rapports des auditeurs	SANS VOTE	SANS VOTE		
7	Allocution du CEO	SANS VOTE	SANS VOTE		
8	Approuver les états financiers et les états financiers consolidés	POUR	POUR		✔
9	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔
10	Décharge des membres du conseil d'administration et du CEO				
10.a	Décharge de Mme Katarina Berg	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
10.b	Décharge de M. Gunnar Brock	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
10.c	Décharge de M. Christian Cederholm	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
10.d	Décharge de M. Johan Forssell	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
10.e	Décharge de Mme Magdalena Gerger	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
10.f	Décharge de M. Tom Johnstone	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
10.g	Décharge de Mme Isabelle Kocher	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
10.h	Décharge de M. Sven Nyman	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
10.i	Décharge de M. Mats Rahmström	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
10.j	Décharge de Mme Grace Reksten Skaugen	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
10.k	Décharge de M. Hans Stråberg	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
10.l	Décharge de M. Jacob Wallenberg	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
10.m	Décharge de M. Marcus Wallenberg	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
10.n	Décharge de Mme Sara Öhrvall	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
11	Décision sur l'emploi du bénéfice et le dividende	POUR	POUR		✔
12.a	Détermination du nombre de membres du conseil d'administration et de suppléants élus par les actionnaires	POUR	POUR		✔
12.b	Détermination du nombre d'auditeurs et d'auditeurs suppléants à élire	POUR	POUR		✔
13.a	Approbation de la rémunération du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive et non justifiée.	✔
13.b	Approbation de la rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR		✔
14	Elections au conseil d'administration				
14.a	Réélection de Mme Katarina Berg	POUR	POUR		✔
14.b	Réélection de M. Christian Cederholm	POUR	POUR		✔
14.c	Réélection de Mme Magdalena Gerger	POUR	POUR		✔
14.d	Réélection de Dr. Tom Johnstone	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 15 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (46,2%).	✔
14.e	Réélection de Dr. Isabelle Kocher	POUR	POUR		✔
14.f	Réélection de M. Sven Nyman	POUR	POUR		✔
14.g	Réélection de M. Mats Rahmström	POUR	POUR		✔

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
14.h	Réélection de Dr. Grace Reksten Skaugen	POUR	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 19 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Elle préside le comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✔
14.i	Réélection de M. Hans Stråberg	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 14 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (46,2%).	✔
14.j	Réélection de M. Jacob Wallenberg	POUR	● CONTRE	Il préside le comité de rémunération, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✔
14.k	Réélection de M. Marcus Wallenberg	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✔
14.l	Réélection de Mme Sara Öhrvall	POUR	POUR		✔
14.m	Election de M. Fred Wallenberg	POUR	POUR		✔
15	Réélection de M. Jacob Wallenberg en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il préside le comité de rémunération, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✔
16	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔
17.a	Approbation d'un plan d'intéressement en actions pour les employés de la société mère	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔
17.b	Approbation du plan d'intéressement en actions pour les employés de la filiale Patricia Industries	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔
18.a	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	POUR		✔
18.b	Autorisation de transférer des actions propres aux participants au plan d'intéressement en actions 2025 de la société mère	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔
19	Clôture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE		

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1a	Réélection de M. Darius Adamczyk	POUR	POUR		✔ 94.7%
1b	Réélection de Prof. Dr. Mary C. Beckerle	POUR	● CONTRE	Elle n'est pas indépendant (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (45.5%).	✔ 97.5%
1c	Réélection de Prof. Dr. Jennifer A. Doudna	POUR	● CONTRE	Elle n'est pas indépendant (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (45.5%).	✔ 97.7%
1d	Réélection de M. Joaquin Duato	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO. Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (45.5%).	✔ 92.4%
1e	Réélection de Mme Marillyn A. Hewson	POUR	POUR		✔ 97.0%
1f	Réélection de Dr. Paula A. Johnson	POUR	POUR		✔ 97.8%
1g	Réélection de M. Hubert Joly	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (45.5%).	✔ 96.8%
1h	Réélection de Prof. Dr. Mark B. McClellan	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 12 ans, diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (45.5%).	✔ 97.5%
1i	Réélection de M. Mark A. Weinberger	POUR	POUR		✔ 95.6%
1j	Réélection de Dr. Nadja Y. West	POUR	POUR		✔ 97.4%
1k	Réélection de M. Eugene A. Woods	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (45.5%).	✔ 95.9%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 91.6%
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 105 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 93.1%
4	Résolution d'actionnaire: Indemnité de départ des membres de la direction générale	CONTRE	● POUR	Ethos soutient le droit des actionnaires à exprimer leurs préoccupations en matière de rémunérations.	✘ 5.4%
5	Résolution d'actionnaire: Etablir une politique exhaustive en matière de droits humains	CONTRE	● POUR	Ethos enjoint la société à prouver son engagement à étendre l'accès des patients à ses produits.	✘ 11.2%

JPMorgan Chase 20.05.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de Mme Linda B. Bammann	POUR	● CONTRE	Elle préside le comité de durabilité et JPMorgan Chase renonce à ses engagements climatiques.	✔ 97.3%
1.b	Election de Mme Michele G. Buck	POUR	POUR		✔ 99.4%
1.c	Réélection de M. Stephen B. Burke	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Ethos s'oppose à la réduction des programmes DEI (Diversité, équité, inclusion). Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 21 ans).	✔ 93.0%
1.d	Réélection de M. Todd A. Combs	POUR	POUR		✔ 96.7%
1.e	Réélection de Mme Alicia Boler Davis	POUR	POUR		✔ 99.6%
1.f	Réélection de M. James Dimon	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 93.8%
1.g	Réélection de M. Alex Gorsky	POUR	POUR		✔ 99.5%
1.h	Réélection de Mme Mellody Hobson	POUR	POUR		✔ 99.5%
1.i	Réélection de Mme Phebe N. Novakovic	POUR	POUR		✔ 99.2%
1.j	Réélection de Mme Virginia M. Rometty	POUR	POUR		✔ 98.7%
1.k	Election de M. Brad D. Smith	POUR	POUR		✔ 99.7%
1.l	Réélection de M. Mark A. Weinberger	POUR	POUR		✔ 98.5%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 91.4%
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 60 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 93.4%
4	Résolution d'actionnaire: Elire un président indépendant	CONTRE	● POUR	Ethos considère qu'un président indépendant peut assurer l'indépendance dans la supervision de la direction générale.	✘ 36.6%
5	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les impacts sociaux de la finance de transition vers une économie faible en carbone	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence concernant comment la société adresse les impacts économiques et sociaux liés à sa stratégie climatique.	✘ 10.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.	Rapport du conseil d'administration sur les états financiers de l'entreprise	SANS VOTE	SANS VOTE		
2.	Rapport de l'organe de révision sur les rapports financiers de l'entreprise	SANS VOTE	SANS VOTE		
3.	Rapport de l'organe de révision sur le rapport de durabilité	SANS VOTE	SANS VOTE		
4.	Présentation des comptes consolidés	SANS VOTE	SANS VOTE		
5.	Approbation des comptes, y compris l'affectation du résultat	POUR	POUR		✔ 99.7%
6.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 80.2%
7.	Décharge du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 96.9%
8.	Décharge de l'organe de révision	POUR	POUR		✔ 98.0%
9.	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR		✔ 100.0%
10.	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.7%
11.	Réélection de l'organe de révision en charge de la révision du rapport de durabilité	POUR	POUR		✔ 100.0%
12.	Elections au conseil d'administration				
12a.	Election de M. Bartel Puelinckx	POUR	● CONTRE	Il exerce des fonctions exécutives et la taille du conseil est excessive. Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique du pays.	✔ 77.5%
12b.	Election de Mme Kristine Wolcott Braden	POUR	POUR		✔ 99.2%
12c.	Election de Mme Line Merethe Hestvik	POUR	POUR		✔ 99.2%
12d.	Election de M. Michiel Allaerts	POUR	POUR		✔ 64.9%
12e.	Réélection de M. Baron Philippe Vlerick	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✔ 57.4%
13.	Divers	SANS VOTE	SANS VOTE		

Kering 24.04.2025 MIX

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Genehmigung der statutarischen Jahresrechnung	POUR	POUR		✔ 100.0%
2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR		✔ 99.6%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 99.9%
	Elections au conseil d'administration				
4	Réélection de M. François-Henri Pinault	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 89.0%
5	Réélection de Société Financière Pinault	POUR	POUR		✔ 88.3%
6	Réélection de M. Baudouin Prot	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 27 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 94.8%
7	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✔ 98.3%
8	Approbation de la rémunération 2024 de M. François-Henri Pinault, président/CEO	POUR	● CONTRE	Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.	✔ 95.7%
9	Approbation de la politique de rémunération de M. François-Henri Pinault, président/CEO	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 95.5%
10	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 99.9%
11	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	POUR		✔ 99.9%
12	Autorisation de réduire le capital par annulation d'actions	POUR	POUR		✔ 100.0%
13	Autorisation d'émettre des actions (ou d'autres titres donnant accès à des actions) avec droit de préemption	POUR	POUR		✔ 97.1%
14	Autorisation d'augmenter le capital par incorporation de réserves	POUR	POUR		✔ 99.4%
15	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions sans droit de préemption par voie d'offre publique	POUR	POUR		✔ 97.0%
16	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions sans droit de préemption dans le cadre d'un placement privé	POUR	● CONTRE	Le rabais maximal est excessif pour un placement privé.	✔ 96.8%
17	Autorisation "green shoe" d'émettre des actions supplémentaires avec ou sans droit de préemption	POUR	POUR		✔ 95.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
18	Délégation pour émettre des actions et des titres de capital en contrepartie d'apports en nature faits à la société	POUR	POUR	✔ 99.1%
19	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés en France (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	✔ 99.2%
20	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés à l'étranger (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	✔ 99.2%
21	Modifications des statuts: adaptation aux changements de loi	POUR	POUR	✔ 100.0%
22	Délégation de pouvoirs pour les formalités	POUR	POUR	✔ 100.0%

Kering 09.09.2025 AGE

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation de la politique de rémunération de M. Luca De Meo, CEO	POUR	● CONTRE	La prime à la signature est excessive.	✔ 89.7%
2	Approbation de la politique de rémunération de M. François-Henri Pinault, président du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 83.8%
3	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 99.9%
4	Election de M. Luca De Meo au conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 99.0%
5	Modification des statuts : limite d'âge pour le président du conseil d'administration et pour le CEO	POUR	● CONTRE	La modification a une incidence négative sur la gouvernance de la société.	✔ 98.5%
6	Délégation de pouvoirs pour les formalités	POUR	POUR		✔ 100.0%

Kerry Group 01.05.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR		✔ 99.8%
2	Dividende final	POUR	POUR		✔ 99.6%
	Elections au conseil d'administration				
3(a)	Réélection de M. Gerry Behan	POUR	● CONTRE	Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique du pays.	✔ 99.5%
3(b)	Réélection de Dr. Geneviève Berger	POUR	POUR		✔ 99.6%
3(c)	Réélection de Mme Fiona Dawson CBE	POUR	POUR		✔ 96.2%
3(d)	Réélection de Mme Emer Gilvarry	POUR	POUR		✔ 97.7%
3(e)	Réélection de Mme Catherine Godson	POUR	POUR		✔ 99.6%
3(f)	Réélection de Mme Liz Hewitt	POUR	POUR		✔ 99.6%
3(g)	Réélection de M. Michael T. Kerr	POUR	POUR		✔ 98.2%
3(h)	Réélection de Mme Marguerite Larkin	POUR	POUR		✔ 99.7%
3(i)	Réélection de M. Tom Moran	POUR	● CONTRE	L'extension de la durée de son mandat contrevient au code de gouvernance.	✔ 96.6%
3(j)	Réélection de M. Christopher Rogers	POUR	POUR		✔ 97.8%
3(k)	Réélection de M. Patrick Rohan	POUR	POUR		✔ 99.9%
3(l)	Réélection de M. Edmond Scanlon	POUR	POUR		✔ 100.0%
3(m)	Réélection de Dr. Jinlong Wang	POUR	POUR		✔ 99.0%
4	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR		✔ 100.0%
5	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 94.3%
6	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR		✔ 90.7%
7	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR		✔ 99.0%
8	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'acquisitions et autres investissements en capital	POUR	POUR		✔ 97.5%
9	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	POUR		✔ 99.4%
10	Autorisation de réduire le delai de convocation des assemblées générales extraordinaires	POUR	● CONTRE	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✔ 86.6%

Kingspan Group 01.05.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR		✔ 99.9%*
2	Dividende final	POUR	● CONTRE	Le taux de distribution est inférieur à la pratique du marché.	✔ 99.7%*
	Elections au conseil d'administration				
3(a)	Réélection de M. Jost Massenberg	POUR	● CONTRE	Il préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	✔ 90.2%*
3(b)	Réélection de M. Gene M. Murtagh	POUR	POUR		✔ 96.4%*
3(c)	Réélection de M. Geoff Doherty	POUR	POUR		✔ 95.9%*
3(d)	Réélection de M. Russell Shiels	POUR	● CONTRE	Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique du pays.	✔ 96.1%*
3(e)	Réélection de M. Gilbert McCarthy	POUR	● CONTRE	Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique du pays.	✔ 96.1%*
3(f)	Réélection de Mme Anne Heraty	POUR	POUR		✔ 97.5%*
3(g)	Réélection de Mme Éimear Moloney	POUR	POUR		✔ 99.6%*
3(h)	Réélection de M. Paul Murtagh	POUR	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✔ 96.5%*
3(i)	Réélection de M. Senan Murphy	POUR	POUR		✔ 98.2%*
3(j)	Réélection de Mme Louise Phelan	POUR	POUR		✔ 97.2%*
4	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.1%*
5	Vote consultatif sur la politique de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 97.5%*
6	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.	✔ 97.9%*
7	Augmentation des honoraires des administrateurs non exécutifs	POUR	POUR		✔ 99.5%*
8	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR		✔ 98.0%*
9	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR		✔ 93.4%*
10	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'acquisitions et autres investissements en capital	POUR	POUR		✔ 83.4%*

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
11	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	● CONTRE	Une grande partie de la rémunération variable dépend d'indicateurs "par action" qui ne sont pas ajustés pour tenir compte de l'impact des rachats d'actions effectués par la société. Le rachat d'actions remplace le dividende en espèces.	✔ 99.7%*
12	Autorisation de réémettre des actions propres	POUR	POUR		✔ 99.6%*
13	Autorisation de réduire le delai de convocation des assemblées générales extraordinaires	POUR	● CONTRE	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✔ 95.1%*
14	Modifier le plan de participation à long terme (LTIP)	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 98.6%*
15	Modification des statuts	POUR	POUR		✔ 100.0%*

* Cette élection est basée sur le « plurality vote » ou la majorité relative : le/la candidat(e) avec le plus de voix POUR est élu(e), même si la majorité absolue (50%) n'est pas atteinte. Si le nombre de candidat(e)s correspond au nombre de sièges à pourvoir, une seule voix POUR suffit pour être élu(e).

KLA 05.11.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.1	Réélection de M. Robert M. Calderoni	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✔ 91.5%
1.2	Election de M. Jason Conley	POUR	POUR		✔ 99.8%
1.3	Election de Mme Tracy Embree	POUR	POUR		✔ 100.0%
1.4	Réélection de Mme Jeneanne Hanley	POUR	POUR		✔ 99.8%
1.5	Réélection de Dr. Kevin J. Kennedy	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 93.9%
1.6	Réélection de M. Michael R. McMullen	POUR	POUR		✔ 95.8%
1.7	Réélection de M. Victor Peng	POUR	POUR		✔ 99.7%
1.8	Election de M. Jamie Samath	POUR	POUR		✔ 99.7%
1.9	Election de Mme Susan Taylor	POUR	POUR		✔ 100.0%
1.10	Réélection de M. Richard P. Wallace	POUR	POUR		✔ 99.9%
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 48 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 93.7%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 92.4%

Komatsu 19.06.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Attribution du dividende	POUR	POUR		✔ 100.0%
2	Election des administrateurs (conseil de type Kansayaku)				
2.1	Réélection de M. Hiroyuki Ogawa	POUR	POUR		✔ 96.4%
2.2	Réélection de M. Takuya Imayoshi	POUR	POUR		✔ 96.3%
2.3	Réélection de M. Takeshi Horikoshi	POUR	POUR		✔ 96.9%
2.4	Réélection de Mme Mitsuko Yokomoto	POUR	POUR		✔ 97.0%
2.5	Réélection de M. Takeshi Kunibe	POUR	POUR		✔ 94.7%
2.6	Réélection de M. Arthur M. Mitchell	POUR	● CONTRE	Il a 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 99.2%
2.7	Réélection de Mme Naoko Saiki	POUR	POUR		✔ 99.5%
2.8	Réélection de M. Michitaka Sawada	POUR	POUR		✔ 99.3%
2.9	Election de M. Taisuke Kusaba	POUR	POUR		✔ 97.0%
3	Election de 2 corporate auditors				
3.1	Election de Mme Keiko Fujiwara (corporate auditor)	POUR	POUR		✔ 98.9%
3.2	Election de M. Yukio Kai (corporate auditor)	POUR	POUR		✔ 99.8%

Kone 05.03.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Ouverture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Début formel de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE		
3	Élection des personnes chargées de contrôler le procès-verbal et de surveiller le décompte des votes	SANS VOTE	SANS VOTE		
4	Enregistrement de la légalité de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE		
5	Constatation de la participation à l'assemblée générale et adoption de la liste des votes	SANS VOTE	SANS VOTE		
6	Présentation des comptes annuels, du rapport du conseil d'administration et du rapport de l'auditeur externe	SANS VOTE	SANS VOTE		
7	Approbation des états financiers	POUR	POUR		✔ 99.9%
8	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 100.0%
9	Décharge des membres du conseil d'administration et du CEO	POUR	POUR		✔ 99.5%
10	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 95.2%
11	Approbation de la rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 99.7%
12	Approbation du nombre de membres du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 100.0%*
13	Elections au conseil d'administration				
13.a	Election de M. Banmali Agrawala	POUR	POUR		✔ 100.0%*
13.b	Réélection de Dr. Matti Alahuhta	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 100.0%*
13.c	Réélection de Dr. Susan Duinhoven	POUR	POUR		✔ 100.0%*
13.d	Réélection de Mme Marika Fredriksson	POUR	POUR		✔ 100.0%*
13.e	Réélection de Dr. Antti Herlin	POUR	POUR		✔ 100.0%*
13.f	Réélection de Mme Iiris Herlin	POUR	POUR		✔ 100.0%*

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
13.g	Réélection de M. Jussi Herlin	POUR	● CONTRE	Il a exercé des fonctions exécutives dans la société durant les trois dernières années et il siègera au comité d'audit. Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante. Il préside le comité de rémunération, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✔ 100.0%*
13.h	Réélection de M. Timo Ihamuotila	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 100.0%*
13.i	Réélection de Dr. Krishna Mikkilineni	POUR	POUR		✔ 100.0%*
14	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.8%
15	Approbation du nombre d'organes de révision	POUR	POUR		✔ 100.0%
16	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR		✔ 100.0%*
17	Rémunération de l'organe de révision en charge de la révision du rapport de durabilité	POUR	POUR		✔ 99.9%
18	Réélection de l'organe de révision en charge de la révision du rapport de durabilité	POUR	POUR		✔ 100.0%*
19	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	POUR		✔ 100.0%
20	Autorisation d'émettre des actions	POUR	POUR		✔ 90.4%
21	Clôture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE		

* Cette élection est basée sur le « plurality vote » ou la majorité relative : le/la candidat(e) avec le plus de voix POUR est élu(e), même si la majorité absolue (50%) n'est pas atteinte. Si le nombre de candidat(e)s correspond au nombre de sièges à pourvoir, une seule voix POUR suffit pour être élu(e).

Kongsberg Gruppen 07.05.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation de la convocation et de l'ordre du jour	POUR	POUR		✔ 100.0%
2	Élection des vérificateurs du procès-verbal	POUR	POUR		✔ 100.0%
3	Allocution du CEO	SANS VOTE	SANS VOTE		
4	Rapport sur la gouvernance de la société	SANS VOTE	SANS VOTE		
5	Adoption des états financiers	POUR	POUR		✔ 100.0%
6	Décision sur l'emploi du bénéfice et le dividende	POUR	POUR		✔ 100.0%
7	Approbation de la rémunération du conseil d'administration et du comité de nomination	POUR	POUR		✔ 100.0%
8	Rémunération de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 38 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 99.0%
9	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✔ 79.5%
10	Vote consultatif sur le système de rémunération	POUR	POUR		✔ 78.3%
11	Elections au conseil d'administration				
11.1	Réélection de M. Eivind Reiten	POUR	POUR		✔ 91.7%*
11.2	Réélection de M. Per A. Sørlie	POUR	POUR		✔ 99.4%*
11.3	Réélection de M. Morten Henriksen	POUR	POUR		✔ 87.1%*
11.4	Réélection de Mme Merete Hverven	POUR	POUR		✔ 95.8%*
11.5	Réélection de Mme Kristin Færøvik	POUR	POUR		✔ 99.3%*
12	Approbation de la division des actions (1:5)	POUR	POUR		✔ 100.0%
13	Autorisation de rachat d'actions propres dans le cadre des plans d'intéressement en actions de la société	POUR	POUR		✔ 88.2%
14	Approuver le règlement du comité de nomination	POUR	POUR		✔ 99.9%

* Cette élection est basée sur le « plurality vote » ou la majorité relative : le/la candidat(e) avec le plus de voix POUR est élu(e), même si la majorité absolue (50%) n'est pas atteinte. Si le nombre de candidat(e)s correspond au nombre de sièges à pourvoir, une seule voix POUR suffit pour être élu(e).

Koninklijke Ahold Delhaize 09.04.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.	Ouverture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE		
2.1.	Rapport de la direction générale sur l'exercice écoulé	SANS VOTE	SANS VOTE		
2.2.	Explication de la politique concernant les réserves et le dividende	SANS VOTE	SANS VOTE		
2.3.	Approbation des états financiers	POUR	POUR		✔ 99.9%
2.4.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 99.9%
3.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 93.8%
4.1.	Décharge de la direction générale	POUR	POUR		✔ 97.3%
4.2.	Décharge du conseil de surveillance	POUR	POUR		✔ 97.3%
5.	Elections au conseil de surveillance				
5.1.	Réélection de M. Jan Zijderveld	POUR	POUR		✔ 98.5%
5.2.	Election de M. Per Bank	POUR	POUR		✔ 99.5%
6.	Approbation de la rémunération du conseil de surveillance	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive.	✔ 97.4%
7.1.	Election de l'organe de révision pour la révision des comptes	POUR	POUR		✔ 99.9%
7.2.	Election de l'organe de révision pour la révision du rapport de durabilité	POUR	POUR		✔ 99.9%
8.	Modification des statuts	POUR	POUR		✔ 99.2%
9.1.	Autorisation d'émettre des actions	POUR	POUR		✔ 98.3%
9.2.	Autorisation de limiter ou d'exclure les droits préférentiels de souscription	POUR	POUR		✔ 97.5%
9.3.	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	POUR		✔ 99.2%
9.4.	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR		✔ 99.6%
10.	Clôture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE		

Koninklijke Ahold Delhaize 08.08.2025 AGE

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Ouverture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	
	Elections au conseil de surveillance			
2.	Election de M. Wiebe Draijer	POUR	POUR	✔ 99.9%
3.	Clôture de l'assemblée	SANS VOTE	SANS VOTE	

Koninklijke Philips 08.05.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.	Ouverture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE		
2.	Rapport de la direction générale sur l'exercice écoulé	SANS VOTE	SANS VOTE		
3a.	Explication de la politique concernant les réserves et le dividende	SANS VOTE	SANS VOTE		
3b.	Approbation des états financiers	POUR	POUR		✔ 99.9%
3c.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 99.5%
3d.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✔ 98.9%
3e.	Décharge des membres de la direction générale	POUR	POUR		✔ 98.9%
3f.	Décharge des membres du conseil de surveillance	POUR	POUR		✔ 91.8%
4.	Réélection de M. Marnix van Ginneken en tant que membre de la direction générale	POUR	POUR		✔ 99.4%
5.	Elections au conseil de surveillance				
5a.	Réélection de Mme Chua Sock Koong	POUR	POUR		✔ 98.5%
5b.	Réélection de Mme Indra K. Nooyi	POUR	POUR		✔ 96.7%
5c.	Election de M. Robert J. (Bob) White	POUR	POUR		✔ 99.1%
6a.	Autorisation d'émettre des actions	POUR	POUR		✔ 99.4%
6b.	Autorisation de limiter ou exclure les droits préférentiels de souscription	POUR	POUR		✔ 98.7%
7.	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	● CONTRE	Le montant du rachat est inapproprié au vu de la situation financière et des perspectives de la société.	✔ 99.0%
8.	Réduction du capital par l'annulation d'actions	POUR	● CONTRE	La réduction de capital n'est pas compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✔ 99.5%
9.	Divers	SANS VOTE	SANS VOTE		
10.	Clôture de l'assemblée	SANS VOTE	SANS VOTE		

L'Air Liquide 06.05.2025 MIX

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR		✔ 99.7%
2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR		✔ 99.8%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 99.9%
4	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	POUR		✔ 98.6%
	Elections au conseil d'administration				
5	Réélection de M. Xavier Huillard	POUR	POUR		✔ 98.3%
6	Réélection de M. Aiman Ezzat	POUR	● CONTRE	Le taux de participation de M. Ezzat aux séances du conseil est insuffisant, sans explication satisfaisante.	✔ 85.9%
7	Réélection de M. Bertrand Dumazy	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 93.9%
8	Rapport spécial de l'organe de révision sur les conventions et engagements réglementés	POUR	POUR		✔ 100.0%
9	Approbation de la rémunération 2024 de M. François Jackow, CEO	POUR	POUR		✔ 96.1%
10	Approbation de la rémunération 2024 de M. Benoît Potier, président	POUR	POUR		✔ 98.1%
11	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✔ 97.3%
12	Approbation de la politique de rémunération de M. François Jackow, CEO	POUR	POUR		✔ 95.7%
13	Approbation de la politique de rémunération de M. Benoît Potier, président	POUR	POUR		✔ 98.7%
14	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 99.3%
15	Autorisation de réduire le capital par annulation d'actions	POUR	POUR		✔ 99.2%
16	Autorisation d'émettre des actions (ou d'autres titres donnant accès à des actions) avec droit de préemption	POUR	POUR		✔ 98.0%
17	Autorisation "green shoe" d'émettre des actions supplémentaires avec ou sans droit de préemption	POUR	POUR		✔ 97.2%
18	Approuver la distribution d'options gratuites	POUR	POUR		✔ 96.9%
19	Approuver la distribution d'actions gratuites (avec conditions de performance)	POUR	POUR		✔ 97.9%

L'Air Liquide 06.05.2025 MIX

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
20	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés en France (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	✔ 99.1%
21	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés à l'étranger (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	✔ 99.0%
22	Modifications des statuts: adaptation aux changements de loi	POUR	POUR	✔ 99.9%
23	Délégation de pouvoirs pour les formalités	POUR	POUR	✔ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de M. Sohail U. Ahmed	POUR	POUR		✔ 99.8%
1.b	Réélection de M. Timothy M. Archer	POUR	POUR		✔ 99.5%
1.c	Réélection de M. Eric K. Brandt	POUR	POUR		✔ 92.6%
1.d	Réélection de Mme Ita M. Brennan	POUR	POUR		✔ 99.9%
1.e	Réélection de M. Michael R. Cannon	POUR	● CONTRE	Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante. Il préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	✔ 80.8%
1.f	Réélection de M. John M. Dineen	POUR	POUR		✔ 99.8%
1.g	Réélection de M. Mark Fields	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 99.7%
1.h	Réélection de Dr. Ho Kyu Kang	POUR	POUR		✔ 99.8%
1.i	Réélection de Mme Bethany J. Mayer	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 95.9%
1.j	Réélection de Mme Jyoti K. Mehra	POUR	POUR		✔ 97.2%
1.k	Réélection de M. Abhijit Y. Talwalkar	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 89.9%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 90.8%
3	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 93.8%
4	Election de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.4%
5	Modifier les statuts de la société pour refléter les nouvelles dispositions légales dans l'Etat du Delaware concernant la disculpation des instances dirigeantes	POUR	● CONTRE	La modification péjore le droit des actionnaires d'intenter des actions légales contre certains dirigeants de la société.	✔ 86.7%
6	Résolution d'actionnaire : conditions pour convoquer une assemblée générale extraordinaire	CONTRE	● POUR	Ethos considère que le seuil proposé faciliterait le droit des actionnaires de convoquer une assemblée extraordinaire.	✘ 41.4%

Legal & General 22.05.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR		✔ 99.7%
2	Dividende final	POUR	● CONTRE	L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu de la situation financière et des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes.	✔ 98.0%
	Elections au conseil d'administration				
3	Election de Mme Clare Bousfield	POUR	POUR		✔ 99.9%
4	Réélection de Mme Henrietta Baldock	POUR	POUR		✔ 98.7%
5	Réélection de M. Philip Broadley	POUR	POUR		✔ 97.0%
6	Réélection de M. Jeffrey Davies	POUR	POUR		✔ 99.5%
7	Réélection de Mme Carolyn Johnson	POUR	POUR		✔ 98.8%
8	Réélection de Mme Nilufer Kheraj von Bismarck OBE	POUR	POUR		✔ 98.8%
9	Réélection de Sir John Kingman	POUR	POUR		✔ 99.7%
10	Réélection de M. George Lewis	POUR	POUR		✔ 98.7%
11	Réélection de M. Ric Lewis	POUR	POUR		✔ 98.7%
12	Réélection de M. Tushar Morzaria	POUR	POUR		✔ 98.7%
13	Réélection de M. António Simões	POUR	POUR		✔ 99.7%
14	Réélection de Mme Laura Wade-Gery	POUR	POUR		✔ 96.2%
15	Réélection de KPMG comme organe de révision	POUR	POUR		✔ 98.6%
16	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR		✔ 98.6%
17	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 93.7%
18	Donations politiques	POUR	● CONTRE	L'autorisation requise dépasse les lignes directrices.	✔ 97.8%
19	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR		✔ 97.5%
20	Autorisation d'émettre des instruments convertibles pour les fonds propres réglementaires	POUR	POUR		✔ 98.1%
21	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR		✔ 99.0%
22	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'acquisitions et autres investissements en capital	POUR	POUR		✔ 99.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
23	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'émissions d'instruments convertibles pour les fonds propres réglementaires	POUR	POUR		✔ 98.0%
24	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	● CONTRE	Le montant du rachat est inapproprié au vu de la situation financière et des perspectives de la société.	✔ 99.4%
25	Autorisation de réduire le délai de convocation des assemblées générales extraordinaires	POUR	● CONTRE	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✔ 93.1%

Legrand 27.05.2025 MIX

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR		✔ 99.9%
2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR		✔ 99.9%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 99.9%
4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✔ 98.9%
5	Approbation de la rémunération 2024 de Mme Angeles Garcia-Poveda, présidente du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 99.8%
6	Approbation de la rémunération 2024 de M. Benoît Coquart, CEO	POUR	POUR		✔ 97.6%
7	Approbation de la politique de rémunération de Mme Angeles Garcia-Poveda, présidente du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 99.8%
8	Approbation de la politique de rémunération de M. Benoît Coquart, CEO	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 98.2%
9	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 99.8%
	Elections au conseil d'administration				
10	Election de M. Stéphane Pallez	POUR	POUR		✔ 99.8%
11	Réélection de M. Patrick Koller	POUR	POUR		✔ 99.7%
12	Réélection de M. Florent Menegaux	POUR	POUR		✔ 98.7%
13	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	POUR		✔ 99.7%
14	Autorisation de réduire le capital par annulation d'actions	POUR	POUR		✔ 99.8%
15	Approuver la distribution d'actions gratuites (avec conditions de performance)	POUR	POUR		✔ 98.1%
16	Modifications des statuts: adaptation aux changements de loi	POUR	POUR		✔ 100.0%
17	Délégation de pouvoirs pour les formalités	POUR	POUR		✔ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de M. Stephen F. Angel	POUR	● CONTRE	Président du conseil non indépendant au moment de la nomination, ce qui va à l'encontre des pratiques du marché.	✔ 96.7%
1.b	Réélection de M. Sanjiv Lamba	POUR	POUR		✔ 99.6%
1.c	Réélection de Prof. Dr. Ann-Kristin Achleitner	POUR	● CONTRE	Elle n'est pas indépendante et le comité de rémunération n'est pas 100% indépendant.	✔ 98.0%
1.d	Réélection de Dr. Thomas Enders	POUR	POUR		✔ 99.1%
1.e	Réélection de M. Hugh Grant	POUR	POUR		✔ 98.2%
1.f	Réélection de M. Joe Kaeser	POUR	POUR		✔ 95.6%
1.g	Réélection de Dr. Victoria E. Ossadnik	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 93.2%
1.h	Réélection de Mme Paula Rosput Reynolds	POUR	POUR		✔ 99.7%
1.i	Réélection de M. Alberto Weisser	POUR	POUR		✔ 98.5%
1.j	Réélection de M. Robert L. Wood	POUR	● CONTRE	Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (lié à la société depuis 21 ans). Il n'est pas indépendant et le comité de rémunération n'est pas 100% indépendant.	✔ 98.1%
2.a	Réélire PricewaterhouseCoopers comme organe de révision (vote consultatif)	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 33 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 92.4%
2.b	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR		✔ 97.9%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 94.0%
4	Vote consultatif sur la fréquence du vote Say-on-Pay	UN AN	UN AN		✔ 99.0%
5	Détermination de la fourchette de prix pour la réémission d'actions propres	POUR	POUR		✔ 99.6%
6	Résolution d'actionnaire : rapport sur le lobbying en matière climatique	RETIRÉE	● POUR	Le POINT 7 n'a pas été soumis au vote car son auteur ne s'est pas présenté à l'assemblée générale. Ethos initialement recommandait de voter POUR pour la raison suivante : Ethos soutient davantage de transparence concernant l'alignement des activités de lobbying de la société avec ses engagements climatiques.	–

Lloyds Banking Group 15.05.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR		✔ 100.0%
	Elections au conseil d'administration				
2	Réélection de Sir Robin Budenberg CBE	POUR	POUR		✔ 99.2%
3	Réélection de M. Charlie Nunn	POUR	POUR		✔ 99.9%
4	Election de M. Nathan Bostock	POUR	POUR		✔ 99.9%
5	Réélection de M. William Chalmers	POUR	POUR		✔ 99.5%
6	Réélection de Mme Sarah Legg	POUR	POUR		✔ 99.9%
7	Réélection de Mme Amanda Mackenzie	POUR	POUR		✔ 99.9%
8	Réélection de Mme Harmeen Mehta	POUR	POUR		✔ 99.9%
9	Réélection de Mme Catherine Turner	POUR	POUR		✔ 96.0%
10	Réélection de M. Scott Wheway	POUR	POUR		✔ 99.9%
11	Réélection de Mme Catherine Woods	POUR	POUR		✔ 99.3%
12	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 94.2%
13	Dividende final	POUR	POUR		✔ 100.0%
14	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.9%
15	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.9%
16	Suppression de la limite de dilution de 5% pour les plans discrétionnaires distribués en actions	POUR	POUR		✔ 96.5%
17	Donations politiques	POUR	● CONTRE	L'autorisation requise dépasse les lignes directrices.	✔ 97.5%
18	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR		✔ 94.4%
19	Autorisation d'émettre des instruments convertibles pour les fonds propres réglementaires	POUR	POUR		✔ 98.1%
20	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR		✔ 98.8%
21	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'acquisitions et autres investissements en capital	POUR	POUR		✔ 98.4%

Lloyds Banking Group 15.05.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
22	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'émissions d'instruments convertibles pour les fonds propres réglementaires	POUR	POUR		✔ 96.9%
23	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	● CONTRE	Le rachat d'actions remplace le dividende en espèces.	✔ 99.8%
24	Autorisation de rachat d'actions privilégiées	POUR	POUR		✔ 99.1%
25	Autorisation de réduire le délai de convocation des assemblées générales extraordinaires	POUR	● CONTRE	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✔ 93.1%

London Stock Exchange 01.05.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR		✔ 100.0%
2	Dividende final	POUR	POUR		✔ 99.9%
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 69.6%
	Elections au conseil d'administration				
4	Réélection de M. Dominic Blakemore	POUR	POUR		✔ 97.8%
5	Réélection de M. Martin Brand	POUR	POUR		✔ 96.1%
6	Réélection de Mme Kathleen DeRose	POUR	POUR		✔ 98.1%
7	Réélection de Mme Tsega Gebreyes	POUR	POUR		✔ 98.6%
8	Réélection de M. Scott Guthrie	POUR	POUR		✔ 92.6%
9	Réélection de Baroness Cressida Hogg CBE	POUR	POUR		✔ 98.5%
10	Réélection de M. Michel-Alain Proch	POUR	POUR		✔ 99.5%
11	Réélection de Dr. Val Rahmani	POUR	POUR		✔ 98.5%
12	Réélection de M. Don Robert CBE	POUR	● CONTRE	Il préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	✔ 91.0%
13	Réélection de M. David Schwimmer	POUR	POUR		✔ 99.8%
14	Réélection de M. William Vereker	POUR	POUR		✔ 96.6%
15	Election de M. Lloyd Pitchford	POUR	POUR		✔ 99.7%
16	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.9%
17	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR		✔ 100.0%
18	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR		✔ 95.3%
19	Donations politiques	POUR	POUR		✔ 98.4%
20	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR		✔ 92.9%
21	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'acquisitions et autres investissements en capital	POUR	POUR		✔ 90.6%
22	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	● CONTRE	Une grande partie de la rémunération variable dépend d'indicateurs "par action" qui ne sont pas ajustés pour tenir compte de l'impact des rachats d'actions effectués par la société.	✔ 99.7%

London Stock Exchange 01.05.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
23	Autorisation de réduire le délai de convocation d'assemblée générale des actionnaires	POUR	● CONTRE	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✔ 95.1%

L'Oréal 29.04.2025 MIX

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR		✔ 99.9%
2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR		✔ 99.9%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 100.0%
	Elections au conseil d'administration				
4	Election de Téthys	POUR	POUR		✔ 95.6%
5	Election de Mme Isabelle Seillier	POUR	POUR		✔ 99.8%
6	Election de Dr. Aurélie Jean	POUR	POUR		✔ 99.9%
7	Réélection de M. Nicolas Hieronimus	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre permanent de la direction générale (CEO).	✔ 98.9%
8	Réélection de M. Paul Bulcke	POUR	POUR		✔ 95.3%
9	Réélection de M. Alexandre Ricard	POUR	POUR		✔ 99.1%
10	Approuver le montant maximum à allouer aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 99.8%
11	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 97.2%
12	Approbation de la rémunération 2024 de Mr. Jean-Paul Agon, président	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✔ 97.6%
13	Approbation de la rémunération 2024 de Mr. Nicolas Hieronimus, CEO	POUR	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 96.7%
14	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 99.9%
15	Approbation de la politique de rémunération de Mr. Jean-Paul Agon, président	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 97.8%
16	Approbation de la politique de rémunération de Mr. Nicolas Hieronimus, CEO	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 87.7%
17	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	POUR		✔ 99.5%
18	Autorisation d'émettre des actions (ou d'autres titres donnant accès à des actions) avec droit de préemption	POUR	POUR		✔ 96.5%
19	Autorisation d'augmenter le capital par incorporation de réserves	POUR	POUR		✔ 99.9%

L'Oréal 29.04.2025 MIX

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
20	Délégation pour émettre des actions et des titres de capital en contrepartie d'apports en nature faits à la société	POUR	POUR	✔ 99.2%
21	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés en France (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	✔ 99.5%
22	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés à l'étranger (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	✔ 99.5%
23	Modification des statuts: réunions du conseil d'administration	POUR	POUR	✔ 99.9%
24	Modification des statuts: assemblée générale	POUR	POUR	✔ 100.0%
25	Délégation de pouvoirs pour les formalités	POUR	POUR	✔ 100.0%

Lowe's Companies 30.05.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.1	Réélection de M. Ralph (Raul) Alvarez	POUR	● S'ABSTENIR	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 94.6%
1.2	Réélection de M. Scott H. Baxter	POUR	POUR		✔ 98.9%
1.3	Réélection de Mme Sandra B. Cochran	POUR	POUR		✔ 98.6%
1.4	Réélection de Mme Laurie Z. Douglas	POUR	POUR		✔ 98.9%
1.5	Réélection de M. Richard W. Dreiling	POUR	POUR		✔ 94.1%
1.6	Réélection de M. Marvin R. Ellison	POUR	● S'ABSTENIR	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 93.4%
1.7	Réélection de M. Navdeep Gupta	POUR	POUR		✔ 99.4%
1.8	Réélection de M. Brian C. Rogers	POUR	POUR		✔ 98.8%
1.9	Réélection de M. Bertram L. Scott	POUR	POUR		✔ 97.7%
1.10	Réélection de M. Lawrence Simkins	POUR	POUR		✔ 98.9%
1.11	Réélection de Mme Colleen Taylor	POUR	POUR		✔ 99.4%
1.12	Réélection de Mme Mary Beth West	POUR	POUR		✔ 99.1%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 93.8%
3	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 63 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 94.7%

LVMH 17.04.2025 MIX

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR		✔ 100.0%
2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR		✔ 100.0%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 100.0%
4	Rapport spécial de l'organe de révision sur les conventions et engagements réglementés	POUR	● CONTRE	L'information fournie aux actionnaires est insuffisante.	✔ 83.5%
	Elections au conseil d'administration				
5	Election de Mme Wei Sun Christianson	POUR	POUR		✔ 99.6%
6	Réélection de M. Bernard Arnault	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO. Président du conseil avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (43.8%). Il préside également le conseil de façon permanente et l'assemblée générale ne peut pas se prononcer séparément sur l'élection du président.	✔ 93.4%
7	Réélection de Mme Sophie Chassat	POUR	POUR		✔ 93.2%
8	Réélection de Mme Clara Gaymard	POUR	POUR		✔ 99.3%
9	Réélection de M. Hubert Védrine	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 96.4%
10	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 84.5%
11	Approbation de la rémunération 2024 de M. Bernard Arnault, président/CEO	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 83.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
12	Approbation de la rémunération 2024 de M. Antonio Belloni, membre de la direction générale jusqu'au 18 avril 2024	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 83.5%
13	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 99.7%
14	Approbation de la politique de rémunération de M. Bernard Arnault, président/CEO	POUR	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 82.3%
15	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	POUR		✔ 99.8%
16	Autorisation de réduire le capital par annulation d'actions	POUR	POUR		✔ 100.0%
17	Autorisation d'augmenter le capital par incorporation de réserves	POUR	POUR		✔ 99.9%
18	Autorisation d'émettre des actions (ou d'autres titres donnant accès à des actions) avec droit de préemption	POUR	POUR		✔ 99.4%
19	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions sans droit de préemption par voie d'offre publique	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 10% du capital déjà émis.	✔ 83.5%
20	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions sans droit de préemption dans le cadre d'un placement privé	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 10% du capital déjà émis.	✔ 83.5%
21	Autorisation "green shoe" d'émettre des actions supplémentaires avec ou sans droit de préemption	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 10% du capital déjà émis.	✔ 83.6%
22	Autorisation d'émettre des actions en cas d'offre publique d'échange initiée par la société	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 10% du capital déjà émis.	✔ 85.0%
23	Délégation pour émettre des actions et des titres de capital en contrepartie d'apports en nature faits à la société	POUR	● CONTRE	L'augmentation potentielle de capital sans droits de souscription est excessive.	✔ 84.9%
24	Approuver la distribution d'actions gratuites (avec conditions de performance)	POUR	● CONTRE	La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos.	✔ 85.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
25	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés en France (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR		✔ 99.7%
26	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés à l'étranger (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR		✔ 99.8%
27	Détermination de la limite globale pour les augmentations de capital avec ou sans droit de préemption	POUR	POUR		✔ 98.6%
28	Modification des statuts: limite d'âge pour le président et pour le CEO	POUR	● CONTRE	Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes.	✔ 99.2%
29	Modifications des statuts: adaptation aux changements de loi	POUR	POUR		✔ 91.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
2	Elections au conseil d'administration				
2.a	Réélection de Mme Jillian R. Broadbent	POUR	● CONTRE	Elle a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 96.6%
2.b	Réélection de M. Philip M. Coffey	POUR	POUR		✔ 94.7%
2.c	Réélection de Mme Michelle Hinchliffe	POUR	POUR		✔ 96.0%
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 74.6%
4	Approbation de la participation de la CEO au plan de rémunération à long terme	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 91.6%
5.a	Résolution d'actionnaire : modification de la constitution concernant les droits des actionnaires	CONTRE	● POUR	Ethos soutient des propositions visant à améliorer les droits des actionnaires.	✘ 9.0%
5.b	Résolution d'actionnaire : exposition aux risques climatiques	RETIRÉE	● POUR	Le POINT 5.a ayant été rejeté par les actionnaires, le POINT 5.b n'a pas été soumis au vote. Ethos recommandait initialement de voter POUR pour la raison suivante : Ethos soutient davantage de transparence pour mieux évaluer la stratégie de la société en matière de changement climatique.	–

Marriott International 09.05.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1a	Réélection de M. Anthony G. Capuano	POUR	POUR		✔ 99.5%
1b	Réélection de Mme Isabella D. Goren	POUR	POUR		✔ 99.1%
1c	Réélection de Mme Deborah Marriot Harrison	POUR	POUR		✔ 99.5%
1d	Réélection de M. Federick A. Henderson	POUR	POUR		✔ 97.9%
1e	Réélection de Mme Lauren R. Hobart	POUR	POUR		✔ 99.4%
1f	Réélection de Mme Debra L. Lee	POUR	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 97.8%
1g	Réélection de M. Aylwin B. Lewis	POUR	POUR		✔ 98.1%
1h	Réélection de M. David S. Marriott	POUR	POUR		✔ 99.0%
1i	Réélection de Mme Margaret M. McCarthy	POUR	POUR		✔ 99.3%
1j	Réélection de M. Grant F. Reid	POUR	POUR		✔ 99.8%
1k	Réélection de M. Horacio D. Rozanski	POUR	POUR		✔ 99.4%
1l	Réélection de Prof. Susan C. Schwab	POUR	POUR		✔ 99.2%
1m	Election de M. Sean C. Tresvant	POUR	POUR		✔ 99.8%
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 97.2%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 92.2%

Marsh & McLennan 15.05.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de M. Anthony K. Anderson	POUR	POUR		✔ 98.9%
1.b	Réélection de M. John Q. Doyle	POUR	POUR		✔ 99.3%
1.c	Réélection de M. H. Edward Hanway	POUR	POUR		✔ 93.1%
1.d	Réélection de Dr. Judith Hartmann	POUR	POUR		✔ 99.7%
1.e	Réélection de Mme Deborah C. Hopkins	POUR	POUR		✔ 98.9%
1.f	Réélection de Mme Tamara Ingram, OBE	POUR	POUR		✔ 98.6%
1.g	Réélection de Dr. Jane H. Lute	POUR	POUR		✔ 99.7%
1.h	Réélection de M. Stephen A. Mills	POUR	● CONTRE	Il préside le comité de rémunération, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✔ 92.6%
1.i	Réélection de M. Morton O. Schapiro	POUR	● CONTRE	Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante. Il siège au conseil d'administration depuis 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 89.8%
1.j	Election de M. Jan Siegmund	POUR	POUR		✔ 99.8%
1.k	Réélection de M. Lloyd M. Yates	POUR	POUR		✔ 98.7%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 90.5%
3	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 36 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 92.6%
4	Approbation de la modification du plan de participation de type omnibus	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 97.9%

Marvell Technology 13.06.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1a	Réélection de Mme Sara Andrews	POUR	POUR		✔ 99.8%
1b	Réélection de M. W. Tudor Brown	POUR	POUR		✔ 96.2%
1c	Réélection de M. Brad W. Buss	POUR	POUR		✔ 96.8%
1d	Réélection de M. Daniel Durn	POUR	POUR		✔ 99.9%
1e	Réélection de Mme Rebecca House	POUR	POUR		✔ 98.7%
1f	Réélection de Mme Marachel L. Knight	POUR	POUR		✔ 98.9%
1g	Réélection de M. Matthew J. Murphy	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 94.8%
1h	Réélection de M. Richard P. Wallace	POUR	POUR		✔ 98.2%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 82.8%
3	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.3%
4	Résolution d'actionnaire: Elire un président indépendant	CONTRE	● POUR	Ethos considère qu'un président indépendant peut assurer l'indépendance dans la supervision de la direction générale.	✘ 38.1%

Mastercard 24.06.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de Dr. Merit E. Janow	POUR	POUR		✔ 97.1%
1.b	Réélection de M. Candido Bracher	POUR	POUR		✔ 99.9%
1.c	Réélection de M. Richard K. Davis	POUR	POUR		✔ 98.2%
1.d	Réélection de M. Julius M. Genachowski	POUR	POUR		✔ 95.3%
1.e	Réélection de M. Choon Phong Goh	POUR	POUR		✔ 95.2%
1.f	Réélection de M. Oki Matsumoto	POUR	POUR		✔ 96.8%
1.g	Réélection de M. Michael Miebach	POUR	POUR		✔ 99.9%
1.h	Réélection de Prof. Dr. Youngme E. Moon	POUR	POUR		✔ 99.7%
1.i	Réélection de Mme Rima Qureshi	POUR	POUR		✔ 97.1%
1.j	Réélection de Mme Gabrielle Sulzberger	POUR	POUR		✔ 99.5%
1.k	Réélection de M. Harit Talwar	POUR	POUR		✔ 99.7%
1.l	Réélection de M. Lance Uggla	POUR	POUR		✔ 99.2%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 68.8%
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 36 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 93.4%
4	Modification des statuts de la société pour refléter les nouvelles dispositions légales dans l'Etat du Delaware concernant l'exonération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La modification péjore le droit des actionnaires d'intenter des actions légales contre certains dirigeants de la société.	✔ 73.4%
5	Modification des statuts de la société pour supprimer le concept de "spécialiste du secteur" au sein du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 84.4%
6	Modification des statuts de la société: divers amendements	POUR	POUR		✔ 84.2%
7	Résolution d'actionnaire: Audit sur l'équité raciale	CONTRE	● POUR	Ethos soutient des résolutions visant à promouvoir l'égalité des genres.	✘ 11.5%
8	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les risques liés à la discrimination positive	CONTRE	CONTRE	La proposition est motivée par des considérations politiques et n'est pas nécessaire.	✘ 0.4%

McDonald's 20.05.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de M. Anthony G. Capuano	POUR	POUR		✔ 99.0%
1.b	Réélection de M. Kareem Daniel	POUR	POUR		✔ 98.5%
1.c	Réélection de M. Lloyd H. Dean	POUR	● CONTRE	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 97.1%
1.d	Réélection de Mme Catherine Engelbert	POUR	POUR		✔ 97.6%
1.e	Réélection de Mme Margaret H. Georgiadis	POUR	POUR		✔ 98.2%
1.f	Réélection de M. Michael D. Hsu	POUR	POUR		✔ 95.0%
1.g	Réélection de M. Christopher Kempczinski	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 90.4%
1.h	Réélection de Mme Jennifer Taubert	POUR	POUR		✔ 98.8%
1.i	Réélection de M. Paul S. Walsh	POUR	POUR		✔ 93.7%
1.j	Réélection de Mme Amy Weaver	POUR	POUR		✔ 98.6%
1.k	Réélection de M. Miles D. White	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 94.6%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 93.8%
3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 61 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 94.8%
4	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les risques de discrimination contre les acheteurs et vendeurs de publicité en lien avec les opinions religieuses et politiques	CONTRE	CONTRE	La résolution défend les valeurs d'un groupe de personnes en particulier et ne vise pas à protéger les intérêts de la société et de la majorité de ses parties prenantes.	✘ 1.2%
5	Résolution d'actionnaire: Rapport sur l'impact d'une stratégie en matière de changement climatique conforme aux lignes directrices de "Just Transition"	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence concernant comment la société adresse les impacts économiques et sociaux liés à sa stratégie climatique.	✘ 10.4%
6	Résolution d'actionnaire: Elimination des objectifs DEI de la rémunération des dirigeants	CONTRE	CONTRE	La proposition est motivée par des considérations politiques et s'attaque aux politiques de diversité et d'inclusion mises en place par la société.	✘ 1.4%

McKesson Corp 30.07.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de M. Dominic J. Caruso	POUR	POUR		✔ 99.1%
1.b	Election de Mme Lynne M. Doughtie	POUR	POUR		✔ 99.9%
1.c	Réélection de M. W. Roy Dunbar	POUR	POUR		✔ 97.5%
1.d	Réélection de Dr. Deborah Dunsire	POUR	POUR		✔ 99.6%
1.e	Election de Dr. Julie L. Gerberding	POUR	● CONTRE	Première élection au conseil. Dr. Gerberding a 70 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 99.8%
1.f	Réélection de M. James H. Hinton	POUR	POUR		✔ 99.0%
1.g	Réélection de M. Donald R. Knauss	POUR	POUR		✔ 95.4%
1.h	Réélection de M. Bradley E. Lerman	POUR	POUR		✔ 97.9%
1.i	Réélection de Mme Maria N. Martinez	POUR	POUR		✔ 93.9%
1.j	Réélection de M. Kevin M. Ozan	POUR	POUR		✔ 99.6%
1.k	Réélection de Dr. Brian S. Tyler	POUR	POUR		✔ 99.8%
1.l	Réélection de Mme Kathleen Wilson-Thompson	POUR	POUR		✔ 97.7%
2	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 57 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 92.1%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 91.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de M. Craig Arnold	POUR	● CONTRE	Il préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante. Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 10 ans).	✔ 86.9%
1.b	Réélection de M. Scott C. Donnelly	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant et le comité d'audit n'est pas 100% indépendent.	✔ 96.3%
1.c	Réélection de Mme Lidia L. Fonseca	POUR	POUR		✔ 96.7%
1.d	Election de M. John J. Groetelaars	POUR	POUR		✔ 98.7%
1.e	Réélection de M. Randall J. Hogan	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant et le comité d'audit n'est pas 100% indépendent.	✔ 98.4%
1.f	Election de M. William R. Jellison	POUR	POUR		✔ 99.4%
1.g	Election de M. Joon S. Lee	POUR	POUR		✔ 99.4%
1.h	Réélection de M. Gregory P. Lewis	POUR	POUR		✔ 98.2%
1.i	Réélection de M. Kevin E. Lofton	POUR	POUR		✔ 98.9%
1.j	Réélection de M. Geoffrey S. Martha	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 93.7%
1.k	Réélection de Dr. Elizabeth G. Nabel	POUR	● CONTRE	Elle n'est pas indépendent et le comité de rémunération n'est pas 100% indépendant.	✔ 95.0%
1.l	Réélection de M. Kendall J. Powell	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il n'est pas indépendent et le comité de rémunération n'est pas 100% indépendant. Il n'est pas indépendant et le comité d'audit n'est pas 100% indépendent.	✔ 90.0%
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'auditeur (vote non contraignant) et autoriser le conseil d'administration à fixer la rémunération de l'auditeur (vote contraignant)	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 62 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 90.8%
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 93.5%
4	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR		✔ 98.3%

Medtronic 16.10.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
5	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 10% du capital déjà émis.	✔ 93.5%
6	Autorisation de rachat de ses propres actions	POUR	● CONTRE	Le prix du rachat des actions est trop élevé.	✔ 97.6%
7	Modification des statuts : réserves de capital	POUR	POUR		✔ 99.9%
8	Réduction du capital pour créer une réserve distribuable	POUR	POUR		✔ 99.8%
9	Modification des statuts : délais de convocation	POUR	POUR		✔ 99.4%

Melrose Industries 30.04.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR		✔ 99.9%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.	✘ 34.4%
3	Dividende final	POUR	POUR		✔ 100.0%
	Elections au conseil d'administration				
4	Réélection de M. Peter Dilnot	POUR	POUR		✔ 99.9%
5	Réélection de M. Matthew Gregory	POUR	POUR		✔ 98.7%
6	Réélection de M. David Lis	POUR	POUR		✔ 89.0%
7	Réélection de Mme Charlotte Twyning	POUR	● CONTRE	Elle préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	✔ 94.5%
8	Réélection de Mme Heather Lawrence	POUR	POUR		✔ 99.4%
9	Réélection de Mme Gillian Elcock	POUR	POUR		✔ 96.7%
10	Election de M. Christopher Grigg	POUR	POUR		✔ 98.8%
11	Election de M. Ian Barkshire	POUR	POUR		✔ 99.8%
12	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 100.0%
13	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR		✔ 100.0%
14	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR		✔ 97.3%
15	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR		✔ 99.2%
16	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'acquisitions et autres investissements en capital	POUR	POUR		✔ 99.1%
17	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	● CONTRE	Le rachat d'actions dépasse 10% du capital-actions.	✔ 98.2%
18	Autorisation de réduire le délai de convocation d'assemblée générale des actionnaires	POUR	● CONTRE	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✔ 97.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1a	Réélection de M. Stelleo Passos Tolda	POUR	● S'ABSTENIR	Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%). Il a exercé des fonctions exécutives dans la société durant les trois dernières années et il siègera au comité d'audit. Il préside le comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✔ 63.7%*
1b	Réélection de M. Emiliano Calemzuk	POUR	● S'ABSTENIR	Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 18 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%). Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante. Il préside le comité de rémunération, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✔ 64.9%*
1c	Réélection de M. Marcos Galperin	POUR	● S'ABSTENIR	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 93.1%*
1d	Election de M. Martin Lawson	POUR	● S'ABSTENIR	Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).	✔ 95.2%*
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 89.9%
3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.7%
4	Changement de l'État de constitution du Delaware au Texas	RETIRÉE	● CONTRE	Le POINT 4 n'a pas été soumis au vote des actionnaires, la société ayant retiré la proposition 8 jours avant l'assemblée générale sans aucune explication. Ethos recommandait initialement de voter CONTRE pour la raison suivante: La relocalisation a une incidence négative sur la gouvernance de la société.	–

* Cette élection est basée sur le « plurality vote » ou la majorité relative : le/la candidat(e) avec le plus de voix POUR est élu(e), même si la majorité absolue (50%) n'est pas atteinte. Si le nombre de candidat(e)s correspond au nombre de sièges à pourvoir, une seule voix POUR suffit pour être élu(e).

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Présentation du rapport annuel	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 100.0%
3	Décharge des membres de la direction générale	POUR	● CONTRE	La société n'a pas de stratégie climatique convaincante malgré ses émissions significative de GES.	✔ 99.4%
4	Décharge des membres du conseil de surveillance	RETIRÉE	● CONTRE	Ce point n'a pas été soumis au vote de l'assemblée générale puisque la décharge a été votée séparément pour chaque membre du conseil de surveillance. Ethos a initialement recommandé de voter CONTRE pour la raison suivante : La société n'a pas de stratégie climatique convaincante malgré ses émissions significative de GES.	–
4.1	Décharge de Dr. Martin Brudermüller	POUR	● CONTRE	La société n'a pas de stratégie climatique convaincante malgré ses émissions significative de GES.	✔ 99.5%
4.2	Décharge de Dr. Bernd Pischetsrieder	POUR	● CONTRE	La société n'a pas de stratégie climatique convaincante malgré ses émissions significative de GES.	✔ 99.5%
4.3	Décharge de M. Ergun Lümali	POUR	● CONTRE	La société n'a pas de stratégie climatique convaincante malgré ses émissions significative de GES.	✔ 99.5%
4.4	Décharge de M. Michael Bettag	POUR	● CONTRE	La société n'a pas de stratégie climatique convaincante malgré ses émissions significative de GES.	✔ 99.5%
4.5	Décharge de M. Ben van Beurden	POUR	● CONTRE	La société n'a pas de stratégie climatique convaincante malgré ses émissions significative de GES.	✔ 99.5%
4.6	Décharge de Mme Nadia Boguslawski	POUR	● CONTRE	La société n'a pas de stratégie climatique convaincante malgré ses émissions significative de GES.	✔ 99.5%
4.7	Décharge de Mme Elizabeth Centoni	POUR	● CONTRE	La société n'a pas de stratégie climatique convaincante malgré ses émissions significative de GES.	✔ 99.5%
4.8	Décharge de Dame Veronica Anne Courtice	POUR	● CONTRE	La société n'a pas de stratégie climatique convaincante malgré ses émissions significative de GES.	✔ 99.5%
4.9	Décharge de M. Sebastian Fay	POUR	● CONTRE	La société n'a pas de stratégie climatique convaincante malgré ses émissions significative de GES.	✔ 99.5%
4.10	Décharge de M. Marco Gobbetti	POUR	● CONTRE	La société n'a pas de stratégie climatique convaincante malgré ses émissions significative de GES.	✔ 99.5%
4.11	Décharge de M. Michael Häberle	POUR	● CONTRE	La société n'a pas de stratégie climatique convaincante malgré ses émissions significative de GES.	✔ 99.5%
4.12	Décharge de Dr. Doris Höpke	POUR	● CONTRE	La société n'a pas de stratégie climatique convaincante malgré ses émissions significative de GES.	✔ 99.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
4.13	Décharge de M. Timotheus Höttges	POUR	● CONTRE	La société n'a pas de stratégie climatique convaincante malgré ses émissions significative de GES.	✔ 99.5%
4.14	Décharge de M. Olaf Koch	POUR	● CONTRE	La société n'a pas de stratégie climatique convaincante malgré ses émissions significative de GES.	✔ 99.5%
4.15	Décharge de Mme Gabriela Naher	POUR	● CONTRE	La société n'a pas de stratégie climatique convaincante malgré ses émissions significative de GES.	✔ 99.5%
4.16	Décharge de M. Michael Peters	POUR	● CONTRE	La société n'a pas de stratégie climatique convaincante malgré ses émissions significative de GES.	✔ 99.5%
4.17	Décharge de M. Stefan Pierer	POUR	● CONTRE	La société n'a pas de stratégie climatique convaincante malgré ses émissions significative de GES.	✔ 99.5%
4.18	Décharge de M. Roman Romanowski	POUR	● CONTRE	La société n'a pas de stratégie climatique convaincante malgré ses émissions significative de GES.	✔ 99.5%
4.19	Décharge de Mme Pia Simon	POUR	● CONTRE	La société n'a pas de stratégie climatique convaincante malgré ses émissions significative de GES.	✔ 99.5%
4.20	Décharge de Prof. Dr. Helene Svahn	POUR	● CONTRE	La société n'a pas de stratégie climatique convaincante malgré ses émissions significative de GES.	✔ 99.5%
4.21	Décharge de Mme Monika Tielsch	POUR	● CONTRE	La société n'a pas de stratégie climatique convaincante malgré ses émissions significative de GES.	✔ 99.5%
4.22	Décharge de Dr. Frank Weber	POUR	● CONTRE	La société n'a pas de stratégie climatique convaincante malgré ses émissions significative de GES.	✔ 99.5%
4.23	Décharge de M. Roman Zitzelsberger	POUR	● CONTRE	La société n'a pas de stratégie climatique convaincante malgré ses émissions significative de GES.	✔ 99.5%
5.1	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.8%
5.2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision des rapports intermédaires	POUR	POUR		✔ 99.8%
5.3	Election de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision pour l'audit du rapport de durabilité	POUR	POUR		✔ 100.0%
6	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 92.6%
7	Elections au conseil de surveillance				

Mercedes-Benz Group 07.05.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
7.1	Réélection de M. Ben van Beurden	POUR	POUR		✔ 97.8%
7.2	Réélection de Mme Elizabeth Centoni	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 92.3%
7.3	Réélection de M. Timotheus Höttges	POUR	POUR		✔ 98.6%
7.4	Réélection de M. Olaf Koch	POUR	POUR		✔ 96.2%
7.5	Réélection de Mme Dr. Helene Andersson Svahn	POUR	POUR		✔ 99.5%
8	Approbation du rachat d'actions	POUR	POUR		✔ 96.7%
9	Approbation d'un programme de rachat d'actions par l'utilisation de produits dérivés	POUR	POUR		✔ 97.2%
10	Renouvellement du capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	POUR		✔ 91.9%
11	Approbation du système de rémunération pour les membres du conseil de surveillance	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✔ 99.2%
12	Vote consultatif sur le système de rémunération pour les membres de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 92.2%
13	Modification des statuts: lieu de l'assemblée générale	POUR	POUR		✔ 99.9%
14	Modification des statuts: assemblée générale virtuelle	POUR	● CONTRE	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.	✔ 80.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de M. Douglas M. Baker Jr.	POUR	POUR		✔ 99.7%
1.b	Réélection de Mme Mary Ellen Coe	POUR	POUR		✔ 98.9%
1.c	Réélection de Mme Pamela J. Craig	POUR	POUR		✔ 98.1%
1.d	Réélection de M. Robert M. Davis	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 91.5%
1.e	Réélection de M. Thomas H. Glocer	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 18 ans).	✔ 92.6%
1.f	Election de M. Surendralal L. Karsanbhai	POUR	POUR		✔ 99.6%
1.g	Réélection de Dr. Risa Lavizzo-Mourey	POUR	POUR		✔ 98.8%
1.h	Réélection de M. Stephen L. Mayo	POUR	POUR		✔ 99.7%
1.i	Réélection de M. Paul B. Rothman	POUR	POUR		✔ 99.5%
1.j	Réélection de Mme Patricia F. Russo	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats. Elle siège au conseil d'administration depuis 30 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 86.4%
1.k	Réélection de Prof. Dr. Christine E. Seidman	POUR	POUR		✔ 99.6%
1.l	Réélection de M. Inge G. Thulin	POUR	POUR		✔ 97.8%
1.m	Réélection de Mme Kathy J. Warden	POUR	POUR		✔ 97.3%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 91.5%
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 94.4%
4	Résolution d'actionnaire: Rapport sur l'efficacité de la mise en oeuvre de la politique en matière de droits de l'homme	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage an transparence sur les droits humains.	✘ 15.4%
5	Résolution d'actionnaire: Publier un rapport de transparence fiscale	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur les pratiques fiscales des sociétés.	✘ 22.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
6	Résolution d'actionnaire: Elimination des objectifs DEI de la rémunération des dirigeants	CONTRE	CONTRE	La proposition est motivée par des considérations politiques et s'attaque aux politiques de diversité et d'inclusion mises en place par la société.	✗ 1.4%
7	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les risques de discrimination contre les acheteurs et vendeurs de publicité en lien avec les opinions religieuses et politiques	CONTRE	CONTRE	La résolution défend les valeurs d'un groupe de personnes en particulier et ne vise pas à protéger les intérêts de la société et de la majorité de ses parties prenantes.	✗ 2.0%

Merck KGaA 25.04.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Présentation du rapport annuel	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Approbation des états financiers	POUR	POUR		✓ 99.8%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 99.9%
4	Décharge des membres de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.0%
5	Décharge des membres du conseil de surveillance	POUR	POUR		✓ 99.0%
6	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99.9%
7	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 88.3%
8	Vote consultatif sur le système de rémunération pour les membres de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 88.8%
9	Modification des statuts: assemblée générale virtuelle	POUR	● CONTRE	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.	✓ 83.9%

Meta Platforms 28.05.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.1	Réélection de Mme Peggy Alford	POUR	● S'ABSTENIR	Elle préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	✔ 86.0%*
1.2	Réélection de M. Marc L. Andreessen	POUR	● S'ABSTENIR	Il siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 86.1%*
1.3	Réélection de M. John Arnold	POUR	POUR		✔ 99.1%*
1.4	Election de M. Patrick Collison	POUR	● S'ABSTENIR	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (46.7%).	✔ 99.7%*
1.5	Election de M. John Elkann	POUR	● S'ABSTENIR	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 89.4%*
1.6	Réélection de M. Andrew W. Houston	POUR	● S'ABSTENIR	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (46.7%).	✔ 90.2%*
1.7	Réélection de Mme Nancy Killefer	POUR	POUR		✔ 99.0%*
1.8	Réélection de M. Robert M. Kimmitt	POUR	● S'ABSTENIR	Il a 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (relations d'affaires).	✔ 97.9%*
1.9	Election de Mme Dina Powell McCormick	POUR	POUR		✔ 99.8%*
1.10	Election de M. Charles Songhurst	POUR	POUR		✔ 99.7%*
1.11	Réélection de M. Hock E. Tan	POUR	● S'ABSTENIR	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (46.7%).	✔ 94.9%*
1.12	Réélection de Mme Tracey T. Travis	POUR	POUR		✔ 96.4%*
1.13	Election de M. Dana White	POUR	● S'ABSTENIR	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (46.7%).	✔ 99.6%*
1.14	Réélection de M. Tony Xu	POUR	● S'ABSTENIR	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (46.7%).	✔ 90.2%*
1.15	Réélection de M. Mark Zuckerberg	POUR	● S'ABSTENIR	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 92.7%*
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.3%
3	Approbation de la modification du plan de participation de type omnibus	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 75.2%
4	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 89.5%
5	Vote consultatif sur la fréquence du vote say on pay	TROIS ANS	● UN AN	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✘ 29.0%*

Meta Platforms 28.05.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
6	Résolution d'actionnaire: Structure du capital avec deux catégories d'actions	CONTRE	● POUR	Ethos est en faveur du principe "une action = une voix".	✗ 25.8%
7	Résolution d'actionnaire: Publication des résultats des votes par catégorie d'actions	CONTRE	● POUR	Ethos considère que des structures duales de capital ne sont pas dans l'intérêt des actionnaires, car elles contreviennent au principe "une action = une voix".	✗ 20.6%
8	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les actions de la société pour contrer la haine en ligne visant les communautés marginalisées	CONTRE	● POUR	Ethos soutient la transparence pour lutter contre les discours haineux et protéger les utilisateurs en ligne.	✗ 14.6%
9	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les impacts sur la sécurité des enfants en ligne et mesures pour réduire les atteintes sur les enfants	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage de sécurité pour les enfants et réduction des effets négatifs liés à l'utilisation des plateformes électroniques de la société.	✗ 13.4%
10	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les risques engendrés par de faux contenus (deepfakes) dans l'exploitation sexuelle des enfants en ligne	CONTRE	● POUR	Ethos considère que la sécurité en ligne des enfants est primordiale.	✗ 6.5%
11	Résolution d'actionnaire: Rapport sur la supervision de l'utilisation des données des utilisateurs des différentes plateformes d'IA	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur les risques posés par l'IA.	✗ 9.9%
12	Résolution d'actionnaire: Etablir des objectifs de réduction des GHG	CONTRE	● POUR	Ethos soutient la publication précise et détaillée des émissions des GES.	✗ 3.3%
13	Résolution d'actionnaire: Évaluation de l'opportunité de détenir une partie de la trésorerie de la société en bitcoin	CONTRE	CONTRE	Le type de décisions visées par la proposition sont du ressort de la direction générale.	✗ 0.1%
14	Résolution d'actionnaire: Rapport sur la collecte de données et les pratiques en matière de publicité	CONTRE	● POUR	Ethos soutient une évaluation de l'impact sur les droits humains des systèmes d'IA visant la publicité ciblée.	✗ 10.9%

* Cette élection est basée sur le « plurality vote » ou la majorité relative : le/la candidat(e) avec le plus de voix POUR est élu(e), même si la majorité absolue (50%) n'est pas atteinte. Si le nombre de candidat(e)s correspond au nombre de sièges à pourvoir, une seule voix POUR suffit pour être élu(e).

Michelin 16.05.2025 MIX

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR		✔ 100.0%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 99.9%
3	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR		✔ 100.0%
4	Rapport spécial de l'organe de révision sur les conventions et engagements réglementés	POUR	POUR		✔ 99.9%
5	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	POUR		✔ 99.7%
6	Approuver la politique de rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 96.5%
7	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 97.8%
8	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✔ 99.0%
9	Approbation de la rémunération 2024 de M. Florent Menegaux, CEO	POUR	POUR		✔ 97.8%
10	Approbation de la rémunération 2024 de M. Yves Chapot, membre de la direction générale	POUR	POUR		✔ 99.1%
11	Approbation de la rémunération 2024 de Mme Barbara Dalibard, président	POUR	POUR		✔ 98.9%
	Elections au conseil d'administration				
12	Réélection de M. Wolf-Henning Scheider	POUR	POUR		✔ 98.0%
13	Approuver le montant maximum à allouer aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 97.8%
14	Autorisation de réduire le capital par annulation d'actions	POUR	POUR		✔ 99.7%
15	Délégation de pouvoirs pour les formalités	POUR	POUR		✔ 100.0%

Micron Technology 16.01.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de M. Richard M. Beyer	POUR	● CONTRE	Il a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 93.8%
1.b	Réélection de Mme Lynn A. Dugle	POUR	POUR		✔ 98.7%
1.c	Réélection de M. Steven J. Gomo	POUR	POUR		✔ 98.0%
1.d	Réélection de Mme Linnie M. Haynesworth	POUR	POUR		✔ 99.0%
1.e	Réélection de Mme Mary Pat McCarthy	POUR	POUR		✔ 98.4%
1.f	Réélection de M. Sanjay Mehrotra	POUR	● CONTRE	Il est président du conseil et CEO et le cumul des fonctions est permanent.	✔ 93.9%
1.g	Election de M. Robert H. Swan	POUR	POUR		✔ 99.5%
1.h	Réélection de Mme MaryAnn Wright	POUR	POUR		✔ 69.7%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La rémunération totale est trop élevée. Le niveau de rémunération variable par rapport au salaire de base est excessif. Une part importante de la rémunération variable est basée uniquement sur la poursuite des rapports de travail.	✔ 84.3%
3	Approuver le plan d'intéressement omnibus	POUR	● CONTRE	Attributions potentiellement excessives.	✔ 94.3%
4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 40 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 94.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de M. Reid G. Hoffman	POUR	POUR		✔ 99.1%
1.b	Réélection de M. Hugh F. Johnston	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 91.5%
1.c	Réélection de Mme Teri L. List	POUR	POUR		✔ 96.6%
1.d	Réélection de Mme Catherine MacGregor	POUR	POUR		✔ 99.5%
1.e	Réélection de M. Mark A. L. Mason	POUR	POUR		✔ 99.0%
1.f	Réélection de M. Satya Nadella	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 93.5%
1.g	Réélection de Mme Sandra E. Peterson	POUR	● CONTRE	Elle préside le comité de gouvernance et une résolution d'actionnaire n'a pas été soumise au vote.	✔ 96.8%
1.h	Réélection de Mme Penny S. Pritzker	POUR	POUR		✔ 99.5%
1.i	Election de M. John David Rainey	POUR	POUR		✔ 99.7%
1.j	Réélection de M. Charles W. Scharf	POUR	POUR		✔ 95.6%
1.k	Réélection de M. John W. Stanton	POUR	POUR		✔ 97.7%
1.l	Réélection de Dame Emma Walmsley	POUR	POUR		✔ 99.5%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 91.9%
3	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 39 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 93.5%
4	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 97.1%
5	Résolution d'actionnaire : audit des risques de censure du programme européen de sécurité	CONTRE	CONTRE	La résolution vise à autoriser les discours haineux et discriminatoires, ce qui n'est pas tolérable.	✘ 0.8%
6	Résolution d'actionnaire : rapport sur les risques de censure dans l'intelligence artificielle générative	CONTRE	CONTRE	La résolution vise à autoriser les discours haineux et discriminatoires, ce qui n'est pas tolérable.	✘ 0.7%
7	Résolution d'actionnaire : rapport sur la surveillance de l'utilisation des données par l'IA	CONTRE	● POUR	Ethos soutient la mise en place d'un cadre éthique en matière d'IA et un reporting transparent pour réduire les risques.	✘ 13.4%
8	Résolution d'actionnaire : rapport sur les opérations de données dans les zones sensibles en matière de droits humains	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur les risques de réputation liés aux droits humains.	✘ 27.5%
9	Résolution d'actionnaire : rapport sur la diligence raisonnable en matière de droits humains	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage an transparence sur les droits humains.	✘ 26.3%

Microsoft 05.12.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
10	Résolution d'actionnaire : rapport sur les outils d'intelligence artificielle et d'apprentissage automatique utilisés dans le développement et la production pétrolière et gazière	CONTRE	● POUR	Ethos soutient un rapport sur la manière de gérer les risques liés au financement de l'industrie des énergies fossiles.	✗ 8.8%

Mitsubishi Corp. 20.06.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Attribution du dividende	POUR	POUR		✔ 99.9%
2	Election des administrateurs (conseil avec un comité d'audit et de supervision)				
2.1	Réélection de M. Takehiko Kakiuchi	POUR	POUR		✔ 97.4%
2.2	Réélection de M. Katsuya Nakanishi	POUR	POUR		✔ 98.0%
2.3	Réélection de M. Kotaro Tsukamoto	POUR	POUR		✔ 98.9%
2.4	Réélection de M. Yutaka Kashiwagi	POUR	POUR		✔ 98.8%
2.5	Réélection de M. Yuzo Nouchi	POUR	POUR		✔ 98.8%
2.6	Réélection de M. Yoshiyuki Nojima	POUR	POUR		✔ 98.9%
2.7	Réélection de M. Shunichi Miyanaga	POUR	● CONTRE	Il a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 97.1%
2.8	Réélection de Mme Sakie Akiyama	POUR	POUR		✔ 99.5%
2.9	Réélection de Mme Mari Sagiya	POUR	POUR		✔ 99.4%
2.10	Réélection de Mme Mari Kogiso	POUR	POUR		✔ 99.6%
3	Approbation de la rémunération du conseil d'administration (à l'exclusion des membres du comité d'audit et de surveillance)	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 99.6%
4	Approbation de la rémunération en actions pour les membres du conseil d'administration (à l'exception des membres du comité d'audit et de surveillance)	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 99.6%
5	Résolution d'actionnaire: Publication par le comité d'audit et de surveillance du rapport d'audit sur les risques financiers	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence dans les comptes de la société pour évaluer les risques de la transition énergétique de manière plus efficace.	✘ 3.6%
6	Résolution d'actionnaire: Publication de l'impact financier en cas de non-réalisation de l'objectif de 1,5 °C fixé par l'Accord de Paris	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence pour mieux évaluer la stratégie de la société en matière de changement climatique.	✘ 8.4%

Mitsubishi Electric 24.06.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Modification des statuts	POUR	POUR		✔ 99.9%
2	Election des administrateurs (conseil avec 3 comités)				
2.1	Réélection de M. Tatsuro Kosaka	POUR	POUR		✔ 97.0%
2.2	Réélection de M. Hiroyuki Yanagi	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 98.0%
2.3	Réélection de Prof. Masako Egawa	POUR	POUR		✔ 98.7%
2.4	Réélection de Mme Haruka Matsuyama	POUR	POUR		✔ 99.1%
2.5	Réélection de M. Kunihito Minakawa	POUR	POUR		✔ 99.2%
2.6	Réélection de Prof. Peter D. Pedersen	POUR	POUR		✔ 99.2%
2.7	Réélection de M. Kei Uruma	POUR	POUR		✔ 95.7%
2.8	Réélection de M. Atsuhiro Yabu	POUR	● CONTRE	Il a exercé des fonctions exécutives dans la société durant les trois dernières années et il siègera au comité d'audit.	✔ 96.1%
2.9	Election de M. Noriyuki Takazawa	POUR	POUR		✔ 99.5%
2.10	Election de M. Kenichiro Fujimoto	POUR	● CONTRE	Il a des fonctions exécutives et siège au comité de rémunération.	✔ 96.7%

Mitsubishi UFJ Financial Group 27.06.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Attribution du dividende	POUR	POUR		✓ 99.1%
2	Election des administrateurs (conseil avec 3 comités)				
2.1	Réélection de Prof. Keiko Honda	POUR	POUR		✓ 97.3%
2.2	Réélection de Mme Satoko Kuwabara	POUR	POUR		✓ 95.4%
2.3	Réélection de M. Hirofumi Nomoto	POUR	● CONTRE	Il a 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 68.2%
2.4	Réélection de Prof. Dr. Mari Elka Pangestu	POUR	POUR		✓ 97.3%
2.5	Réélection de M. Hiroshi Shimizu	POUR	POUR		✓ 79.8%
2.6	Réélection de M. David A. Sneider	POUR	POUR		✓ 97.3%
2.7	Election de Mme Miyuki Suzuki	POUR	POUR		✓ 97.7%
2.8	Réélection de M. Koichi Tsuji	POUR	POUR		✓ 96.0%
2.9	Election de M. Teruhisa Ueda	POUR	POUR		✓ 71.0%
2.10	Réélection de M. Ryoichi Shinke	POUR	● CONTRE	Il a exercé des fonctions exécutives dans la société durant les trois dernières années et il siègera au comité d'audit.	✓ 93.6%
2.11	Election de M. Takayuki Yasuda	POUR	● CONTRE	Il exerce des fonctions exécutives et la taille du conseil est excessive.	✓ 93.4%
2.12	Réélection de M. Kanetsugu Mike	POUR	POUR		✓ 72.5%
2.13	Réélection de M. Hironori Kamezawa	POUR	● CONTRE	Il a des fonctions exécutives et siège au comité de rémunération.	✓ 65.2%
2.14	Réélection de M. Junichi Hanzawa	POUR	POUR		✓ 74.9%
2.15	Réélection de M. Makoto Kobayashi	POUR	POUR		✓ 75.9%
2.16	Election de M. Hiroshi Kubota	POUR	● CONTRE	Il exerce des fonctions exécutives et la taille du conseil est excessive.	✓ 95.8%
3	Résolution d'actionnaire: publication par le comité d'audit du rapport d'audit sur les risques financiers	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence dans les comptes de la société pour évaluer les risques de la transition énergétique de manière plus efficace.	✗ 6.8%
4	Résolution d'actionnaire: publication de l'impact financier en cas de non-réalisation de l'objectif de 1,5 °C fixé par l'Accord de Paris	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence pour mieux évaluer la stratégie de la société en matière de changement climatique.	✗ 8.9%
5	Résolution d'actionnaire: contribution responsable au marché financier japonais	CONTRE	● POUR	Ethos soutient la contribution responsable au renforcement du marché financier japonais.	✗ 2.2%
6	Résolution d'actionnaire: modification du nom de la société	CONTRE	CONTRE	La proposition n'est pas nécessaire.	✗ 1.6%
7	Résolution d'actionnaire: adjonction d'une disposition relative à la conformité et aux bonnes manières dans le code de conduite	CONTRE	CONTRE	La proposition n'est pas nécessaire.	✗ 1.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat	
8	Résolution d'actionnaire: mettre en place un programme de rachat d'actions (avec seuil de déclenchement)	CONTRE	CONTRE	La proposition vise à micromanager la société.	✗	1.9%
9.1	Résolution d'actionnaire: élection de M. Takafumi Horie en tant que membre externe du conseil	CONTRE	CONTRE	Ethos considère que l'élection de nouveaux membres au conseil d'administration n'est pas nécessaire, car la composition du conseil actuel est satisfaisante et que la taille du conseil est trop grande.	✗	1.5%
9.2	Résolution d'actionnaire: élection de M. Takashi Tachibana en tant que membre externe du conseil	CONTRE	CONTRE	Ethos considère que l'élection de nouveaux membres au conseil d'administration n'est pas nécessaire, car la composition du conseil actuel est satisfaisante et que la taille du conseil est trop grande.	✗	1.4%
9.3	Résolution d'actionnaire: élection de M. Yuta Misaki en tant que membre externe du conseil	CONTRE	CONTRE	Ethos considère que l'élection de nouveaux membres au conseil d'administration n'est pas nécessaire, car la composition du conseil actuel est satisfaisante et que la taille du conseil est trop grande.	✗	1.4%

Mitsui Fudosan 27.06.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Attribution du dividende	POUR	POUR		✔ 100.0%
2	Election des administrateurs (conseil de type Kansayaku)				
2.1	Réélection de M. Masanobu Komoda	POUR	POUR		✔ 86.8%
2.2	Réélection de M. Takashi Ueda	POUR	POUR		✔ 92.3%
2.3	Réélection de M. Takashi Yamamoto	POUR	POUR		✔ 96.9%
2.4	Réélection de M. Shingo Suzuki	POUR	POUR		✔ 96.9%
2.5	Réélection de M. Makoto Tokuda	POUR	POUR		✔ 96.9%
2.6	Réélection de M. Yutaka Saito	POUR	POUR		✔ 96.9%
2.7	Réélection de M. Nobuhiko Mochimaru	POUR	POUR		✔ 96.9%
2.8	Election de Mme Akiko Kaito	POUR	POUR		✔ 96.8%
2.9	Réélection de M. Tsunehiro Nakayama	POUR	● CONTRE	Il a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 94.8%
2.10	Réélection de Prof. Eriko Kawai	POUR	POUR		✔ 99.6%
2.11	Réélection de Mme Mami Indo	POUR	POUR		✔ 99.7%
2.12	Réélection de M. Takashi Hibino	POUR	POUR		✔ 99.7%
2.13	Election de M. Yo Honma	POUR	POUR		✔ 99.9%
3	Approbation du montant maximum du bonus annuel en espèces des membres du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 99.2%
4	Approbation de la rémunération variable à long terme révisée	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 99.5%

Mizuho Financial Group 24.06.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Election des administrateurs (conseil avec 3 comités)				
1.1	Réélection de M. Yoshimitsu Kobayashi	POUR	● CONTRE	Il a 79 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	✔ 94.6%
1.2	Réélection de M. Takashi Tsukioka	POUR	POUR		✔ 97.3%
1.3	Réélection de M. Kotaro Ohno	POUR	POUR		✔ 98.0%
1.4	Réélection de M. Hiromichi Shinohara	POUR	POUR		✔ 97.3%
1.5	Réélection de Mme Yumiko Noda	POUR	POUR		✔ 98.4%
1.6	Réélection de M. Takakazu Uchida	POUR	POUR		✔ 73.8%
1.7	Election de M. Masahiko Tezuka	POUR	POUR		✔ 99.5%
1.8	Election de Mme Yuki Ikuno	POUR	POUR		✔ 99.7%
1.9	Réélection de M. Seiji Imai	POUR	POUR		✔ 84.1%
1.10	Réélection de M. Hisaaki Hirama	POUR	POUR		✔ 57.6%
1.11	Réélection de M. Masahiro Kihara	POUR	POUR		✔ 83.0%
1.12	Réélection de Mme Hidekatsu Take	POUR	POUR		✔ 97.0%
1.13	Réélection de M. Mitsuhiro Kanazawa	POUR	POUR		✔ 98.3%
1.14	Réélection de M. Takefumi Yonezawa	POUR	POUR		✔ 98.5%
2	Résolution d'actionnaire: Publication par le comité d'audit du rapport d'audit sur les risques financiers	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence dans les comptes de la société pour évaluer les risques de la transition énergétique de manière plus efficace.	✘ 11.4%
3	Résolution d'actionnaire: Publication de l'impact financier en cas de non-réalisation de l'objectif de 1,5 °C fixé par l'Accord de Paris	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence pour mieux évaluer la stratégie de la société en matière de changement climatique.	✘ 10.4%

Moncler 20.03.2025 AGE

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Modification des statuts : conseil d'administration	POUR	POUR	✔ 99.5%

Moncler 16.04.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.1	Approbation des états financiers	POUR	POUR		✔ 99.5%
1.2	Décision sur l'emploi du bénéfice et le dividende	POUR	POUR		✔ 100.0%
2.1	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 89.3%
2.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.	✔ 89.7%
3	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	POUR		✔ 99.1%
4.1	Détermination du nombre de membres au conseil d'administration	PAS DE RECOMMAND.	● POUR	La taille proposée du conseil est cohérente avec la taille et la complexité de l'entreprise.	✔ 99.9%
4.2	Détermination de la durée du mandat des administrateurs	PAS DE RECOMMAND.	● POUR	La fixation de la durée du mandat à trois ans est conforme aux pratiques du marché.	✔ 99.7%
4.3	Exemption des administrateurs d'obligations de non-concurrence	RETIRÉE	● POUR	En l'absence de résolution d'actionnaire, ce point a été retiré.	–
4.4	Elections au conseil d'administration				
4.4.1	Liste de candidats soumise par Double R Srl	PAS DE RECOMMAND.	● NE PAS VOTER	Elections groupées du conseil d'administration dont la composition est insatisfaisante.	✔ 58.4%*
4.4.2	Liste de candidats soumise par un groupe d'investisseurs institutionnels	PAS DE RECOMMAND.	● POUR	La liste proposée améliorerait le niveau d'indépendance du conseil d'administration.	✔ 41.1%*
4.5	Approbation de la rémunération du conseil d'administration	PAS DE RECOMMAND.	● POUR	La rémunération proposée des administrateurs non exécutifs est raisonnable et conforme à la médiane des pairs comparables.	✔ 99.4%

* Cette élection est basée sur le « plurality vote » ou la majorité relative : le/la candidat(e) avec le plus de voix POUR est élu(e), même si la majorité absolue (50%) n'est pas atteinte. Si le nombre de candidat(e)s correspond au nombre de sièges à pourvoir, une seule voix POUR suffit pour être élu(e).

Mondelez International 21.05.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.1	Réélection de Mme Ertharin Cousin	POUR	POUR		✔ 98.9%
1.2	Réélection de M. Cees Hart	POUR	POUR		✔ 99.8%
1.3	Election de Mme Nancy McKinstry	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 88.4%
1.4	Réélection de M. Brian McNamara	POUR	POUR		✔ 99.0%
1.5	Réélection de M. Jorge S. Mesquita	POUR	POUR		✔ 97.0%
1.6	Réélection de Mme Jane Hamilton Nielsen	POUR	POUR		✔ 99.4%
1.7	Réélection de Prof. Paula A. Price	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 99.4%
1.8	Réélection de M. Patrick T. Siewert	POUR	● CONTRE	Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 13 ans).	✔ 95.6%
1.9	Réélection de M. Michael A. Todman	POUR	POUR		✔ 97.7%
1.10	Réélection de Dr. Dirk Van de Put	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 93.0%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 94.2%
3	Approbation du plan d'achat d'actions donnant droit à recevoir des actions gratuites	POUR	POUR		✔ 99.4%
4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 94.8%
5	Résolution d'actionnaire : examen indépendant en matière de liberté syndicale et de pratiques de négociations collectives	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence en matière de droits au travail.	✘ 10.6%
6	Résolution d'actionnaire : rapport sur les efforts pour réduire les emballages en plastique	CONTRE	● POUR	Ethos soutien les efforts de réduire la quantité de plastiques utilisés dans les emballages de la société.	✘ 13.1%
7	Résolution d'actionnaire : rapport sur le lobbying en matière climatique	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence concernant l'alignement des activités de lobbying de la société avec sa stratégie/engagements climatiques.	✘ 11.2%
8	Résolution d'actionnaire : rapport indépendant sur l'efficacité de la mise en oeuvre de la politique en matière de droits de l'homme	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage an transparence sur les droits humains.	✘ 13.1%
9	Résolution d'actionnaire : rapport sur les revendications en matière de contenu recyclé	CONTRE	● POUR	Ethos soutient une plus grande transparence concernant les déclarations sur les plastiques certifiés circulaires.	✘ 11.4%

Moodys 15.04.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1a	Réélection de M. Jorge A. Bermudez	POUR	POUR		✔ 92.5%
1b	Réélection de Mme Thérèse Esperdy	POUR	POUR		✔ 97.5%
1c	Réélection de M. Robert Fauber	POUR	POUR		✔ 99.7%
1d	Réélection de M. Vincent A. Forlenza	POUR	POUR		✔ 92.3%
1e	Réélection de M. Lloyd W. Howell Jr.	POUR	POUR		✔ 94.1%
1f	Réélection de M. Jose M. Minaya	POUR	POUR		✔ 96.8%
1g	Réélection de Mme Leslie F. Seidman	POUR	● CONTRE	Elle préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	✔ 86.8%
1h	Réélection de M. Zig Serafin	POUR	POUR		✔ 95.6%
1i	Réélection de M. Bruce Van Saun	POUR	POUR		✔ 95.4%
2	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 98.1%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 87.0%
4	Résolution d'actionnaire: Indemnité de départ des membres de la direction générale	CONTRE	● POUR	Ethos soutient des propositions visant à améliorer la politique de rémunération.	✘ 9.2%

Morgan Stanley 15.05.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de Mme Megan Butler	POUR	POUR		✔ 99.7%
1.b	Réélection de M. Thomas H. Glocer	POUR	● CONTRE	Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 12 ans).	✔ 97.7%
1.c	Réélection de M. Robert H. Herz	POUR	POUR		✔ 97.5%
1.d	Réélection de Mme Erika H. James	POUR	POUR		✔ 98.7%
1.e	Réélection de M. Hironori Kamezawa	POUR	POUR		✔ 99.3%
1.f	Réélection de Mme Shelley B. Leibowitz	POUR	POUR		✔ 99.7%
1.g	Réélection de Mme Judith A. Miscik	POUR	POUR		✔ 99.5%
1.h	Réélection de M. Masato Miyachi	POUR	POUR		✔ 99.3%
1.i	Réélection de M. Dennis M. Nally	POUR	POUR		✔ 98.1%
1.j	Election de M. Douglas L. Peterson	POUR	POUR		✔ 99.7%
1.k	Réélection de M. Edward Pick	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 95.4%
1.l	Réélection de Mme Mary L. Schapiro	POUR	POUR		✔ 99.1%
1.m	Réélection de M. Perry M. Traquina	POUR	POUR		✔ 99.6%
1.n	Réélection de M. Rayford Wilkins Jr.	POUR	● CONTRE	Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante. Il préside le comité de durabilité et Morgan Stanley renonce à ses engagements climatiques.	✔ 93.5%
2	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 28 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 96.1%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 95.4%
4	Approbation de la modification du plan de participation de type omnibus	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 78.8%
5	Résolution d'actionnaire: Publier le ratio de financement des énergies propres	CONTRE	● POUR	Ethos soutient la publication transparente des ratios de financement pour suivre le progrès dans l'atténuation du changement climatique.	✘ 12.9%

Motorola Solutions 15.05.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de M. Gregory Q. Brown	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 94.8%
1.b	Réélection de Mme Nicole Anasenes	POUR	POUR		✔ 99.9%
1.c	Réélection de M. Kenneth D. Denman	POUR	POUR		✔ 92.5%
1.d	Réélection de Dr. Ayanna M. Howard	POUR	POUR		✔ 99.2%
1.e	Election de Mme Elizabeth D. Mann	POUR	POUR		✔ 99.9%
1.f	Réélection de M. Gregory K. Mondre	POUR	POUR		✔ 97.8%
1.g	Réélection de M. Joseph M. Tucci	POUR	● CONTRE	Il a 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 96.0%
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.5%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 80.0%

MTU Aero Engines 08.05.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Présentation du rapport annuel	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 100.0%
3	Décharge des membres de la direction générale	POUR	POUR		✔ 99.9%
4	Décharge des membres du conseil de surveillance	POUR	POUR		✔ 99.8%
5	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.9%
6	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision pour l'audit du rapport de durabilité	POUR	POUR		✔ 99.9%
7	Elections au conseil de surveillance				
7.1	Réélection de Dr. Rainer Martens	POUR	POUR		✔ 94.0%
7.2	Election de Dr. Peter Weckesser	POUR	POUR		✔ 98.8%
7.3	Election de Dr. Detlef Kayser	POUR	POUR		✔ 98.8%
8	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 85.2%
9	Modification des statuts: assemblée générale virtuelle	POUR	● CONTRE	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.	✔ 92.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Présentation du rapport annuel	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✔ 100.0%
3	Décharge des membres de la direction générale			
3.1	Décharge des membres de la direction générale - Joachim Wenning	POUR	POUR	✔ 96.3%
3.2	Décharge des membres de la direction générale - Thomas Blunck	POUR	POUR	✔ 96.3%
3.3	Décharge des membres de la direction générale - Nicholas Gartside	POUR	POUR	✔ 96.3%
3.4	Décharge des membres de la direction générale - Stefan Golling	POUR	POUR	✔ 96.3%
3.5	Décharge des membres de la direction générale - Christoph Jurecka	POUR	POUR	✔ 96.3%
3.6	Décharge des membres de la direction générale - Achim Kassow	POUR	POUR	✔ 96.3%
3.7	Décharge des membres de la direction générale - Michael Kerner	POUR	POUR	✔ 96.3%
3.8	Décharge des membres de la direction générale - Clarisse Kopff	POUR	POUR	✔ 96.3%
3.9	Décharge des membres de la direction générale - Mari-Lizette Malherbe	POUR	POUR	✔ 96.3%
3.10	Décharge des membres de la direction générale - Markus Rieß	POUR	POUR	✔ 96.3%
4	Décharge des membres du conseil de surveillance			
4.1	Décharge des membres du conseil de surveillance - Nikolaus von Bomhard	POUR	POUR	✔ 95.5%
4.2	Décharge des membres du conseil de surveillance - Anne Horstmann	POUR	POUR	✔ 99.3%
4.3	Décharge des membres du conseil de surveillance - Ann-Kristin Achleitner	POUR	POUR	✔ 99.3%
4.4	Décharge des membres du conseil de surveillance - Matthias Beier	POUR	POUR	✔ 99.3%
4.5	Décharge des membres du conseil de surveillance - Clement B. Booth	POUR	POUR	✔ 99.3%
4.6	Décharge des membres du conseil de surveillance - Ruth Brown	POUR	POUR	✔ 99.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.7	Décharge des membres du conseil de surveillance - Roland Busch	POUR	POUR	✔ 99.3%
4.8	Décharge des membres du conseil de surveillance - Gregorz Czlowiekowski	POUR	POUR	✔ 99.3%
4.9	Décharge des membres du conseil de surveillance - Stefan Eberl	POUR	POUR	✔ 99.3%
4.10	Décharge des membres du conseil de surveillance - Frank Fassin	POUR	POUR	✔ 99.3%
4.11	Décharge des membres du conseil de surveillance - Ursula Gather	POUR	POUR	✔ 99.3%
4.12	Décharge des membres du conseil de surveillance - Martina Grundler	POUR	POUR	✔ 99.3%
4.13	Décharge des membres du conseil de surveillance - Gerd Häusler	POUR	POUR	✔ 99.3%
4.14	Décharge des membres du conseil de surveillance - Angelika Judith Herzog	POUR	POUR	✔ 99.3%
4.15	Décharge des membres du conseil de surveillance - Julia Jäkel	POUR	POUR	✔ 99.3%
4.16	Décharge des membres du conseil de surveillance - Renata Jungo Brüngger	POUR	POUR	✔ 99.3%
4.17	Décharge des membres du conseil de surveillance - Stefan Kaindl	POUR	POUR	✔ 97.1%
4.18	Décharge des membres du conseil de surveillance - Carinne Knoche-Brouillon	POUR	POUR	✔ 99.3%
4.19	Décharge des membres du conseil de surveillance - Andrea Maier	POUR	POUR	✔ 99.3%
4.20	Décharge des membres du conseil de surveillance - Gabriele Mücke	POUR	POUR	✔ 99.3%
4.21	Décharge des membres du conseil de surveillance - Victoria E. Ossadnik	POUR	POUR	✔ 99.3%
4.22	Décharge des membres du conseil de surveillance - Ulrich Plottke	POUR	POUR	✔ 97.1%
4.23	Décharge des membres du conseil de surveillance - Manfred Rassy	POUR	POUR	✔ 99.3%
4.24	Décharge des membres du conseil de surveillance - Carsten Spohr	POUR	POUR	✔ 99.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
4.25	Décharge des membres du conseil de surveillance - Anita Stocker-Napravnik	POUR	POUR		✔ 99.3%
4.26	Décharge des membres du conseil de surveillance - Karl-Heinz Streibich	POUR	POUR		✔ 99.3%
4.27	Décharge des membres du conseil de surveillance - Susanne Terhoeven	POUR	POUR		✔ 99.3%
4.28	Décharge des membres du conseil de surveillance - Jens-Jürgen Vogel	POUR	POUR		✔ 99.3%
4.29	Décharge des membres du conseil de surveillance - Markus Wagner	POUR	POUR		✔ 99.3%
4.30	Décharge des membres du conseil de surveillance - Jens Weidmann	POUR	POUR		✔ 99.3%
4.31	Décharge des membres du conseil de surveillance - Maximilian Zimmerer	POUR	POUR		✔ 99.3%
5.1	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	Le réviseur principal (lead auditor) a récemment fait l'objet de vives critiques dans l'accomplissement d'un mandat similaire.	✔ 99.3%
5.2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision pour l'audit du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	Le réviseur principal (lead auditor) a récemment fait l'objet de vives critiques dans l'accomplissement d'un mandat similaire.	✔ 99.5%
5.3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.6%
6	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 86.7%
7	Approbation du système de rémunération pour les membres de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 89.7%
8	Modification des statuts: assemblée générale virtuelle	POUR	● CONTRE	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.	✔ 87.4%
9.1	Modification des statuts: suppression de la restriction du transfert d'actions	POUR	POUR		✔ 99.7%
9.2	Modification des statuts: suppression de la restriction de l'enregistrement des actionnaires	POUR	POUR		✔ 99.7%
9.3	Modification des statuts: suppression de la restriction des droits de vote	POUR	POUR		✔ 99.4%

Munich Re 30.04.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9.4	Modification des statuts: modifications groupées	POUR	POUR	✔ 99.8%
9.5	Modification des statuts: assemblée générale	POUR	POUR	✔ 99.8%
9.6	Modification des statuts: assemblée générale	POUR	POUR	✔ 99.8%
10	Approbation de la création d'un nouveau capital autorisé, l'annulation du capital autorisé en cours et amendements des statuts en conséquence	POUR	POUR	✔ 96.7%
11	Renouvellement du capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	POUR	✔ 90.8%

National Australia Bank 12.12.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de M. Philip W. Chronican	POUR	POUR		✔ 98.4%
1.b	Réélection de Mme Kathryn Fagg	POUR	POUR		✔ 97.4%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 98.1%
3.a	Attribution d'actions différées à M. Andrew Irvine, CEO	POUR	POUR		✔ 99.1%
3.b	Attribution d'actions de performance à M. Andrew Irvine, CEO	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 99.0%
4	Considération des rapports financiers et autres rapports pour l'année fiscale se terminant le 30 septembre 2025	SANS VOTE	SANS VOTE		
5.a	Résolution d'actionnaire : modification de la constitution concernant les droits d'actionnaires	CONTRE	● POUR	Ethos soutient des propositions visant à améliorer les droits des actionnaires.	✘ 6.0%
5.b	Résolution d'actionnaire : publication du financement de la déforestation	RETIRÉE	● POUR	Le POINT 5.a ayant été rejeté par les actionnaires, le POINT 5.b n'a pas été soumis au vote. Ethos recommandait initialement de voter POUR pour la raison suivante : Ethos soutient davantage de transparence sur les questions environnementales.	–
5.c	Résolution d'actionnaire : stratégie pour éliminer le financement de la déforestation	RETIRÉE	● POUR	Le POINT 5.a ayant été rejeté par les actionnaires, le POINT 5.c n'a pas été soumis au vote. Ethos recommandait initialement de voter POUR pour la raison suivante : Ethos soutient la protection de la biodiversité.	–
5.d	Résolution d'actionnaire : plan de transition et engagement climatique	RETIRÉE	RETIRÉE		–

National Grid 09.07.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR		✔ 99.5%
2	Dividende final	POUR	● CONTRE	L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu de la situation financière et des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes.	✔ 99.8%
	Elections au conseil d'administration				
3	Réélection de Mme Paula Rosput Reynolds	POUR	● CONTRE	Elle préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	✔ 94.5%
4	Réélection de M. John Pettigrew	POUR	POUR		✔ 99.8%
5	Réélection de M. Andrew Agg	POUR	POUR		✔ 99.5%
6	Réélection de Mme Jacqui Ferguson	POUR	POUR		✔ 99.7%
7	Réélection de M. Ian Livingston	POUR	POUR		✔ 99.7%
8	Réélection de M. Iain Mackay	POUR	POUR		✔ 99.7%
9	Réélection de Mme Anne Robinson	POUR	POUR		✔ 99.7%
10	Réélection de M. Earsel Shipp	POUR	● CONTRE	Il préside le comité de durabilité et National Grid n'a pas mis en place de stratégie climatique convaincante malgré ses fortes émissions de GES.	✔ 97.8%
11	Réélection de M. Jonathan Silver	POUR	POUR		✔ 97.5%
12	Réélection de M. Anthony Wood	POUR	POUR		✔ 98.3%
13	Réélection de Mme Martha Wyrsch	POUR	POUR		✔ 99.4%
14	Réélire Deloitte comme organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.5%
15	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.7%
16	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 98.3%
17	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 98.6%
18	Donations politiques	POUR	● CONTRE	L'autorisation requise dépasse les lignes directrices.	✔ 97.6%
19	Augmenter les pouvoirs d'emprunter	POUR	● CONTRE	La modification a une incidence négative sur les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✔ 99.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
20	Autorisation d'offrir un dividende en actions	POUR	POUR		✔ 99.7%
21	Autorisation d'offrir un dividende en actions	POUR	POUR		✔ 99.7%
22	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR		✔ 96.0%
23	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR		✔ 98.3%
24	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'acquisitions et autres investissements en capital	POUR	POUR		✔ 98.5%
25	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	● CONTRE	Le montant du rachat est inapproprié au vu de la situation financière et des perspectives de la société.	✔ 99.5%
26	Autorisation de réduire le délai de convocation des assemblées générales extraordinaires	POUR	● CONTRE	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✔ 93.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR		✔ 100.0%
2	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 97.9%
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 97.0%
4	Dividende final	POUR	POUR		✔ 100.0%
	Elections au conseil d'administration				
5	Réélection de M. Richard Haythornthwaite	POUR	POUR		✔ 97.6%
6	Réélection de M. Paul Thwaite	POUR	POUR		✔ 100.0%
7	Réélection de Mme Katie Murray	POUR	POUR		✔ 99.7%
8	Réélection de M. Frank Dangeard	RETIRÉE	● CONTRE	Le POINT 8 n'a pas été soumis au vote car, le 14 avril 2025, la société a annoncé que M. Frank Dangeard quitterait le conseil d'administration lors de l'assemblée générale annuelle. Ethos avait initialement recommandé de voter CONTRE pour la raison suivante : Il n'est pas indépendant et le comité de rémunération n'est pas 100% indépendant.	–
9	Réélection de Mme Roisin Jane Catherine Donnelly	POUR	POUR		✔ 99.9%
10	Réélection de M. Patrick Flynn	POUR	POUR		✔ 98.9%
11	Réélection de Mme Geeta Gopalan	POUR	POUR		✔ 99.3%
12	Réélection de Mme Yasmin Jetha	POUR	POUR		✔ 99.9%
13	Réélection de M. Stuart Lewis	POUR	POUR		✔ 98.9%
14	Election de Mme Gillian Whitehead	POUR	POUR		✔ 100.0%
15	Réélection de Mme Lena Wilson	POUR	POUR		✔ 98.8%
16	Réélection d' Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.9%
17	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR		✔ 100.0%
18	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR		✔ 94.6%
19	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR		✔ 97.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
20	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'acquisitions et autres investissements en capital	POUR	POUR		✔ 97.1%
21	Autorisation d'émettre des instruments convertibles pour les fonds propres réglementaires	POUR	POUR		✔ 98.6%
22	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'émission des instruments convertibles pour les fonds propres réglementaires	POUR	POUR		✔ 98.3%
23	Autorisation de réduire le délai de convocation d'assemblée générale des actionnaires	POUR	● CONTRE	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✔ 95.2%
24	Donations politiques	POUR	POUR		✔ 98.5%
25	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	POUR		✔ 99.9%
26	Renouvellement de l'autorisation de racheter des actions ordinaires hors marché auprès du Trésor britannique	POUR	POUR		✔ 99.3%
27	Autorisation de rachat d'actions privilégiées	POUR	POUR		✔ 99.0%

NEC Corp. 20.06.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Election des administrateurs (conseil avec 3 comités)				
1.1	Réélection de M. Masashi Oka	POUR	POUR		✔ 90.9%
1.2	Réélection de M. Harufumi Mochizuki	POUR	● CONTRE	Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 92.7%
1.3	Réélection de M. Joji Okada	POUR	POUR		✔ 95.4%
1.4	Réélection de M. Yoshihito Yamada	POUR	POUR		✔ 94.5%
1.5	Réélection de M. Shinjiro Sato	POUR	POUR		✔ 95.5%
1.6	Réélection de Mme Shiori Nagata	POUR	POUR		✔ 95.5%
1.7	Election de Mme Mika Nishimura	POUR	POUR		✔ 99.6%
1.8	Election de Mme Tomomi Yatsu	POUR	POUR		✔ 99.9%
1.9	Réélection de M. Takashi Niino	POUR	POUR		✔ 92.5%
1.10	Réélection de M. Takayuki Morita	POUR	● CONTRE	Il a des fonctions exécutives et siège au comité de rémunération.	✔ 90.4%
1.11	Réélection de M. Osamu Fujikawa	POUR	POUR		✔ 95.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de M. Richard N. Barton	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 91.0%
1.b	Réélection de Dr. Mathias Döpfner	POUR	POUR		✔ 97.7%
1.c	Réélection de M. Reed Hastings	POUR	POUR		✔ 95.3%
1.d	Réélection de M. Jay C. Hoag	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 26 ans).	✘ 21.6%
1.e	Réélection de Mme Leslie Kilgore	POUR	POUR		✔ 95.8%
1.f	Réélection de M. Strive T. Masiyiwa	POUR	POUR		✔ 97.4%
1.g	Réélection de Mme Ann Mather	POUR	● CONTRE	Elle préside le comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✔ 95.3%
1.h	Réélection de M. Greg Peters	POUR	● CONTRE	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (41.7%).	✔ 98.1%
1.i	Réélection de Mme Susan Rice	POUR	POUR		✔ 98.5%
1.j	Réélection de M. Ted Sarandos	POUR	● CONTRE	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (41.7%).	✔ 98.1%
1.k	Réélection de M. Bradford L. Smith	POUR	POUR		✔ 97.1%
1.l	Réélection de Mme Anne M. Sweeney	POUR	POUR		✔ 96.7%
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 98.4%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 85.3%
4	Résolution d'actionnaire : plan de transition climatique	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence pour mieux évaluer la stratégie de la société en matière de changement climatique.	✘ 10.4%
5	Résolution d'actionnaire : conditions pour convoquer une assemblée générale extraordinaire	CONTRE	● POUR	Ethos considère que le seuil proposé faciliterait le droit des actionnaires de convoquer une assemblée extraordinaire.	✘ 42.1%
6	Résolution d'actionnaire : modification du code de déontologie afin de renforcer les politiques en matière de non-discrimination, de lutte contre le harcèlement et de protection des lanceurs d'alerte	CONTRE	● POUR	Ethos soutient des résolutions visant à empêcher la discrimination.	✘ 5.5%

Netflix 05.06.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat	
7	Résolution d'actionnaire : rapport sur les risques de discrimination liés aux mesures d'action positive	CONTRE	CONTRE	La résolution défend les valeurs d'un groupe de personnes en particulier et ne vise pas à protéger les intérêts de la société et de la majorité de ses parties prenantes.	✗	0.5%
8	Résolution d'actionnaire : rapport sur les discriminations en matière de contributions caritatives	CONTRE	CONTRE	La résolution défend les valeurs d'un groupe de personnes en particulier et ne vise pas à protéger les intérêts de la société et de la majorité de ses parties prenantes.	✗	0.5%

Next 15.05.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR		✔ 99.7%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 90.8%
3	Dividende final	POUR	POUR		✔ 100.0%
	Elections au conseil d'administration				
4	Election de M. Jonathan Blanchard	POUR	● CONTRE	Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique du pays. Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (50.0%).	✔ 98.1%
5	Réélection de M. Jonathan Bewes	POUR	● CONTRE	Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 9 ans). Il n'est pas indépendent et le comité de rémunération n'est pas 100% indépendant. Il n'est pas indépendant et le comité d'audit n'est pas 100% indépendent.	✔ 96.6%
6	Réélection de Mme Venetia Butterfield	POUR	POUR		✔ 98.0%
7	Réélection de M. Soumen Das	POUR	POUR		✔ 97.7%
8	Réélection de M. Thomas Hall	POUR	POUR		✔ 95.9%
9	Réélection de Mme Tristia Harrison	POUR	POUR		✔ 98.0%
10	Réélection de M. Richard Papp	POUR	● CONTRE	Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique du pays. Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (50.0%).	✔ 98.3%
11	Réélection de M. Michael J. Roney	POUR	● CONTRE	Il préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	✔ 86.4%
12	Réélection de Mme Jane Shields	POUR	● CONTRE	Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique du pays. Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (50.0%).	✔ 98.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
13	Réélection de M. Jeremy Stakol	POUR	● CONTRE	Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique du pays. Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (50.0%).	✔ 98.3%
14	Réélection de Mme Amy Stirling	POUR	POUR		✔ 97.9%
15	Réélection de M. Lord Simon Wolfson	POUR	POUR		✔ 98.4%
16	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.7%
17	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR		✔ 100.0%
18	Prolongation du plan de participation à long terme 2015 (LTIP)	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 97.6%
19	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR		✔ 95.3%
20	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR		✔ 96.3%
21	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'acquisitions et autres investissements en capital	POUR	POUR		✔ 92.1%
22	Approbation d'un programme de rachat d'actions sur le marché	POUR	● CONTRE	Une grande partie de la rémunération variable dépend d'indicateurs "par action" qui ne sont pas ajustés pour tenir compte de l'impact des rachats d'actions effectués par la société. Le rachat d'actions dépasse 10% du capital-actions.	✔ 97.1%
23	Approbation d'un programme de rachat d'actions hors marché	POUR	● CONTRE	Une grande partie de la rémunération variable dépend d'indicateurs "par action" qui ne sont pas ajustés pour tenir compte de l'impact des rachats d'actions effectués par la société. Le rachat d'actions dépasse 10% du capital-actions.	✔ 99.6%
24	Modification des statuts	POUR	● CONTRE	La modification a une incidence négative sur les droits ou les intérêts de tous ou d'une partie des actionnaires.	✔ 99.9%
25	Autorisation de réduire le délai de convocation des assemblées générales extraordinaires	POUR	● CONTRE	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✔ 94.1%
26	Résolution d'actionnaire : mise en place d'une stratégie de gestion du capital humain	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur des questions/politiques sociales.	✘ 26.9%

NextEra Energy 22.05.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1a	Réélection de Mme Nicole S. Arnaboldi	POUR	POUR		✔ 99.5%
1b	Réélection de M. James L. Camaren	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 95.3%
1c	Réélection de M. Naren K. Gursahaney	POUR	POUR		✔ 97.0%
1d	Réélection de M. Kirk S. Hachigian	POUR	POUR		✔ 91.0%
1e	Réélection de Mme Maria G. Henry	POUR	POUR		✔ 99.5%
1f	Réélection de M. John W. Ketchum	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 92.2%
1g	Réélection de Mme Amy B. Lane	POUR	● CONTRE	Elle préside le comité de durabilité et NextEra Energy n'a pas mis en place de stratégie climatique convaincante malgré ses fortes émissions de GES.	✔ 92.5%
1h	Réélection de M. Geoffrey S. Martha	POUR	POUR		✔ 99.2%
1i	Réélection de M. David L. Porges	POUR	POUR		✔ 98.9%
1j	Réélection de Mme Dev Stahlkopf	POUR	POUR		✔ 98.6%
1k	Réélection de M. John A. Stall	POUR	POUR		✔ 99.5%
1l	Réélection de M. Darryl L. Wilson	POUR	POUR		✔ 98.1%
2	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 92.5%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 88.1%

Nike 09.09.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de Mme Mónica Gil	POUR	POUR		✔ 97.0%*
1.b	Réélection de M. John W. Rogers Jr.	POUR	POUR		✔ 64.7%*
1.c	Réélection de M. Robert H. Swan	POUR	POUR		✔ 98.2%*
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 93.6%
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 51 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 94.2%
4	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 95.6%

* Cette élection est basée sur le « plurality vote » ou la majorité relative : le/la candidat(e) avec le plus de voix POUR est élu(e), même si la majorité absolue (50%) n'est pas atteinte. Si le nombre de candidat(e)s correspond au nombre de sièges à pourvoir, une seule voix POUR suffit pour être élu(e).

Nippon Steel Corp 24.06.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Attribution du dividende	POUR	POUR		✔ 99.6%
2	Election des administrateurs (conseil avec un comité d'audit et de supervision)				
2.1	Réélection de M. Eiji Hashimoto	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et Nippon Steel Corp ne prévoit pas de vote sur le rapport de durabilité ou climatique malgré ses fortes émissions de GES. Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 95.1%
2.2	Réélection de M. Tadashi Imai	POUR	● CONTRE	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).	✔ 88.2%
2.3	Réélection de M. Takahiro Mori	POUR	● CONTRE	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).	✔ 98.4%
2.4	Réélection de M. Naoki Sato	POUR	● CONTRE	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).	✔ 98.4%
2.5	Réélection de M. Takashi Hirose	POUR	● CONTRE	Il exerce des fonctions exécutives et la taille du conseil est excessive.	✔ 98.4%
2.6	Réélection de M. Hirofumi Funakoshi	POUR	● CONTRE	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).	✔ 98.4%
2.7	Réélection de M. Hiroyuki Minato	POUR	● CONTRE	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).	✔ 98.4%
2.8	Election de M. Nobuhiro Fujita	POUR	● CONTRE	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).	✔ 98.0%
2.9	Réélection de M. Tetsuro Tomita	POUR	POUR		✔ 96.1%
2.10	Réélection de Mme Kuniko Urano	POUR	POUR		✔ 99.3%
3	Approbation de la rémunération en actions basée sur la performance des membres du conseil d'administration (à l'exception des membres du comité d'audit et de surveillance)	POUR	POUR		✔ 95.7%
4	Résolution d'actionnaire: Justifier le maintien des filiales cotées en bourse	CONTRE	CONTRE	Le type de décisions visées par la proposition sont du ressort du conseil d'administration et de la direction générale.	✘ 12.8%
5	Résolution d'actionnaire: Mettre en place un plan de participation en actions bloquées	CONTRE	CONTRE	Les plans de participation en actions bloquées sans conditions de performance ne sont pas une bonne pratique de gouvernance.	✘ 3.9%
6	Résolution d'actionnaire: Soutenir l'amélioration de la politique de récupération des rémunérations indûment versées (clawback)	CONTRE	● POUR	Ethos soutient des propositions visant à améliorer la politique de rémunération.	✘ 9.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Ouverture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Début formel de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE		
3	Élection des personnes chargées de contrôler le procès-verbal et de superviser le décompte des votes	SANS VOTE	SANS VOTE		
4	Enregistrement de la légalité de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE		
5	Constatation de la participation à l'assemblée générale et adoption de la liste des votes	SANS VOTE	SANS VOTE		
6	Présentation des comptes annuels, du rapport du conseil d'administration et du rapport de l'auditeur externe	SANS VOTE	SANS VOTE		
7	Approbation des états financiers	POUR	POUR		✔ 99.9%
8	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 99.8%
9	Décharge des membres du conseil d'administration et du CEO	POUR	POUR		✔ 98.9%
10	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 96.5%
11	Approbation de la politique de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 63.9%
12	Approbation de la rémunération du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✔ 98.2%
13	Approbation du nombre de membres du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 99.3%*
14	Elections au conseil d'administration				
14.1	Réélection de M. Timo Ahopelto	POUR	POUR		✔ 96.8%*
14.2	Réélection de Mme Sari Baldauf	POUR	POUR		✔ 96.1%*
14.3	Réélection de Mme Elizabeth Crain	POUR	POUR		✔ 96.7%*
14.4	Réélection de M. Thomas Dannenfeldt	POUR	POUR		✔ 94.1%*
14.5	Election de Mme Pernille Erenbjerg	POUR	POUR		✔ 99.0%*
14.6	Réélection de Mme Lisa A. Hook	POUR	POUR		✔ 96.7%*
14.7	Election de M. Timo Ihamuotila	POUR	● ABSTEN-TION	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 96.5%*
14.8	Réélection de M. Michael McNamara	POUR	POUR		✔ 96.9%*
14.9	Réélection de M. Thomas Saueressig	POUR	POUR		✔ 96.7%*

Nokia 29.04.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
14.10	Réélection de Dr. Kai Öistämö	POUR	POUR	✔ 96.8%*
15	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	✔ 99.8%
16	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✔ 99.2%*
17	Rémunération de l'organe de révision en charge de la révision du rapport de durabilité	POUR	POUR	✔ 99.7%
18	Réélection de l'organe de révision en charge de la révision du rapport de durabilité	POUR	POUR	✔ 99.1%*
19	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	POUR	✔ 99.3%
20	Autorisation d'émettre des actions	POUR	POUR	✔ 98.0%
21	Clôture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	

* Cette élection est basée sur le « plurality vote » ou la majorité relative : le/la candidat(e) avec le plus de voix POUR est élu(e), même si la majorité absolue (50%) n'est pas atteinte. Si le nombre de candidat(e)s correspond au nombre de sièges à pourvoir, une seule voix POUR suffit pour être élu(e).

Nomura Holdings 24.06.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Election des administrateurs (conseil avec 3 comités)				
1.1	Réélection de M. Koji Nagai	POUR	POUR		✔ 84.7%
1.2	Réélection de M. Kentaro Okuda	POUR	POUR		✔ 82.8%
1.3	Réélection de M. Yukata Nakajima	POUR	POUR		✔ 96.2%
1.4	Réélection de M. Shoji Ogawa	POUR	● CONTRE	Il a exercé des fonctions exécutives dans la société jusqu'en 2021 et siège au comité d'audit depuis son élection au conseil d'administration la même année.	✔ 95.4%
1.5	Réélection de M. Victor L.L. Chu	POUR	POUR		✔ 99.1%
1.6	Réélection de M. J. Christopher Giancarlo	POUR	POUR		✔ 99.2%
1.7	Réélection de Mme Patricia Mosser	POUR	POUR		✔ 99.3%
1.8	Réélection de M. Takahisa Takahara	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 92.2%
1.9	Réélection de Mme Miyuki Ishiguro	POUR	POUR		✔ 98.4%
1.10	Réélection de M. Masahiro Ishizuka	POUR	POUR		✔ 99.1%
1.11	Réélection de M. Taku Oshima	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 96.9%
1.12	Election de Mme Nellie Liang	POUR	POUR		✔ 99.3%
2	Résolution d'actionnaire: Changer le nom de la société	CONTRE	CONTRE	Le type de décisions visées par la proposition sont du ressort du conseil d'administration.	✘ 4.5%

Nordea Bank 20.03.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Ouverture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Début formel de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE		
3	Élection des personnes chargées de contrôler le procès-verbal et de superviser le décompte des votes	SANS VOTE	SANS VOTE		
4	Enregistrement de la légalité de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE		
5	Constatation de la participation à l'assemblée générale et adoption de la liste des votes	SANS VOTE	SANS VOTE		
6	Présentation des comptes annuels, du rapport du conseil d'administration et du rapport de l'auditeur externe	SANS VOTE	SANS VOTE		
7	Approbation des états financiers	POUR	POUR		✔ 100.0%
8	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 100.0%
9	Décharge des membres du conseil d'administration et du CEO	POUR	POUR		✔ 98.6%
10	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✔ 96.5%
11	Approbation de la rémunération du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive.	✔ 98.8%
12	Approbation du nombre de membres du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 100.0% *
13	Elections au conseil d'administration				
13.a	Réélection de M. Stephen Hester	POUR	POUR		✔ 95.3% *
13.b	Réélection de Mme Petra van Hoeken	POUR	POUR		✔ 99.6% *
13.c	Réélection de M. Johan Maltby	POUR	POUR		✔ 99.1% *
13.d	Réélection de Dr. Risto Murto	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 99.6% *
13.e	Réélection de M. Lars Rohde	POUR	POUR		✔ 99.5% *
13.f	Réélection de Mme Lene Sørensen Skole	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 97.2% *
13.g	Réélection de M. Per Strömberg	POUR	POUR		✔ 99.7% *
13.h	Réélection de M. Jonas Synnergren	POUR	POUR		✔ 99.5% *
13.i	Réélection de Mme Arja Talma	POUR	POUR		✔ 95.9% *

Nordea Bank 20.03.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
13.j	Réélection de Mme Kjersti Wiklund	POUR	POUR		✔ 99.7%*
14	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.9%
15	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.7%*
16	Rémunération de l'organe de révision en charge de la révision du rapport de durabilité	POUR	POUR		✔ 99.9%
17	Réélection de l'organe de révision en charge de la révision du rapport de durabilité	POUR	POUR		✔ 99.9%*
18	Modification de la charte du comité de nomination des actionnaires	POUR	POUR		✔ 100.0%
19	Autorisation d'émettre des instruments convertibles en fonds propres de catégorie 1	POUR	POUR		✔ 99.8%
20	Autorisation de rachat d'actions propres dans le cadre de l'activité de négoce de titres	POUR	POUR		✔ 99.9%
21	Autorisation de transfert d'actions propres dans le cadre de l'activité de négoce de titres	POUR	POUR		✔ 99.1%
22	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	POUR		✔ 99.0%
23	Autorisation d'émettre des actions	POUR	POUR		✔ 99.7%
24	Résolution d'actionnaire : aligner les activités et les investissements de la banque avec les objectifs de l'Accord de Paris	CONTRE	● POUR	Ethos soutient les politiques d'atténuation du changement climatique, en ligne avec les objectifs de l'Accord de Paris.	✘ 2.5%
25	Clôture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE		

* Cette élection est basée sur le « plurality vote » ou la majorité relative : le/la candidat(e) avec le plus de voix POUR est élu(e), même si la majorité absolue (50%) n'est pas atteinte. Si le nombre de candidat(e)s correspond au nombre de sièges à pourvoir, une seule voix POUR suffit pour être élu(e).

Novo Nordisk 27.03.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Rapport sur les activités de la société	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Approbation des états financiers	POUR	POUR		✔ 99.9%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 100.0%
4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✔ 99.2%
5.1	Approbation de la rémunération du conseil d'administration pour l'année 2024	POUR	POUR		✔ 99.6%
5.2	Approbation de la rémunération du conseil d'administration pour l'année 2025	POUR	POUR		✔ 99.6%
6	Elections au conseil d'administration				
6.1	Réélection de M. Helge Lund	POUR	POUR		✔ 97.9%*
6.2	Réélection de M. Henrik Poulsen	POUR	● ABSTEN-TION	Il exerce un nombre excessif de mandats. Il préside le comité de rémunération, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✔ 96.0%*
6.3.a	Réélection de Mme Laurence M. Debroux	POUR	POUR		✔ 99.5%*
6.3.b	Réélection de M. Andreas Fibig	POUR	POUR		✔ 99.9%*
6.3.c	Réélection de Dr. pharm. Sylvie Grégoire	POUR	POUR		✔ 99.6%*
6.3.d	Réélection de M. Kasim Kutay	POUR	POUR		✔ 96.8%*
6.3.e	Réélection de Mme Choi Lai Christina Law	POUR	POUR		✔ 99.9%*
6.3.f	Réélection de Dr. Martin MacKay	POUR	● ABSTEN-TION	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 99.2%*
7	Réélection de l'auditeur pour le rapport annuel et pour le rapport de durabilité	POUR	● ABSTEN-TION	Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.	✔ 99.3%*
8.1	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	POUR		✔ 99.7%
8.2	Autorisation d'émettre des actions sans droit de préemption	POUR	POUR		✔ 99.6%
8.3	Résolution d'actionnaire : établir des conventions collectives sur les lieux de travail pour les salariés des mandataires externes et des sous-traitants	CONTRE	● POUR	Ethos soutient des résolutions visant à améliorer les droits humains et la sécurité au travail.	✘ 0.1%
9	Divers	SANS VOTE	SANS VOTE		

* Cette élection est basée sur le « plurality vote » ou la majorité relative : le/la candidat(e) avec le plus de voix POUR est élu(e), même si la majorité absolue (50%) n'est pas atteinte. Si le nombre de candidat(e)s correspond au nombre de sièges à pourvoir, une seule voix POUR suffit pour être élu(e).

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.1	Résolution d'actionnaire : élection de M. Lars Rebien Sørensen en tant que président du conseil d'administration	POUR	● ABSTEN-TION	Ethos considère que cette proposition est basée sur un intérêt spécifique d'un seul actionnaire.	✔ 93.3%*
1.2	Résolution d'actionnaire : élection de Dr. Cornelis (Cees) De Jong en tant que vice-président du conseil d'administration	POUR	● ABSTEN-TION	Ethos considère que cette proposition est basée sur un intérêt spécifique d'un seul actionnaire.	✔ 93.8%*
1.3.a	Résolution d'actionnaire : élection de Mme Britt Meelby Jensen	POUR	● ABSTEN-TION	Ethos considère que cette proposition est basée sur un intérêt spécifique d'un seul actionnaire.	✔ 93.6%*
1.3.b	Résolution d'actionnaire : élection de Dr. Mikael Dolsten	RETIRÉE	● ABSTEN-TION	Le POINT 1.3.b n'a pas été soumis au vote des actionnaires, car Dr. Mikael Dolsten a annoncé un jour avant l'AG qu'il ne se présenterait pas à l'élection. Ethos recommandait initialement de s'abstenir pour la raison suivante: Ethos considère que cette proposition est basée sur un intérêt spécifique d'un seul actionnaire.	–
1.3.c	Résolution d'actionnaire : élection de M. Stephan Engels	POUR	● ABSTEN-TION	Ethos considère que cette proposition est basée sur un intérêt spécifique d'un seul actionnaire.	✔ 94.9%*

* Cette élection est basée sur le « plurality vote » ou la majorité relative : le/la candidat(e) avec le plus de voix POUR est élu(e), même si la majorité absolue (50%) n'est pas atteinte. Si le nombre de candidat(e)s correspond au nombre de sièges à pourvoir, une seule voix POUR suffit pour être élu(e).

Novonesis 03.04.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.	Rapport sur les activités de la société	SANS VOTE	SANS VOTE		
2.	Approbation des états financiers	POUR	POUR		✔ 99.9%
3.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 99.8%
4.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 96.3%
5.	Approbation de la rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 99.7%
	Elections au conseil d'administration				
6a.	Réélection de Dr. Cornelis (Cees) De Jong	POUR	POUR		✔ 96.3%*
7a.	Réélection de M. Heine Dalsgaard	POUR	POUR		✔ 87.9%*
8a.	Réélection de Mme Lise Kaae	POUR	POUR		✔ 99.8%*
8b.	Réélection de M. Kasim Kutay	POUR	POUR		✔ 91.5%*
8c.	Réélection de M. Kevin Lane	POUR	POUR		✔ 99.6%*
8d.	Réélection de M. Morten Otto Alexander Sommer	POUR	POUR		✔ 98.7%*
8e.	Réélection de Mme Kim Stratton	POUR	● ABSTEN-TION	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 94.6%*
8f.	Election de Mme Monila Kothari	POUR	POUR		✔ 100.0%*
9.	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.8%*
10a.	Autorisation d'émettre des actions	POUR	POUR		✔ 99.7%
10b.	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	POUR		✔ 99.8%
10c.	Autoriser la distribution d'un dividende extraordinaire	POUR	POUR		✔ 99.8%
11.	Autoriser le président de l'assemblée générale d'exécuter les décisions de l'assemblée	POUR	POUR		✔ 100.0%
12.	Divers	SANS VOTE	SANS VOTE		

* Cette élection est basée sur le « plurality vote » ou la majorité relative : le/la candidat(e) avec le plus de voix POUR est élu(e), même si la majorité absolue (50%) n'est pas atteinte. Si le nombre de candidat(e)s correspond au nombre de sièges à pourvoir, une seule voix POUR suffit pour être élu(e).

NTT Corp. 19.06.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Attribution du dividende	POUR	POUR		✔ 99.8%
2	Modification des statuts : transition à un conseil d'administration avec un comité d'audit et de supervision	POUR	POUR		✔ 96.8%
3	Election des administrateurs (conseil avec un comité d'audit et de supervision)				
3.1	Réélection de M. Jun Sawada	POUR	POUR		✔ 97.7%
3.2	Réélection de M. Akira Shimada	POUR	POUR		✔ 97.3%
3.3	Réélection de M. Takashi Hiroi	POUR	POUR		✔ 97.8%
3.4	Election de M. Riaki Hoshino	POUR	POUR		✔ 98.6%
3.5	Réélection de Mme Sachiko Oonishi	POUR	POUR		✔ 98.5%
3.6	Election de M. Patrizio Mapelli	POUR	● CONTRE	Première élection au conseil. M. Mapelli a 70 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 98.5%
3.7	Réélection de Prof. Ken Sakamura	POUR	POUR		✔ 98.6%
3.8	Réélection de Mme Yukako Uchinaga	POUR	● CONTRE	Elle a 79 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 98.5%
3.9	Réélection de M. Koichiro Watanabe	POUR	POUR		✔ 98.5%
3.10	Réélection de Prof. Noriko Endo	POUR	POUR		✔ 98.6%
3.11	Réélection de Mme Natsuko Takei	POUR	POUR		✔ 98.6%
4	Election des membres du comité d'audit et de supervision				
4.1	Election de M. Keiichiro Yanagi	POUR	POUR		✔ 97.8%
4.2	Election de Mme Kanae Takahashi	POUR	POUR		✔ 97.7%
4.3	Election de M. Kensuke Koshiyama	POUR	POUR		✔ 98.7%
4.4	Election de Prof. Hideki Kanda	POUR	● CONTRE	Première élection au conseil. Prof. Kanda a 72 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 98.5%
4.5	Election de Mme Kaoru Kashima	POUR	POUR		✔ 98.6%
5	Election de Mme. Natsuko Takei comme substitut au comité d'audit et de supervision	POUR	POUR		✔ 99.7%
6	Approbation de la rémunération du conseil d'administration (à l'exclusion des membres du comité d'audit et de surveillance)	POUR	POUR		✔ 99.6%
7	Approbation de la rémunération des membres du conseil d'administration qui font partie du comité d'audit et de surveillance	POUR	POUR		✔ 99.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
8	Approbation de la rémunération en actions basée sur la performance des membres du conseil d'administration (à l'exception des membres du comité d'audit et de surveillance)	POUR	POUR		✔ 99.6%
9	Résolution d'actionnaire : interdire la réduction des salaires réels des employés autres que les cadres et les superviseurs	CONTRE	● POUR	Ethos soutient une rémunération équitable et ajustée à l'inflation afin de protéger les droits des employés.	✘ 3.0%
10	Résolution d'actionnaire : assurer l'égalité de traitement des propositions de la direction et des résolutions des actionnaires dans les documents relatifs aux assemblées générales des actionnaires	CONTRE	● POUR	Ethos soutient des propositions visant à améliorer les droits des actionnaires.	✘ 13.6%
11	Résolution d'actionnaire : supprimer les limitations relatives à la longueur des propositions des actionnaires	CONTRE	CONTRE	Ethos considère que la longueur proposée est excessive et qu'elle va à l'encontre du but recherché.	✘ 15.1%
12	Résolution d'actionnaire : définir et rendre publique la philosophie de l'entreprise	CONTRE	CONTRE	La proposition n'est pas favorable à la création de valeur à long terme de la société.	✘ 2.9%
13	Résolution d'actionnaire : publier des informations concernant la politique en matière de capital	CONTRE	● POUR	Ethos soutient des propositions visant à améliorer les droits des actionnaires.	✘ 4.2%
14	Résolution d'actionnaire : exiger que tous les administrateurs soient exclusivement de nationalité japonaise	CONTRE	CONTRE	Ethos considère que les sociétés internationales devraient élires des membres au conseil d'administration ayant une expérience et des capacités adaptées aux besoins de l'entreprise.	✘ 2.8%
15	Résolution d'actionnaire : définition d'un critère d'évaluation pour approuver les décisions du conseil d'administration	CONTRE	CONTRE	Ethos considère que les membres du conseil d'administrations devraient prendre des décisions sans avoir à expliquer leur raisonnement derrière chaque décision prise.	✘ 3.0%
16	Résolution d'actionnaire : approuver un dividende spécial de JPY 10	CONTRE	CONTRE	Le type de décisions visées par la proposition sont du ressort du conseil d'administration.	✘ 3.6%
17	Résolution d'actionnaire : approuver un plan en options	CONTRE	CONTRE	Le type de décisions visées par la proposition sont du ressort du conseil d'administration.	✘ 2.9%
18	Résolution d'actionnaire : réduire l'impact environnemental grâce à la mise à disposition électronique des documents relatifs aux assemblées générales des actionnaires	CONTRE	● POUR	Ethos soutient les propositions dont le but est de protéger l'environnement.	✘ 3.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de M. Robert K. Burgess	POUR	POUR		✔ 95.1%
1.b	Réélection de M. Tench Coxe	POUR	POUR		✔ 93.6%
1.c	Réélection de Dr. John O. Dabiri	POUR	POUR		✔ 99.1%
1.d	Réélection de Dr. Persis S. Drell	POUR	● CONTRE	Elle n'est pas indépendant (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (30.8%).	✔ 99.0%
1.e	Réélection de M. Jen-Hsun Huang	POUR	● CONTRE	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (30.8%).	✔ 98.5%
1.f	Réélection de Mme Dawn Hudson	POUR	● CONTRE	Elle préside le comité de rémunération, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✔ 94.6%
1.g	Réélection de M. Harvey C. Jones	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 32 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 92.6%
1.h	Réélection de Mme Melissa B. Lora	POUR	POUR		✔ 99.6%
1.i	Réélection de M. Stephen C. Neal	POUR	● CONTRE	Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 94.5%
1.j	Election de Dr. Ellen Ochoa	POUR	POUR		✔ 99.2%
1.k	Réélection de M. A. Brooke Seawell	POUR	● CONTRE	Il a 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il préside le comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✔ 93.7%
1.l	Réélection de Dr. Aarti Shah	POUR	● CONTRE	Elle n'est pas indépendant (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (30.8%).	✔ 92.5%
1.m	Réélection de M. Mark A. Stevens	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 32 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 94.8%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 91.4%
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 95.1%
4	Eliminer le vote à majorité qualifiée en lien avec certaines transactions	POUR	● CONTRE	La modification a une incidence négative sur les droits ou les intérêts de tous ou d'une partie des actionnaires.	✘ 65.7%
5	Résolution d'actionnaire: Conditions pour convoquer une assemblée générale extraordinaire	CONTRE	CONTRE	Ethos partage l'avis du conseil d'administration selon lequel une détention continue des actions durant une année est suffisante pour convoquer une assemblée extraordinaire.	✘ 6.8%

Nvidia 25.06.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
6	Résolution d'actionnaire: Règlement relatif à la démission des administrateurs	CONTRE	● POUR	Ethos soutient les propositions qui visent à améliorer la gouvernance.	✗ 17.7%
7	Résolution d'actionnaire: Amélioration de la communication des données relatives au personnel	CONTRE	● POUR	Ethos soutient les propositions qui visent à améliorer la gouvernance.	✗ 18.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Attribution du dividende	POUR	POUR		✔
2	Election des administrateurs (conseil avec un comité d'audit et de supervision)				
2.1	Réélection de M. Hitoshi Nagasawa	POUR	POUR		✔
2.2	Réélection de M. Takaya Soga	POUR	POUR		✔
2.3	Réélection de M. Akira Kono	POUR	POUR		✔
2.4	Election de M. Yasunobu Suzuki	POUR	POUR		✔
2.5	Réélection de M. Eiichi Tanabe	POUR	POUR		✔
2.6	Réélection de Mme Satoko Shisai	POUR	POUR		✔
2.7	Réélection de Mme Satoko Kuwabara	POUR	POUR		✔
3	Election des membres du comité d'audit et de supervision				
3.1	Réélection de Mme Keiko Kosugi	POUR	POUR		✔
3.2	Réélection de M. Yutaka Higurashi	POUR	● CONTRE	Il a exercé des fonctions exécutives dans la société durant les trois dernières années et il siègera au comité d'audit et de supervision	✔
3.3	Réélection de M. Hiroshi Nakaso	POUR	POUR		✔
3.4	Election de M. Ii Motoyuki	POUR	POUR		✔
3.5	Election de Mme Ritsuko Nonomiya	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✔
4	Election de M. Eiichi Tanabe comme substitut au comité d'audit et de supervision	POUR	POUR		✔
	Révision du système de rémunération des administrateurs				
5	Approbation du montant maximum du bonus annuel en espèces des membres du conseil d'administration (à l'exception des membres du comité d'audit et de surveillance)	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔
6	Approbation de la rémunération en actions basée sur la performance des membres du conseil d'administration (à l'exception des membres du comité d'audit et de surveillance)	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔

OCBC Bank 17.04.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation des états financiers et des rapports des auditeurs	POUR	POUR		✔ 99.9%
2	Elections au conseil d'administration				
2.a	Réélection de Mme Chuan Neo Chong	POUR	POUR		✔ 98.6%
2.b	Réélection de Prof. Kim Chiu Chua	POUR	POUR		✔ 98.8%
2.c	Réélection de Mme Helen Wong	POUR	POUR		✔ 98.0%
3	Election de M. Lian Wee Cheow	POUR	POUR		✔ 98.8%
4	Attribution du dividende	POUR	POUR		✔ 100.0%
5.a	Approbation des honoraires des administrateurs en espèces	POUR	● CONTRE	La rémunération du président non exécutif dépasse très largement celle des autres membres non exécutifs du conseil d'administration sans justification adéquate.	✔ 99.8%
5.b	Approbation de l'attribution d'actions aux administrateurs non-exécutifs	POUR	POUR		✔ 99.6%
6	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision et autorisation donnée au conseil d'administration à fixer leur rémunération	POUR	POUR		✔ 100.0%
7	Autorisation d'émettre des actions et des et des instruments convertibles en actions ordinaires	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement avec droit préférentiel de souscription, dépasse 33% du capital déjà émis.	✔ 93.4%
8	Autorisation d'émettre des actions dans le cadre du programme de dividende en actions de OCBC	POUR	POUR		✔ 99.1%
9	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	POUR		✔ 100.0%

ONEOK 21.05.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.1	Réélection de M. Brian L. Derksen	POUR	POUR		✔ 97.5%
1.2	Réélection de Mme Julie H. Edwards	POUR	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 95.6%
1.3	Réélection de Mme Lori A. Gobillot	POUR	POUR		✔ 99.3%
1.4	Réélection de M. Mark W. Helderman	POUR	POUR		✔ 98.9%
1.5	Réélection de M. Randall J. Larson	POUR	POUR		✔ 94.3%
1.6	Réélection de Mme Pattye L. Moore	POUR	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 96.1%
1.7	Réélection de M. Pierce H. Norton II	POUR	POUR		✔ 99.2%
1.8	Réélection de M. Eduardo A. Rodriguez	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 92.8%
1.9	Réélection de M. Gerald B. Smith	POUR	● CONTRE	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 98.7%
1.10	Réélection de M. Wayne T. Smith	POUR	POUR		✔ 99.0%
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 97.8%
3	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 94.4%
4	Approbation du plan d'attribution d'action pour les employés	POUR	POUR		✔ 96.5%
5	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 93.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.1	Réélection de Mme Awo Ablo	POUR	POUR		✔ 83.9%*
1.2	Réélection de M. Jeffrey S. Berg	POUR	● S'ABSTENIR	Il siège au conseil d'administration depuis 28 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 92.2%*
1.3	Réélection de Dr. Michael J. Boskin	POUR	● S'ABSTENIR	Il siège au conseil d'administration depuis 31 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 80 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il préside le comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✔ 91.3%*
1.4	Réélection de Mme Safra A. Catz	POUR	● S'ABSTENIR	Vice-présidente du conseil avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (23.1%).	✔ 97.3%*
1.5	Réélection de M. Bruce R. Chizen	POUR	● S'ABSTENIR	Il exerce un nombre excessif de mandats. Il siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il préside le comité de nomination et la composition du conseil est insatisfaisante. Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 17 ans).	✔ 76.1%*
1.6	Réélection de M. George H. Conrades	POUR	● S'ABSTENIR	Il siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 86 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il préside le comité de rémunération, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✔ 92.3%*

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.7	Réélection de M. Lawrence J. Ellison	POUR	● S'ABSTENIR	Il a 81 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il préside le conseil d'administration et la composition du conseil est insatisfaisante. Président du conseil avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (23.1%).	✔ 96.6%*
1.8	Réélection de Mme Rona A. Fairhead	POUR	POUR		✔ 98.4%*
1.9	Réélection de M. Jeffrey O. Henley	POUR	● S'ABSTENIR	Il a 80 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Vice-président du conseil avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (23.1%).	✔ 92.0%*
1.10	Election de M. Clayton M. Magouyrk	POUR	● S'ABSTENIR	Administrateur avec fonctions exécutives (co-CEO). L'indépendance du conseil est insuffisante (23.1%).	✔ 98.2%*
1.11	Réélection de M. Charles W. Moorman IV	POUR	POUR		✔ 97.8%*
1.12	Réélection de Mme Naomi O. Seligman	POUR	● S'ABSTENIR	Elle siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Elle a 87 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 92.6%*
1.13	Election de M. Michael D. Sicilia	POUR	● S'ABSTENIR	Administrateur avec fonctions exécutives (co-CEO). L'indépendance du conseil est insuffisante (23.1%).	✔ 98.3%*
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 81.8%
3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 97.5%

* Cette élection est basée sur le « plurality vote » ou la majorité relative : le/la candidat(e) avec le plus de voix POUR est élu(e), même si la majorité absolue (50%) n'est pas atteinte. Si le nombre de candidat(e)s correspond au nombre de sièges à pourvoir, une seule voix POUR suffit pour être élu(e).

Orange 21.05.2025 MIX

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR		✔ 99.9%
2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR		✔ 100.0%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 99.9%
4	Rapport spécial de l'organe de révision sur les conventions et engagements réglementés	POUR	POUR		✔ 98.2%
	Elections au conseil d'administration				
5	Election de Mme Nadia Zak-Calvet	RETIRÉE	● POUR	Le POINT 5 n'a pas été soumis au vote, car une procédure est en cours pour nommer le représentant des actionnaires salariés.	–
6	Réélection de Bpifrance Investissement	POUR	POUR		✔ 97.6%
7	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✔ 99.2%
8	Approbation de la rémunération 2024 de Mme Christel Heydemann, CEO	POUR	POUR		✔ 97.8%
9	Approbation de la rémunération 2024 de M. Jacques Aschenbroich, président	POUR	POUR		✔ 99.6%
10	Approbation de la politique de rémunération de Mme Christel Heydemann, CEO	POUR	POUR		✔ 81.5%
11	Approbation de la politique de rémunération de M. Jacques Aschenbroich, président	POUR	POUR		✔ 99.6%
12	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 100.0%
13	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	POUR		✔ 99.6%
14	Modification des statuts: consultation écrite	POUR	POUR		✔ 100.0%
15	Modification des statuts: moyens de télécommunication lors de l'assemblée générale	POUR	POUR		✔ 100.0%
16	Modification des statuts: organes de révision suppléants	POUR	POUR		✔ 100.0%
17	Autorisation d'émettre des actions (ou d'autres titres donnant accès à des actions) avec droit de préemption	POUR	POUR		✔ 98.5%
18	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions sans droit de préemption par voie d'offre publique	POUR	POUR		✔ 80.0%

Orange 21.05.2025 MIX

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
19	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions sans droit de préemption dans le cadre d'un placement privé	POUR	● CONTRE	Le rabais maximal dépasse la pratique du marché.	✔ 78.8%
20	Autorisation "green shoe" d'émettre des actions supplémentaires avec ou sans droit de préemption	POUR	POUR		✔ 92.1%
21	Autorisation d'émettre des actions en cas d'offre publique d'échange initiée par la société	POUR	POUR		✔ 97.8%
22	Délégation pour émettre des actions et des titres de capital en contrepartie d'apports en nature faits à la société	POUR	POUR		✔ 96.7%
23	Détermination de la limite globale pour les augmentations de capital avec ou sans droit de préemption	POUR	POUR		✔ 98.4%
24	Approuver la distribution d'actions gratuites (avec conditions de performance)	POUR	POUR		✔ 83.6%
25	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR		✔ 99.0%
26	Autorisation d'augmenter le capital par incorporation de réserves	POUR	POUR		✔ 99.9%
27	Autorisation de réduire le capital par annulation d'actions	POUR	POUR		✔ 84.8%
28	Délégation de pouvoirs pour les formalités	POUR	POUR		✔ 100.0%
A	Résolution des actionnaires: modification de la résolution visant à aligner les plans d'actionnariat salarié sur les plans de rémunération à long terme ou aux conditions du plan d'achat d'actions des employés	CONTRE	● POUR	Ethos soutient des propositions visant à améliorer la politique de rémunération.	✘ 19.9%
B	Résolution des actionnaires: modification des statuts pour introduire une limite au nombre de mandats du président du conseil d'administration	CONTRE	● POUR	Ethos soutient les propositions qui visent à améliorer la gouvernance.	✘ 20.3%

O'Reilly Automotive 15.05.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1a.	Réélection de M. Greg Henslee	POUR	● CONTRE	Président du conseil avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (44.4%).	✔ 94.2%
1b.	Réélection de M. David E. O'Reilly	POUR	POUR		✔ 96.9%
1c.	Réélection de M. Thomas T. Hendrickson	POUR	● CONTRE	Il préside le comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✔ 92.3%
1d.	Election de Mme Kimberly A. Debeers	POUR	POUR		✔ 99.7%
1e.	Réélection de M. Gregory D. Johnson	POUR	POUR		✔ 96.0%
1f.	Réélection de M. John R. Murphy	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 91.2%
1g.	Réélection de Mme Dana M. Perlman	POUR	POUR		✔ 87.9%
1h.	Réélection de Mme Maria A. Sastre	POUR	POUR		✔ 97.8%
1i.	Réélection de M. Fred Whitfield	POUR	POUR		✔ 97.9%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	POUR		✔ 90.8%
3	Autorisation d'augmenter le capital de la société	POUR	POUR		✔ 89.7%
4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 33 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 94.6%
5	Résolution d'actionnaire: Modification de la politique de récupération des rémunérations indûment versées (clawback)	CONTRE	● POUR	Ethos soutient des propositions visant à améliorer la politique de rémunération.	✘ 6.1%

Orix 25.06.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Election des administrateurs (conseil avec 3 comités)				
1.1	Réélection de M. Makoto Inoue	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 98.6%
1.2	Réélection de M. Hidetake Takahashi	POUR	POUR		✔ 99.3%
1.3	Réélection de M. Satoru Matsuzaki	POUR	POUR		✔ 99.4%
1.4	Réélection de M. Stan Koyanagi	POUR	POUR		✔ 99.4%
1.5	Réélection de M. Yasuaki Mikami	POUR	POUR		✔ 99.4%
1.6	Réélection de M. Hiroshi Watanabe	POUR	● CONTRE	Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 97.3%
1.7	Réélection de Prof. Aiko Sekine	POUR	POUR		✔ 99.2%
1.8	Réélection de M. Chikatomo Hodo	POUR	POUR		✔ 98.3%
1.9	Réélection de Prof. Noriyuki Yanagawa	POUR	POUR		✔ 98.6%
1.10	Election de Mme Mami Yunoki	POUR	POUR		✔ 99.8%
1.11	Election de Prof. Miwa Seki	POUR	POUR		✔ 99.9%

Palantir Technologies 05.06.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.1	Réélection de Dr. Alexander C. Karp	POUR	POUR		✔ 92.5%*
1.2	Réélection de M. Stephen Cohen	POUR	● S'ABSTENIR	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✔ 92.4%*
1.3	Réélection de M. Peter A. Thiel	POUR	● S'ABSTENIR	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✔ 86.6%*
1.4	Réélection de M. Alexander Moore	POUR	POUR		✔ 84.9%*
1.5	Réélection de Mme Alexandra Schiff	POUR	POUR		✔ 85.0%*
1.6	Réélection de Mme Lauren Friedman Stat	POUR	POUR		✔ 99.4%*
1.7	Réélection de Mme Eric Woersching	POUR	POUR		✔ 99.3%*
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.2%

* Cette élection est basée sur le « plurality vote » ou la majorité relative : le/la candidat(e) avec le plus de voix POUR est élu(e), même si la majorité absolue (50%) n'est pas atteinte. Si le nombre de candidat(e)s correspond au nombre de sièges à pourvoir, une seule voix POUR suffit pour être élu(e).

Palo Alto Networks 09.12.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de M. John M. Donovan	POUR	● CONTRE	Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 13 ans).	✔ 78.9%
1.b	Réélection de M. James J. Goetz	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 93.8%
1.c	Election de Mme Helle Thorning-Schmidt	POUR	POUR		✔ 99.5%
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 97.4%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✘ 46.1%
4	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 94.4%
5	Résolution d'actionnaire : ajustement des critères de rémunération des dirigeants pour les rachats d'action	CONTRE	● POUR	Ethos soutient des propositions visant à améliorer la politique de rémunération.	✘ 3.1%
6	Résolution d'actionnaire : déclassifier le conseil d'administration	CONTRE	● POUR	Ethos soutient fermement l'élection annuelle des administrateurs.	✔ 92.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
	Elections au conseil d'administration			
1	Election de M. Lars Sørensen Sandahl	POUR	POUR	✔ 100.0%*
2	Autoriser le président de l'assemblée générale d'exécuter les décisions de l'assemblée	POUR	POUR	✔ 100.0%

* Cette élection est basée sur le « plurality vote » ou la majorité relative : le/la candidat(e) avec le plus de voix POUR est élu(e), même si la majorité absolue (50%) n'est pas atteinte. Si le nombre de candidat(e)s correspond au nombre de sièges à pourvoir, une seule voix POUR suffit pour être élu(e).

Parker Hannifin 22.10.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de Mme Denise Russell Fleming	POUR	POUR		✔ 99.3%
1.b	Réélection de M. Lance M. Fritz	POUR	POUR		✔ 99.0%
1.c	Réélection de Mme Linda A. Harty	POUR	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 94.7%
1.d	Réélection de M. Kevin A. Lobo	POUR	POUR		✔ 94.2%
1.e	Réélection de Mme Jennifer A. Parmentier	POUR	● CONTRE	Elle préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 91.9%
1.f	Réélection de Mme E. Jean Savage	POUR	POUR		✔ 99.5%
1.g	Réélection de Mme Laura K. Thompson	POUR	POUR		✔ 99.3%
1.h	Réélection de M. James R. Verrier	POUR	POUR		✔ 97.6%
1.i	Réélection de M. James L. Wainscott	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 16 ans).	✔ 93.7%
1.j	Election de Mme Beth A. Wozniak	POUR	POUR		✔ 97.7%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 88.0%
3	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 96.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1a	Election de Mme Joy Chik	POUR	POUR		✔ 99.7%
1b	Réélection de M. Alex Chriss	POUR	POUR		✔ 99.3%
1c	Réélection de M. Jonathan Christodoro	POUR	POUR		✔ 98.3%
1d	Réélection de M. Carmine Di Sibio	POUR	POUR		✔ 99.7%
1e	Réélection de M. David W. Dorman	POUR	POUR		✔ 94.2%
1f	Réélection de M. Enrique Lores	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 96.1%
1g	Réélection de Mme Gail J. McGovern	POUR	POUR		✔ 97.8%
1h	Réélection de Mme Deborah M. Messemer	POUR	POUR		✔ 99.7%
1i	Réélection de M. David M. Moffett	POUR	POUR		✔ 96.8%
1j	Réélection de Mme Ann M. Sarnoff	POUR	POUR		✔ 99.7%
1k	Réélection de M. Frank D. Yeary	POUR	POUR		✔ 98.9%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 90.0%
3	Approbation de la modification du plan de participation de type omnibus	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 66.1%
4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 91.8%
5	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les discriminations en matière de contributions caritatives	CONTRE	CONTRE	La résolution défend les valeurs d'un groupe de personnes en particulier et ne vise pas à protéger les intérêts de la société et de la majorité de ses parties prenantes.	✘ 1.4%
6	Résolution d'actionnaire: Conditions pour convoquer une assemblée générale extraordinaire	CONTRE	● POUR	Ethos considère que le seuil proposé faciliterait le droit des actionnaires de convoquer une assemblée extraordinaire.	✘ 43.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1a	Réélection de M. Segun Agbaje	POUR	POUR		✓ 99.4%
1b	Réélection de Mme Jennifer Bailey	POUR	POUR		✓ 99.5%
1c	Réélection de M. Cesar Conde	POUR	POUR		✓ 93.9%
1d	Réélection de M. Ian M. Cook	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95.7%
1e	Réélection de Mme Edith W. Cooper	POUR	POUR		✓ 99.5%
1f	Réélection de Mme Susan M. Diamond	POUR	POUR		✓ 99.5%
1g	Réélection de Mme Dina Dublon	POUR	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95.4%
1h	Réélection de Mme Michelle Gass	POUR	POUR		✓ 99.5%
1i	Réélection de M. Ramon L. Laguarta	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 92.0%
1j	Réélection de M. Sir Dave J. Lewis	POUR	POUR		✓ 99.5%
1k	Réélection de Prof. Dr. David C. Page	POUR	POUR		✓ 98.4%
1l	Réélection de M. Robert C. Pohlad	POUR	● CONTRE	Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 94.1%
1m	Réélection de Dr. Daniel L. Vasella	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94.7%
1n	Réélection de M. Darren Walker	POUR	POUR		✓ 98.0%
1o	Réélection de M. Alberto Weisser	POUR	POUR		✓ 95.2%
2	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 35 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 92.7%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 86.9%
4	Résolution d'actionnaire: Évaluation des édulcorants sans sucre	CONTRE	● POUR	Ethos soutient des résolutions visant à améliorer la responsabilité sociale de la société.	✗ 11.3%
5	Résolution d'actionnaire: Audit sur l'équité raciale en matière de rémunération	CONTRE	● POUR	Ethos soutient des résolutions visant à empêcher la discrimination.	✗ 17.8%
6	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les risques liés à la perte de biodiversité et de nature	CONTRE	● POUR	Ethos soutient la protection de la biodiversité.	✗ 17.7%
7	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les emballages plastiques	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur les efforts visant à réduire l'utilisation de plastiques.	✗ 15.6%

Pernod Ricard 27.10.2025 MIX

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR		✔ 100.0%
2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR		✔ 100.0%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 100.0%
	Elections au conseil d'administration				
4	Réélection de Mme Anne Lange	POUR	POUR		✔ 98.5%
5	Réélection de Société Paul Ricard	POUR	POUR		✔ 96.3%
6	Réélection de Mme Veronica Vargas	POUR	POUR		✔ 98.5%
7	Election de M. Albert Baladi	POUR	POUR		✔ 99.6%
8	Election de M. Jean Lemierre	POUR	● CONTRE	Première élection au conseil. M. Lemierre a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 99.3%
9	Approbation de la rémunération 2024/25 de M. Alexandre Ricard, chair/CEO	POUR	● CONTRE	Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.	✔ 89.2%
10	Approbation de la politique de rémunération de M. Alexandre Ricard, chair/CEO	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 93.2%
11	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✔ 98.4%
12	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 99.9%
13	Rapport spécial de l'organe de révision sur les conventions et engagements réglementés	POUR	POUR		✔ 100.0%
14	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	POUR		✔ 99.1%
15	Autorisation de réduire le capital par annulation d'actions	POUR	POUR		✔ 100.0%
16	Autorisation d'émettre des actions (ou d'autres titres donnant accès à des actions) avec droit de préemption	POUR	POUR		✔ 97.2%
17	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions sans droit de préemption par voie d'offre publique	POUR	POUR		✔ 97.7%
18	Autorisation "green shoe" d'émettre des actions supplémentaires avec ou sans droit de préemption	POUR	POUR		✔ 96.7%
19	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions sans droit de préemption dans le cadre d'un placement privé	POUR	● CONTRE	Le rabais maximal dépasse la pratique du marché.	✔ 96.9%

Pernod Ricard 27.10.2025 MIX

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
20	Délégation pour émettre des actions et des titres de capital en contrepartie d'apports en nature faits à la société	POUR	POUR	✔ 98.6%
21	Autorisation d'augmenter le capital par incorporation de réserves	POUR	POUR	✔ 99.8%
22	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés en France (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	✔ 99.6%
23	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés à l'étranger (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	✔ 99.6%
24	Modifications des statuts : adaptation aux changements de loi	POUR	POUR	✔ 100.0%
25	Délégation de pouvoirs pour les formalités	POUR	POUR	✔ 100.0%

Pfizer 24.04.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1a	Réélection de M. Ronald E. Blaylock	POUR	POUR		✔ 96.1%
1b	Réélection de Dr. Albert Bourla	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 91.4%
1c	Election de M. Mortimer J. Buckley	POUR	POUR		✔ 97.1%
1d	Réélection de Dr. Susan D. Desmond-Hellmann	POUR	POUR		✔ 96.7%
1e	Réélection de M. Joseph J. Echevarria	POUR	● CONTRE	Il préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	✔ 89.0%
1f	Réélection de Dr. Scott Gottlieb	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (46.2%).	✔ 98.0%
1g	Réélection de Dr. Susan Hockfield	POUR	● CONTRE	Elle n'est pas indépendant (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (46.2%).	✔ 98.2%
1h	Réélection de Dr. Dan R. Littman	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (46.2%).	✔ 95.6%
1i	Réélection de M. Shantanu Narayen	POUR	● CONTRE	Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 12 ans, relations d'affaires).	✔ 97.7%
1j	Réélection de Mme Suzanne Nora Johnson	POUR	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 93.6%
1k	Réélection de M. James Quincey	POUR	POUR		✔ 96.1%
1l	Réélection de M. James C. Smith	POUR	POUR		✔ 93.7%
1m	Election de M. Cyrus Taraporevala	POUR	POUR		✔ 97.1%
2	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 38 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 93.3%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 54.7%
4	Résolution d'actionnaire: Indemnité de départ des membres de la direction générale	CONTRE	● POUR	Ethos soutient le droit des actionnaires à exprimer leurs préoccupations en matière de rémunérations.	✘ 9.5%
5	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les risques de discrimination basée sur les opinions religieuses et politiques	CONTRE	CONTRE	La résolution défend les valeurs d'un groupe de personnes en particulier et ne vise pas à protéger les intérêts de la société et de la majorité de ses parties prenantes.	✘ 2.0%

Philip Morris International 07.05.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1a.	Réélection de M. Brant Bonin Bough	POUR	POUR		✔ 99.6%
1b.	Réélection de M. Andre Calantzopoulos	POUR	POUR		✔ 98.4%
1c.	Réélection de M. Michel Combes	POUR	POUR		✔ 98.7%
1d.	Réélection de M. Werner Geissler	POUR	POUR		✔ 98.0%
1e.	Réélection de Mme Victoria D. Harker	POUR	POUR		✔ 99.7%
1f.	Réélection de Mme Lisa A. Hook	POUR	POUR		✔ 99.1%
1g.	Réélection de Mme Kalpana Morparia	POUR	● CONTRE	Elle a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 91.3%
1h.	Réélection de M. Jacek Olczak	POUR	POUR		✔ 99.4%
1i.	Réélection de M. Robert B. Polet	POUR	POUR		✔ 97.5%
1j.	Réélection de Mme Dessi Temperley	POUR	POUR		✔ 97.0%
1k.	Réélection de M. Shlomo Yanai	POUR	POUR		✔ 99.3%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 95.4%
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 98.8%

PNC Financial Services Group 23.04.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1a	Réélection de M. Joseph Alvarado	POUR	POUR		✔ 99.3%
1b	Réélection de Mme Debra A. Cafaro	POUR	POUR		✔ 98.0%
1c	Réélection de Mme Marjorie Rodgers Cheshire	POUR	POUR		✔ 98.7%
1d	Election de M. Douglas A. Dachille	POUR	POUR		✔ 99.3%
1e	Réélection de M. William S. Demchak	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 94.1%
1f	Réélection de M. Andrew T. Feldstein	POUR	● CONTRE	Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 12 ans).	✔ 94.1%
1g	Réélection de M. Richard J. Harshman	POUR	POUR		✔ 98.4%
1h	Réélection de M. Daniel R. Hesse	POUR	POUR		✔ 98.6%
1i	Réélection de Dr. Renu Khator	POUR	POUR		✔ 98.9%
1j	Réélection de Mme Linda R. Medler	POUR	POUR		✔ 99.6%
1k	Réélection de M. Robert A. Niblock	POUR	POUR		✔ 99.4%
1l	Réélection de M. Martin Pfinsgraff	POUR	POUR		✔ 99.6%
1m	Réélection de M. Bryan S. Salesky	POUR	POUR		✔ 99.6%
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 98.7%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 93.1%

Procter & Gamble 14.10.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de M. B. Marc Allen	POUR	POUR		✔ 98.2%
1.b	Election de M. Craig Arnold	POUR	POUR		✔ 99.2%
1.c	Réélection de M. Brett Biggs	POUR	POUR		✔ 98.3%
1.d	Réélection de Mme Sheila Bonini	POUR	POUR		✔ 98.4%
1.e	Réélection de Mme Amy L. Chang	POUR	POUR		✔ 98.5%
1.f	Election de M. Shailesh G. Jejurikar	POUR	POUR		✔ 99.2%
1.g	Réélection de M. Joseph Jimenez	POUR	● CONTRE	Il préside le comité de nomination (qui supervise les questions ESG) et Procter & Gamble n'a pas mis en place de stratégie climatique convaincante malgré ses fortes émissions de GES.	✔ 97.6%
1.h	Réélection de M. Christopher Kempczinski	POUR	POUR		✔ 96.2%
1.i	Réélection de Mme Debra L. Lee	POUR	POUR		✔ 98.2%
1.j	Réélection de Mme Christine M. McCarthy	POUR	POUR		✔ 96.4%
1.k	Réélection de Mme Ashley McEvoy	POUR	POUR		✔ 99.2%
1.l	Réélection de M. Jon R. Moeller	POUR	POUR		✔ 96.1%
1.m	Réélection de M. Robert J. Portman	POUR	POUR		✔ 98.0%
1.n	Réélection de M. Rajesh Subramaniam	POUR	POUR		✔ 98.5%
2	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 135 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 93.7%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 92.2%
4	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 95.1%
5	Résolution d'actionnaire : rapport sur les efforts pour réduire l'utilisation de plastique	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur les efforts visant à réduire l'utilisation de plastiques.	✘ 13.9%

Progressive Corp 09.05.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1a	Réélection de M. Philip Bleser	POUR	POUR		✔ 97.7%
1b	Réélection de M. Stuart B. Burgdoerfer	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 94.0%
1c	Réélection de Mme Pamela J. Craig	POUR	POUR		✔ 99.6%
1d	Réélection de M. Charles A. Davis	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 29 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 94.3%
1e	Réélection de M. Roger N. Farah	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 93.0%
1f	Réélection de Mme Lawton Fitt	POUR	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Elle préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✔ 89.9%
1g	Réélection de Mme Susan Patricia Griffith	POUR	● CONTRE	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (45.5%).	✔ 98.3%
1h	Réélection de M. Devin C. Johnson	POUR	POUR		✔ 99.9%
1i	Réélection de M. Jeffrey D. Kelly	POUR	POUR		✔ 94.7%
1j	Réélection de Mme Barbara R. Snyder	POUR	POUR		✔ 98.3%
1k	Réélection de Mme Kahina Van Dyke	POUR	POUR		✔ 99.9%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 94.0%
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 27 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 93.1%

Prologis 08.05.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1a	Réélection de M. Hamid R. Moghadam	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 93.5%
1b	Réélection de Mme Cristina G. Bita	POUR	POUR		✔ 99.8%
1c	Réélection de M. James B. Connor	POUR	POUR		✔ 97.1%
1d	Réélection de M. George L. Fotiades	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 94.0%
1e	Réélection de Mme Lydia H. Kennard	POUR	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 91.1%
1f	Election de M. Daniel S. Letter	POUR	● CONTRE	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (<75%).	✔ 97.3%
1g	Réélection de M. Irving F. Lyons III	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 29 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 29 ans).	✔ 95.8%
1h	Réélection de M. Guy A. Metcalfe	POUR	POUR		✔ 99.1%
1i	Réélection de Mme Avid Modjtabai	POUR	POUR		✔ 99.2%
1j	Réélection de M. David P. O'Connor	POUR	POUR		✔ 97.3%
1k	Réélection de M. Olivier Piani	POUR	POUR		✔ 99.2%
1l	Election de Mme Sarah A. Slusser	POUR	POUR		✔ 99.7%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 91.2%
3	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 94.0%
4	Résolution d'actionnaire: Conditions pour convoquer une assemblée générale extraordinaire	CONTRE	● POUR	Ethos considère que le seuil proposé faciliterait le droit des actionnaires de convoquer une assemblée extraordinaire.	✘ 43.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Présentation du rapport annuel	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	87.3%
3	Approbation des états financiers	POUR	POUR		100.0%
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		99.8%
5	Décharge des membres exécutifs du conseil d'administration	POUR	CONTRE	La politique de rémunération reste insatisfaisante malgré la forte opposition des actionnaires.	97.3%
6	Décharge des membres non-exécutifs du conseil d'administration	POUR	CONTRE	La politique de rémunération reste insatisfaisante malgré la forte opposition des actionnaires.	97.1%
7	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	85.4%
8	Approbation de la rémunération des membres non-exécutifs du conseil d'administration	POUR	CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	99.5%
	Elections au conseil d'administration				
9	Election de Mme Phuthi Mahanyele-Dabengwa	POUR	CONTRE	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (0.0 %).	99.0%
10	Election de M. Nico Marais	POUR	CONTRE	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (0.0 %).	99.3%
11.1	Réélection de M. Koos Bekker	POUR	CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0 %).	91.7%
11.2	Réélection de Mme Shar Dubey	POUR	CONTRE	Elle n'est pas indépendant (représentante d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0 %).	99.8%
11.3	Réélection de Dr. Debra Meyer	POUR	POUR		98.7%
11.4	Réélection de M. Steve Pacak	POUR	CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0 %). Il préside le comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante. Il préside le comité des risques, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	93.0%

Prosus 20.08.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
12	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.9%
13	Election de Deloitte en tant qu'organe de révision pour le rapport de durabilité	POUR	POUR		✔ 100.0%
14	Autorisation d'émettre des actions	POUR	POUR		✔ 97.9%
15	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	● CONTRE	Le rachat d'actions remplace le dividende en espèces.	✔ 93.2%
16	Réduction du capital par l'annulation d'actions	POUR	● CONTRE	La réduction du capital social est liée à un programme de rachat d'actions qui n'est pas acceptable.	✔ 99.6%
17	Résultats de vote	SANS VOTE	SANS VOTE		
18	Clôture de l'assemblée	SANS VOTE	SANS VOTE		

Prudential Plc 14.05.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR		✔ 99.7%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 92.4%
	Elections au conseil d'administration				
3	Réélection de Mme Shriti Vadera	POUR	POUR		✔ 99.0%
4	Réélection de M. Anil Wadhwani	POUR	POUR		✔ 99.7%
5	Réélection de M. Jeremy Anderson, CBE	POUR	POUR		✔ 99.7%
6	Réélection de M. Arijit Basu	POUR	POUR		✔ 99.8%
7	Réélection de Mme Chua Sock Koong	POUR	POUR		✔ 96.9%
8	Réélection de M. Ming Lu	POUR	POUR		✔ 98.2%
9	Réélection de M. George Sartorel	POUR	POUR		✔ 99.5%
10	Réélection de M. Mark Saunders	POUR	POUR		✔ 99.8%
11	Réélection de Dr. Claudia Süssmuth Dyckerhoff	POUR	POUR		✔ 99.2%
12	Réélection de Mme Jeanette Wong	POUR	POUR		✔ 99.6%
13	Réélection de Mme Yok Tak Amy Yip	POUR	POUR		✔ 99.7%
14	Réélection d'Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.9%
15	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.7%
16	Donations politiques	POUR	POUR		✔ 99.0%
17	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR		✔ 96.6%
18	Extension du pouvoir d'attribuer des actions afin d'inclure les actions rachetées	POUR	POUR		✔ 99.5%
19	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR		✔ 99.3%
20	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'acquisitions et autres investissements en capital	POUR	POUR		✔ 99.3%
21	Approbation du programme de rachat d'actions	POUR	● CONTRE	Le rachat d'actions remplace le dividende en espèces.	✔ 99.8%
22	Autorisation de réduire le délai de convocation des assemblées générales extraordinaires	POUR	● CONTRE	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✔ 95.8%

Publicis Groupe 27.05.2025 MIX

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR		✔ 100.0%
2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR		✔ 100.0%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 99.9%
4	Rapport spécial de l'organe de révision sur les conventions et engagements réglementés	POUR	POUR		✔ 100.0%
5	Election de PricewaterhouseCoopers en tant que nouvel organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.9%
6	Election de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision pour le rapport de durabilité	POUR	POUR		✔ 99.9%
7	Election de KPMG en tant qu'organe de révision pour le rapport de durabilité	POUR	POUR		✔ 99.2%
8	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 93.3%
9	Approbation de la rémunération 2024 de M. Maurice Lévy, président du conseil d'administration jusqu'au 29 mai 2024	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✔ 89.7%
10	Approbation de la rémunération 2024 de M. Arthur Sadoun, CEO jusqu'au 29 mai 2024	POUR	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.	✔ 83.5%
11	Approbation de la rémunération 2024 de Mme Anne-Gabrielle Heilbronner, membre de la direction générale	POUR	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 95.9%
12	Approbation de la rémunération 2024 de M. Loris Nold, membre de la direction générale	POUR	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 94.3%
13	Approbation de la rémunération 2024 de M. Michel-Alain Proch, membre de la direction générale	POUR	POUR		✔ 98.1%
14	Approbation de la rémunération 2024 de M. Arthur Sadoun, CEO et président du conseil d'administration, depuis le 29 mai 2024	POUR	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 83.8%
15	Approbation de la politique de rémunération pour M. Arthur Sadoun, CEO et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 87.3%

Publicis Groupe 27.05.2025 MIX

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
16	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 95.1%
17	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	POUR		✔ 99.5%
18	Autorisation de réduire le capital par annulation d'actions	POUR	POUR		✔ 99.9%
19	Approuver la distribution d'options gratuites (avec conditions de performance)	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 92.5%
20	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés en France (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR		✔ 98.6%
21	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés à l'étranger (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR		✔ 98.7%
22	Modifications des statuts: adaptation aux changements de loi	POUR	POUR		✔ 100.0%
23	Délégation de pouvoirs pour les formalités	POUR	POUR		✔ 100.0%

QBE Insurance Group 09.05.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✔ 98.3%
3	Octroi de droits conditionnels au CEO dans le cadre du plan à long terme 2025	POUR	POUR		✔ 98.6%
4	Elections au conseil d'administration				
4.a	Réélection de Mme Yasmin Allen	POUR	POUR		✔ 70.0%
4.b	Election de M. Neil Maidment	POUR	POUR		✔ 99.9%
5	Amendement à la Constitution	POUR	● CONTRE	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.	✔ 99.9%
6	Renouvellement des dispositions relatives à la prise de contrôle proportionnelle dans la Constitution	POUR	POUR		✔ 99.9%

Qualcomm 18.03.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				*
1.a	Réélection de Mme Sylvia Acevedo	POUR	POUR		✔ 98.8%*
1.b	Réélection de M. Cristiano Amon	POUR	POUR		✔ 99.5%*
1.c	Réélection de M. Mark Fields	POUR	POUR		✔ 99.5%*
1.d	Réélection de M. Jeffrey W. Henderson	POUR	POUR		✔ 97.0%*
1.e	Réélection de Mme Ann M. Livermore	POUR	POUR		✔ 98.4%*
1.f	Réélection de M. Mark D McLaughlin	POUR	POUR		✔ 99.3%*
1.g	Réélection de Mme Jamie S. Miller	POUR	POUR		✔ 99.6%*
1.h	Election de Mme Marie E. Myers	POUR	POUR		✔ 99.8%*
1.i	Réélection de Dr. Irene B. Rosenfeld	POUR	POUR		✔ 96.2%*
1.j	Réélection de M. Neil Smit	POUR	POUR		✔ 99.0%*
1.k	Réélection de M. Jean-Pascal Tricoire	POUR	POUR		✔ 98.6%*
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 40 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 92.5%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 89.5%
4	Approbation du plan de participation de type "omnibus"	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 91.7%
5	Résolution d'actionnaire : rapport sur le risque climatique encouru par les différents plans de retraite	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence concernant l'alignement des plans de retraite de la société avec l'atténuation du changement climatique.	✘ 11.9%

* Cette élection est basée sur le « plurality vote » ou la majorité relative : le/la candidat(e) avec le plus de voix POUR est élu(e), même si la majorité absolue (50%) n'est pas atteinte. Si le nombre de candidat(e)s correspond au nombre de sièges à pourvoir, une seule voix POUR suffit pour être élu(e).

Reckitt Benckiser 08.05.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR		✔ 100.0%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 96.1%
3	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 94.1%
4	Dividende final	POUR	POUR		✔ 99.9%
	Elections au conseil d'administration				
5	Réélection de M. Andrew Bonfield	POUR	POUR		✔ 98.3%
6	Réélection de Mme Margherita Della Valle	POUR	POUR		✔ 98.4%
7	Réélection de Dr. Mehmood Khan	POUR	POUR		✔ 99.9%
8	Réélection de Mme Elane Stock	POUR	POUR		✔ 99.9%
9	Réélection de Sir Jeremy Darroch	POUR	POUR		✔ 97.5%
10	Réélection de Mme Tamara Ingram, OBE	POUR	POUR		✔ 97.7%
11	Réélection de M. Kristoffer Licht	POUR	POUR		✔ 99.9%
12	Réélection de Mme Shannon Eisenhardt	POUR	POUR		✔ 99.6%
13	Réélection de Mme Marybeth Hays	POUR	POUR		✔ 99.9%
14	Election de Mme Fiona Dawson, CBE	POUR	POUR		✔ 99.9%
15	Election de M. Stefan Oschmann	POUR	POUR		✔ 99.9%
16	Election de M. Mahesh Madhavan	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 99.8%
17	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.9%
18	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR		✔ 100.0%
19	Donations politiques	POUR	POUR		✔ 98.8%
20	Adoption du plan de participation à long terme (LTIP)	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 96.8%
21	Plan de participation de type épargne salariale	POUR	POUR		✔ 99.1%
22	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR		✔ 88.8%
23	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR		✔ 99.4%

Reckitt Benckiser 08.05.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
24	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'acquisitions et autres investissements en capital	POUR	POUR		✔ 98.8%
25	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	POUR		✔ 99.8%
26	Autorisation de réduire le délai de convocation des assemblées générales extraordinaires	POUR	● CONTRE	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✔ 94.3%

Regeneron Pharmaceutical 13.06.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de Dr. Bonnie Bassler	POUR	POUR		✔ 82.4%
1.b	Réélection de Dr. Michael S. Brown	POUR	● CONTRE	Il a 84 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Première élection au conseil. Dr. Brown a 84 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 72.7%
1.c	Réélection de Dr. Leonard S. Schleifer	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 93.7%
1.d	Réélection de Dr. George D. Yancopoulos	POUR	● CONTRE	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (46.2%).	✔ 96.1%
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 36 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 94.6%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 93.3%
4	Déclassifier le conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 80.9%
5	Amendements des statuts de la société visant à supprimer les exigences relatives au vote à la majorité qualifiée				
5.a	Eliminer la majorité qualifiée inscrite au paragraphe 2(e)(8) de l'Article VI des statuts	POUR	POUR		✘ 0.0%
5.b	Eliminer la majorité qualifiée inscrite de l'Article VI des statuts	POUR	POUR		✘ 68.8%

RELX 24.04.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation des comptes et rapport annuel	POUR	POUR		✔ 99.7%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 95.7%
3	Dividende final	POUR	POUR		✔ 99.7%
4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.5%
5	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.6%
	Elections au conseil d'administration				
6	Election de M. Andy Halford	POUR	POUR		✔ 99.9%
7	Re-election de M. Paul Walker	POUR	POUR		✔ 95.6%
8	Réélection de M. Erik Engstrom	POUR	POUR		✔ 99.9%
9	Réélection de M. Nick Luff	POUR	POUR		✔ 99.6%
10	Réélection de M. Alistair Cox	POUR	POUR		✔ 99.2%
11	Réélection de Mme June Felix	POUR	POUR		✔ 99.8%
12	Réélection de Mme Charlotte Hogg	POUR	POUR		✔ 100.0%
13	Réélection de M. Andrew Sukawaty	POUR	POUR		✔ 98.6%
14	Réélection de Mme Bianca Tetteroo	POUR	POUR		✔ 100.0%
15	Réélection de Mme Suzanne Wood	POUR	POUR		✔ 97.6%
16	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR		✔ 91.8%
17	Suppression des droits prioritaires de souscription	POUR	POUR		✔ 98.4%
18	Suppression des droits prioritaires de souscription en cas d'acquisitions et autres investissements en capital	POUR	POUR		✔ 97.9%
19	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	POUR		✔ 99.2%
20	Autorisation de réduire le délai de convocation d'assemblée générale des actionnaires	POUR	● CONTRE	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✔ 91.8%

Resona Holdings 25.06.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Election des administrateurs (conseil avec 3 comités)				
1.1	Réélection de M. Masahiro Minami	POUR	POUR		✔ 72.1%
1.2	Réélection de M. Shigeki Ishida	POUR	POUR		✔ 99.9%
1.3	Election de M. Yukinobu Murao	POUR	● CONTRE	Il a des fonctions exécutives et siège au comité d'audit.	✔ 97.2%
1.4	Réélection de Mme Kimie Iwata	POUR	● CONTRE	Elle a 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 99.5%
1.5	Réélection de M. Fumihiko Ike	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 93.9%
1.6	Réélection de Mme Sawako Nohara	POUR	POUR		✔ 99.8%
1.7	Réélection de M. Masaki Yamauchi	POUR	POUR		✔ 99.5%
1.8	Réélection de M. Katsuyuki Tanaka	POUR	POUR		✔ 99.9%
1.9	Election de M. Jiro Seguchi	POUR	POUR		✔ 99.9%
1.10	Election de Mme Shie Lundberg	POUR	POUR		✔ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR		✔ 99.8%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération (loi du Royaume-Uni)	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 97.7%
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération (loi de l'Australie)	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 97.4%
	Elections au conseil d'administration				
4	Election de Mme Sharon Thorne	POUR	POUR		✔ 99.4%
5	Réélection de M. Dominic Barton	POUR	POUR		✔ 95.9%
6	Réélection de M. Peter Cunningham	POUR	POUR		✔ 98.9%
7	Réélection de M. Dean Dalla Valle	POUR	POUR		✔ 95.5%
8	Réélection de M. Simon Henry	POUR	POUR		✔ 97.8%
9	Réélection de Mme Susan Lloyd-Hurwitz	POUR	POUR		✔ 99.0%
10	Réélection de Mme Martina Merz	POUR	POUR		✔ 99.0%
11	Réélection de Mme Jennifer Nason	POUR	POUR		✔ 98.6%
12	Réélection de M. James O'Rourke	POUR	POUR		✔ 99.0%
13	Réélection de M. Jakob Stausholm	POUR	POUR		✔ 98.6%
14	Réélection de Prof. Dr. Ngaire Woods CBE	POUR	POUR		✔ 97.7%
15	Réélection de M. Ben Wyatt	POUR	POUR		✔ 98.2%
16	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.3%
17	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.8%
18	Donations politiques	POUR	POUR		✔ 98.8%
19	Say on climate: vote consultatif sur le plan d'action pour la transition climatique	POUR	● CONTRE	La société n'a pas fixé d'objectifs de réduction de ses émissions de CO2e compatibles avec un réchauffement à 1.5°. Les objectifs de réduction d'émissions de CO2e ne couvrent pas au moins 80% de l'ensemble des émissions directes et indirectes. Les objectifs de réduction d'émissions de CO2e ne sont pas vérifiés par un organisme reconnu.	✔ 93.3%

Rio Tinto Ltd 01.05.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
20	Renouvellement de l'autorisation de rachat d'actions sur le marché	POUR	● CONTRE	Le rachat d'actions dépasse 10% du capital-actions.	✔ 97.2%
21	Résolution d'actionnaire: regroupement des deux sociétés à double cotation en une seule société holding domiciliée en Australie	CONTRE	● POUR	Ethos soutient les propositions qui visent à améliorer la gouvernance.	✘ 19.4%

Rio Tinto Plc 03.04.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR		✔ 99.8%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération (loi du Royaume-Uni)	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 97.7%
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération (loi de l'Australie)	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 97.4%
	Elections au conseil d'administration				
4	Election de Mme Sharon Thorne	POUR	POUR		✔ 99.4%
5	Réélection de M. Dominic Barton	POUR	POUR		✔ 95.9%
6	Réélection de M. Peter Cunningham	POUR	POUR		✔ 98.9%
7	Réélection de M. Dean Dalla Valle	POUR	POUR		✔ 95.5%
8	Réélection de M. Simon Henry	POUR	POUR		✔ 97.8%
9	Réélection de Mme Susan Lloyd-Hurwitz	POUR	POUR		✔ 99.0%
10	Réélection de Mme Martina Merz	POUR	POUR		✔ 99.0%
11	Réélection de Mme Jennifer Nason	POUR	POUR		✔ 98.6%
12	Réélection de M. James O'Rourke	POUR	POUR		✔ 99.0%
13	Réélection de M. Jakob Stausholm	POUR	POUR		✔ 98.6%
14	Réélection de Prof. Dr. Ngaire Woods CBE	POUR	POUR		✔ 97.7%
15	Réélection de M. Ben Wyatt	POUR	POUR		✔ 98.2%
16	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.3%
17	Approbation de rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.8%
18	Approbation des donations politiques	POUR	POUR		✔ 98.8%
19	Say on climate: Vote consultatif sur le plan d'action pour la transition climatique	POUR	● CONTRE	La société n'a pas fixé d'objectifs de réduction de ses émissions de CO2e compatibles avec un réchauffement à 1.5°. Les objectifs de réduction d'émissions de CO2e ne couvrent pas aumoins 80% de l'ensemble des émissions directes et indirectes. Les objectifs de réduction d'émissions de CO2e ne sont pas vérifiés par un organisme reconnu.	✔ 93.3%

Rio Tinto Plc 03.04.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
20	Autorisation générale d'émettre du capital	POUR	POUR		✔ 97.2%
21	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR		✔ 99.5%
22	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	POUR		✔ 79.1%
23	Délai de convocation d'une assemblée générale extraordinaire	POUR	● CONTRE	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✔ 96.3%
24	Résolution d'actionnaire: regroupement des deux sociétés à double cotation en une seule société holding domiciliée en Australie	CONTRE	● POUR	Ethos soutient les propositions qui visent à améliorer la gouvernance.	✘ 19.4%

Rolls-Royce Holdings 01.05.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR		✔ 100.0%
2	Vote contraignant sur les modifications de la politique de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 99.6%
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 99.5%
4	Dividende final	POUR	POUR		✔ 100.0%
	Elections au conseil d'administration				
5	Réélection de Dame Anita Frew DBE	POUR	POUR		✔ 97.0%
6	Réélection de M. Tufan Erginbilgic	POUR	POUR		✔ 100.0%
7	Réélection de Mme Helen McCabe	POUR	POUR		✔ 99.8%
8	Réélection de M. George Culmer	POUR	POUR		✔ 98.9%
9	Réélection de Mme Birgit A. Behrendt	POUR	POUR		✔ 98.5%
10	Réélection de M. Stuart Bradie	POUR	POUR		✔ 98.9%
11	Réélection de M. Paulo Cesar de Souza e Silva	POUR	POUR		✔ 98.9%
12	Réélection de M. Lord Jitesh Gadhia	POUR	POUR		✔ 98.6%
13	Réélection de Mme Beverly Goulet	POUR	POUR		✔ 98.9%
14	Réélection de M. Nick Luff	POUR	POUR		✔ 96.1%
15	Réélection de Mme Wendy Mars	POUR	POUR		✔ 98.6%
16	Réélection de Dame Angela Strank DBE	POUR	POUR		✔ 98.9%
17	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.9%
18	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR		✔ 100.0%
19	Donations politiques	POUR	POUR		✔ 98.7%
20	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR		✔ 96.4%
21	Capitalisation de la réserve de fusion	POUR	POUR		✔ 100.0%
22	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR		✔ 99.0%
23	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	POUR		✔ 100.0%
24	Annulation du capital de réduction et réduction de capital	POUR	POUR		✔ 100.0%

Roper Technologies 10.06.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1a	Réélection de Mme Shellye L. Archambeau	POUR	POUR		✔ 97.8%
1b	Réélection de Mme Amy Woods Brinkley	POUR	POUR		✔ 98.7%
1c	Réélection de Mme Irene M. Esteves	POUR	POUR		✔ 95.7%
1d	Réélection de M. L. Neil Hunn	POUR	POUR		✔ 99.8%
1e	Réélection de M. Robert D. Johnson	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 96.8%
1f	Réélection de M. Thomas P. Joyce Jr.	POUR	POUR		✔ 99.1%
1g	Réélection de M. John F. Murphy	POUR	POUR		✔ 99.8%
1h	Réélection de Mme Laura G. Thatcher	POUR	POUR		✔ 97.5%
1i	Réélection de M. Richard F. Wallman	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 95.1%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 91.2%
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 94.8%

Royal Bank of Canada 10.04.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.1	Réélection de M. Mirko Bibic	POUR	POUR		✔ 98.9%*
1.2	Réélection de M. Andrew A. Chisholm	POUR	POUR		✔ 99.0%*
1.3	Réélection de Mme Jacynthe Côté	POUR	POUR		✔ 98.7%*
1.4	Réélection de M. Toos N. Daruvala	POUR	POUR		✔ 98.7%*
1.5	Réélection de Mme Cynthia Devine	POUR	POUR		✔ 99.1%*
1.6	Réélection de Mme Roberta L. Jamieson	POUR	POUR		✔ 99.1%*
1.7	Réélection de M. David I. McKay	POUR	POUR		✔ 99.7%*
1.8	Réélection de Mme Amanda Norton	POUR	POUR		✔ 99.0%*
1.9	Réélection de M. Barry Perry	POUR	POUR		✔ 99.1%*
1.10	Réélection de Mme Maryann Turcke	POUR	POUR		✔ 98.4%*
1.11	Réélection de M. Thierry Vandal	POUR	POUR		✔ 97.2%*
1.12	Réélection de M. Frank Vettese	POUR	POUR		✔ 99.0%*
1.13	Réélection de M. Jeffery Yabuki	POUR	POUR		✔ 98.9%*
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.3%*
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 93.8%
4	Approbation de l'amendement du plan de participation de type omnibus	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 97.9%
5	Approuver la rémunération annuelle globale des administrateurs	POUR	● CONTRE	La hausse proposée par rapport à la somme précédente est excessive.	✔ 98.9%
6	Résolution d'actionnaire: Prise en compte du rapport entre la rémunération du CEO et des autres collaborateurs dans la rémunération de la direction générale	CONTRE	● POUR	Ethos soutient des propositions visant à améliorer la politique de rémunération.	✘ 11.5%
7	Résolution d'actionnaire: Rapport sur le travail forcé et le travail des enfants dans les portefeuilles de prêts	CONTRE	● POUR	Ethos soutient la publication des mesures prises pour empêcher/réduire le travail des enfants et le travail forcé.	✘ 25.4%
8	Résolution d'actionnaire: Adoption d'un code de conduite volontaire pour les systèmes avancés d'intelligence artificielle générative	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur les risques posés par l'IA.	✘ 14.3%
9	Résolution d'actionnaire: Indication des langues maîtrisées par les salariés	CONTRE	CONTRE	Ethos considère que cette proposition n'est pas nécessaire.	✘ 1.0%

Royal Bank of Canada 10.04.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
10	Résolution d'actionnaire: Vote consultatif sur les politiques environnementales	CONTRE	● POUR	Le vote consultatif annuel est un outil permettant de surveiller les progrès effectués par la société et de la responsabiliser sur ses engagements climatiques.	✗ 16.5%
11	Résolution d'actionnaire: Divulgation publique d'informations non confidentielles, reporting pays par pays, ratios de rémunération et paradis fiscaux	CONTRE	● POUR	Ethos considère que le rapport demandé va promouvoir la transparence et contribuer à combattre les paradis fiscaux.	✗ 10.3%
12	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les prêts accordés par la banque en faveur de l'économie circulaire	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur les questions environnementales.	✗ 13.4%
13	Résolution d'actionnaire: Tenir des assemblées générales en présentiel, avec des assemblées virtuelles si nécessaire	CONTRE	● POUR	Ethos considère que les sociétés devraient maintenir un lieu physique pour la tenue des assemblées générales, en autorisant parallèlement les actionnaires à voter et intervenir à distance (format hybride).	✗ 48.1%

* Cette élection est basée sur le « plurality vote » ou la majorité relative : le/la candidat(e) avec le plus de voix POUR est élu(e), même si la majorité absolue (50%) n'est pas atteinte. Si le nombre de candidat(e)s correspond au nombre de sièges à pourvoir, une seule voix POUR suffit pour être élu(e).

Royal Caribbean Group 28.05.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.1	Réélection de M. John F. Brock	POUR	● CONTRE	Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	✔ 94.5%
1.2	Réélection de M. Richard D. Fain	POUR	● CONTRE	Il a 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 96.4%
1.3	Réélection de M. Stephen R. Howe Jr.	POUR	POUR		✔ 99.2%
1.4	Réélection de M. Michael O. Leavitt	POUR	POUR		✔ 99.8%
1.5	Réélection de M. Jason T. Liberty	POUR	POUR		✔ 98.8%
1.6	Réélection de Mme Amy McPherson	POUR	POUR		✔ 99.8%
1.7	Réélection de Mme Maritza G. Montiel	POUR	POUR		✔ 99.8%
1.8	Réélection de Mme Ann S. Moore	POUR	● CONTRE	Elle a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 98.4%
1.9	Réélection de M. Eyal M. Ofer	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 30 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 94.6%
1.10	Réélection de M. Vagn Ove Sørensen	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 96.6%
1.11	Réélection de M. Donald Thompson	POUR	POUR		✔ 99.7%
1.12	Réélection de M. Arne Alexander Wilhelmsen	POUR	POUR		✔ 95.4%
1.13	Réélection de M. Rebecca Yeung	POUR	POUR		✔ 99.9%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 97.0%
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 36 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 96.4%

RTX 01.05.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1a.	Réélection de Mme Tracy A. Atkinson	POUR	POUR		✔ 98.7%
1b.	Réélection de M. Christopher T. Calio	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 96.6%
1c.	Réélection de Mme Leanne G. Caret	POUR	POUR		✔ 98.8%
1d.	Réélection de Dr. Bernard A. Harris Jr.	POUR	POUR		✔ 99.4%
1e.	Réélection de M. George R. Oliver	POUR	POUR		✔ 99.5%
1f.	Réélection de Prof. Ellen M. Pawlikowski	POUR	POUR		✔ 99.4%
1g.	Réélection de Mme Denise L. Ramos	POUR	POUR		✔ 98.4%
1h.	Réélection de M. Fredric G. Reynolds	POUR	● CONTRE	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 98.1%
1i.	Réélection de M. Brian C. Rogers	POUR	POUR		✔ 99.5%
1j.	Réélection de M. James A. Winnefeld Jr.	POUR	POUR		✔ 98.5%
1k.	Réélection de M. Robert O. Work	POUR	● CONTRE	Il préside le comité de nomination (qui supervise les questions ESG) et RTX n'a pas mis en place de stratégie climatique convaincante malgré ses fortes émissions de GES.	✔ 93.5%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 95.9%
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 96.1%
4	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les activités de lobbying	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur les dépenses de lobbying.	✘ 13.0%

S&P Global 07.05.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.1	Réélection de M. Marco Alverà	POUR	POUR		✔ 99.0%
1.2	Election de Mme Martina L. Cheung	POUR	POUR		✔ 99.8%
1.3	Réélection de M. Jacques Esculier	POUR	POUR		✔ 99.7%
1.4	Réélection de M. William D. Green	POUR	POUR		✔ 96.7%
1.5	Réélection de Mme Stephanie C. Hill	POUR	POUR		✔ 96.0%
1.6	Réélection de Mme Rebecca Jacoby	POUR	POUR		✔ 97.2%
1.7	Réélection de M. Ian Livingston	POUR	● CONTRE	Il préside le comité de conseil et S&P Global renonce à ses engagements climatiques.	✔ 99.3%
1.8	Réélection de Mme Maria R. Morris	POUR	POUR		✔ 95.0%
1.9	Réélection de Dr. Gregory Washington	POUR	POUR		✔ 99.2%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 68.8%
3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 32 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 92.3%
4	Résolution d'actionnaire: Modification de la politique de récupération des rémunérations indûment versées (clawback)	CONTRE	● POUR	Ethos soutient des propositions visant à améliorer la politique de rémunération.	✘ 11.4%

Safran 22.05.2025 MIX

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR	✔ 99.8%
2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	✔ 99.9%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✔ 99.8%
4	Rapport spécial de l'organe de révision sur les conventions et engagements réglementés	POUR	POUR	✔ 99.1%
	Elections au conseil d'administration			
5	Election de Mme Valérie Baudson	POUR	POUR	✔ 99.9%
6	Réélection de Mme Fabienne Lecorvaisier	POUR	POUR	✔ 99.3%
7	Réélection de M. Patrick Pelata	POUR	POUR	✔ 98.3%
8	Approbation de la rémunération 2024 de M. Ross McInnes, président	POUR	POUR	✔ 76.9%
9	Approbation de la rémunération 2024 de M. Olivier Andriès, CEO	POUR	POUR	✔ 99.0%
10	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✔ 99.5%
11	Approbation de la rémunération 2024 des membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✔ 99.9%
12	Approbation de la politique de rémunération de M. Ross McInnes, président	POUR	POUR	✔ 76.9%
13	Approbation de la politique de rémunération de M. Olivier Andriès, CEO	POUR	POUR	✔ 97.3%
14	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	✔ 99.9%
15	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	POUR	✔ 99.9%
16	Modifications des statuts: nomination des représentants des actionnaires salariés	POUR	POUR	✔ 100.0%
17	Modifications des statuts: adaptation aux changements de loi	POUR	POUR	✔ 100.0%
18	Modifications des statuts: durée des mandats des administrateurs	POUR	POUR	✔ 100.0%
19	Modifications des statuts: durée des mandats des représentants des actionnaires salariés	POUR	POUR	✔ 100.0%
20	Modifications des statuts: élection des représentants des salariés	POUR	POUR	✔ 100.0%

Safran 22.05.2025 MIX

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
21	Autorisation d'émettre des actions (ou d'autres titres donnant accès à des actions) avec droit de préemption	POUR	POUR		✔ 98.9%
22	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions sans droit de préemption par voie d'offre publique	POUR	POUR		✔ 99.1%
23	Autorisation d'émettre des actions en cas d'offre publique d'échange initiée par la société	POUR	POUR		✔ 99.6%
24	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions sans droit de préemption dans le cadre d'un placement privé	POUR	● CONTRE	Le rabais maximal dépasse la pratique du marché.	✔ 98.2%
25	Autorisation "green shoe" d'émettre des actions supplémentaires avec ou sans droit de préemption	POUR	POUR		✔ 91.6%
26	Autorisation d'augmenter le capital par incorporation de réserves	POUR	POUR		✔ 100.0%
27	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés en France (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR		✔ 99.5%
28	Autorisation de réduire le capital par annulation d'actions	POUR	POUR		✔ 100.0%
29	Approuver la distribution d'actions gratuites (avec conditions de performance)	POUR	POUR		✔ 99.5%
30	Délégation de pouvoirs pour les formalités	POUR	POUR		✔ 100.0%

Saint Gobain 05.06.2025 MIX

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR		✔ 99.9%
2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR		✔ 100.0%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 100.0%
4	Rapport spécial de l'organe de révision sur les conventions et engagements réglementés	POUR	POUR		✔ 100.0%
	Elections au conseil d'administration				
5	Réélection de M. Benoît Bazin	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 81.3%
6	Réélection de Mme Sybille Daunis-Opfermann	POUR	POUR		✔ 99.9%
7	Election de Mme Maya Hari	POUR	POUR		✔ 99.9%
8	Election de M. Antoine de Saint-Affrique	POUR	POUR		✔ 90.9%
9	Election de M. Hans Sohlström	POUR	POUR		✔ 99.9%
10	Approbation de la rémunération 2024 de M. Pierre-André de Chalendar, président du conseil d'administration du 1 janvier au 6 juin 2024	POUR	POUR		✔ 99.4%
11	Approbation de la rémunération 2024 de M. Benoît Bazin, CEO du 1 janvier au 6 juin 2024	POUR	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.	✔ 90.3%
12	Approbation de la rémunération 2024 de M. Benoît Bazin, CEO et président du conseil d'administration du 7 juin au 31 décembre 2024	POUR	● CONTRE	Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 88.8%
13	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 92.0%
14	Approbation de la politique de rémunération de Mr. Benoît Bazin, CEO et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 86.3%
15	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 99.5%

Saint Gobain 05.06.2025 MIX

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
16	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	POUR		✔ 97.9%
17	Autorisation d'émettre des actions (ou d'autres titres donnant accès à des actions) avec droit de préemption	POUR	POUR		✔ 99.2%
18	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions sans droit de préemption par voie d'offre publique	POUR	POUR		✔ 95.4%
19	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions sans droit de préemption dans le cadre d'un placement privé	POUR	● CONTRE	Le rabais maximal dépasse la pratique du marché.	✔ 93.1%
20	Autorisation "green shoe" d'émettre des actions supplémentaires avec ou sans droit de préemption	POUR	POUR		✔ 89.0%
21	Délégation pour émettre des actions et des titres de capital en contrepartie d'apports en nature faits à la société	POUR	POUR		✔ 97.3%
22	Autorisation d'augmenter le capital par incorporation de réserves	POUR	POUR		✔ 99.8%
23	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés en France (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR		✔ 97.9%
24	Autorisation de réduire le capital par annulation d'actions	POUR	POUR		✔ 99.4%
25	Approuver la distribution d'options gratuites (avec conditions de performance)	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 95.1%
26	Approuver la distribution d'actions gratuites (avec conditions de performance)	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 94.6%
27	Modifications des statuts: adaptation aux changements de loi	POUR	POUR		✔ 100.0%
28	Délégation de pouvoirs pour les formalités	POUR	POUR		✔ 100.0%

Salesforce 05.06.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de M. Marc Benioff	POUR	CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	94.5%
1.b	Réélection de Mme Laura Alber	POUR	CONTRE	Elle n'est pas indépendant (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).	97.4%
1.c	Réélection de M. Craig Conway	POUR	CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	95.0%
1.d	Réélection de M. Arnold W. Donald	POUR	POUR		96.3%
1.e	Réélection de M. Parker Harris	POUR	CONTRE	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).	97.6%
1.f	Réélection de Mme Neelie Kroes	POUR	CONTRE	Elle a 84 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	96.7%
1.g	Réélection de M. Sachin Mehra	POUR	POUR		99.1%
1.h	Réélection de M. Mason G Morfit	POUR	POUR		95.9%
1.i	Réélection de M. Oscar Munoz	POUR	CONTRE	Il n'est pas indépendant (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).	92.1%
1.j	Réélection de M. John V. Roos	POUR	CONTRE	Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	88.3%
1.k	Réélection de Mme Robin L. Washington	POUR	CONTRE	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).	93.0%
1.l	Réélection de M. Maynard G. Webb	POUR	CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 19 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	95.1%
2	Approbation de la modification du plan de participation de type omnibus	POUR	CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	92.6%
3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	94.3%
4	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	76.9%

Sampo 23.04.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.	Ouverture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE		
2.	Début formel de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE		
3.	Élection des personnes chargées de contrôler le procès-verbal et de superviser le décompte des votes	SANS VOTE	SANS VOTE		
4.	Enregistrement de la légalité de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE		
5.	Constatation de la participation à l'assemblée générale et adoption de la liste des votes	SANS VOTE	SANS VOTE		
6.	Présentation des comptes annuels, du rapport du conseil d'administration et du rapport de l'auditeur externe	SANS VOTE	SANS VOTE		
7.	Approbation des états financiers	POUR	POUR		✔ 100.0%
8.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 100.0%
9.	Décharge des membres du conseil d'administration et du CEO	POUR	POUR		✔ 99.8%
10.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.	✔ 95.5%
11.	Approbation de la rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 100.0%
12.	Approbation du nombre de membres du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 100.0%*
13.	Elections au conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 100.0%*
14.	Approbation des honoraires de l'organe de révision : audit des comptes et certification des rapports de durabilité	POUR	POUR		✔ 100.0%
15.	Wahl des Revisionsstelle: gesetzliche Prüfung und Prüfung der Nachhaltigkeitsberichterstattung	POUR	POUR		✔ 100.0%*
16.	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	POUR		✔ 100.0%
17.	Clôture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE		

* Cette élection est basée sur le « plurality vote » ou la majorité relative : le/la candidat(e) avec le plus de voix POUR est élu(e), même si la majorité absolue (50%) n'est pas atteinte. Si le nombre de candidat(e)s correspond au nombre de sièges à pourvoir, une seule voix POUR suffit pour être élu(e).

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.	Ouverture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE		
2.	Election du président de l'assemblée générale	POUR	POUR		✔
3.	Préparation et approbation du registre des votes	POUR	POUR		✔
4.	Election des vérificateurs du procès verbal de l'assemblée générale	POUR	POUR		✔
5.	Approbation de l'ordre du jour	POUR	POUR		✔
6.	Confirmation de la régularité de la convocation de l'assemblée générale	POUR	POUR		✔
7.	Présentation du rapport annuel, des états financiers et des rapports des auditeurs	SANS VOTE	SANS VOTE		
8.	Allocution du CEO	SANS VOTE	SANS VOTE		
9.	Approuver les états financiers et les états financiers consolidés	POUR	POUR		✔
10.	Décharge des membres du conseil d'administration et du CEO				
10.1.	Décharge de M. Johan Molin	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
10.2.	Décharge de Mme Jennifer Allerton	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
10.3.	Décharge de M. Claes Boustedt	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
10.4.	Décharge de Mme Marika Fredriksson	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
10.5.	Décharge de M. Andreas Nordbrandt	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
10.6.	Décharge de Mme Susanna Schneeberger	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
10.7.	Décharge de Mme Helena Stjernholm	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
10.8.	Décharge de M. Stefan Widing	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
10.9.	Décharge de M. Kai Wärn	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
10.10.	Décharge de M. Thomas Andersson	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
10.11.	Décharge de M. Fredrik Håf	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
10.12.	Décharge de M. Thomas Lilja	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
10.13.	Décharge de M. Erik Knebel	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
10.14.	Décharge de M. Carl-Åke Jansson	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
10.15.	Décharge de Mme Jessica Smedjegård	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
10.16.	Décharge du CEO	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
11.	Décision sur l'emploi du bénéfice et le dividende	POUR	POUR		✔
12.	Détermination du nombre de membres du conseil d'administration et des auditeurs externes à élire	POUR	POUR		✔
13.	Approbation de la rémunération du conseil d'administration et de l'organe de révision	POUR	POUR		✔
14.	Elections au conseil d'administration				
14.1.	Réélection de M. Claes Boustedt	POUR	POUR		✔
14.2.	Réélection de Mme Marika Fredriksson	POUR	● CONTRE	Elle représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✔
14.3.	Réélection de M. Johan Molin	POUR	POUR		✔
14.4.	Réélection de M. Andreas Nordbrandt	POUR	POUR		✔
14.5.	Réélection de Mme Susanna Schneeberger	POUR	POUR		✔
14.6.	Réélection de Mme Helena Stjernholm	POUR	POUR		✔
14.7.	Réélection de M. Stefan Widing	POUR	POUR		✔
14.8.	Réélection de M. Kai Wärn	POUR	POUR		✔
15.	Réélection de M. Johan Molin en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✔
16.	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
17.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔
18.	Approuver le plan d'intéressement en actions	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔
19.	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	POUR		✔
20.	Résolution d'actionnaire: Contribuer au coût de préservation du site Edske Masugn	CONTRE	● POUR	Ethos soutient les efforts des sociétés afin de préserver des sites industriels historiques.	✘
21.	Clôture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE		

Sanofi 30.04.2025 MIX

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR		✔ 99.9%
2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR		✔ 99.9%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 99.8%
4	Approbation de l'accord de rachat d'actions Sanofi auprès de L'Oréal	POUR	POUR		✔ 99.9%
	Elections au conseil d'administration				
5	Election de Dr. Jean-Paul Kress	POUR	POUR		✔ 99.4%
6	Réélection de Mme Carole Ferrand	POUR	POUR		✔ 98.0%
7	Réélection de Mme Barbara Lavernos	POUR	POUR		✔ 93.8%
8	Réélection de M. Emile Voest	POUR	POUR		✔ 99.4%
9	Réélection de M. Antoine Yver	POUR	POUR		✔ 99.0%
10	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 94.3%
11	Approbation de la rémunération 2024 de Mr. Frédéric Oudéa, président	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✔ 98.7%
12	Approbation de la rémunération 2024 de Mr. Paul Hudson, CEO	POUR	● CONTRE	Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.	✔ 92.4%
13	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 99.5%
14	Approbation de la politique de rémunération de Mr. Frédéric Oudéa, président	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 99.2%
15	Approbation de la politique de rémunération de Mr. Paul Hudson, CEO	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 75.4%
16	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	POUR		✔ 99.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
17	Autorisation de réduire le capital par annulation d'actions	POUR	POUR		✔ 99.9%
18	Autorisation d'émettre des actions (ou d'autres titres donnant accès à des actions) avec droit de préemption	POUR	POUR		✔ 94.3%
19	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions sans droit de préemption par voie d'offre publique	POUR	POUR		✔ 94.8%
20	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions sans droit de préemption dans le cadre d'un placement privé	POUR	● CONTRE	Le rabais maximal dépasse la pratique du marché.	✔ 93.3%
21	Autorisation d'émettre des titres de créance donnant accès au capital de filiales de toute autre société	POUR	POUR		✔ 98.7%
22	Autorisation "green shoe" d'émettre des actions supplémentaires avec ou sans droit de préemption	POUR	POUR		✔ 90.9%
23	Délégation pour émettre des actions et des titres de capital en contrepartie d'apports en nature faits à la société	POUR	POUR		✔ 96.1%
24	Autorisation d'augmenter le capital par incorporation de réserves	POUR	POUR		✔ 99.5%
25	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés en France (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR		✔ 98.0%
26	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés à l'étranger (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR		✔ 98.2%
27	Modifications des statuts: adaptation aux changements de loi	POUR	POUR		✔ 100.0%
28	Délégation de pouvoirs pour les formalités	POUR	POUR		✔ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Présentation du rapport annuel	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 99.7%
3	Décharge des membres de la direction générale	RETIRÉE	● POUR	Ce point n'a pas été soumis au vote de l'assemblée générale puisque la décharge a été votée séparément pour chaque membre de la direction générale.	–
3.1	Décharge de M. Christian Klein	POUR	POUR		✔ 99.5%
3.2	Décharge de M. Muhammad Alam	POUR	POUR		✔ 99.5%
3.3	Décharge de M. Dominik Asam	POUR	POUR		✔ 99.5%
3.4	Décharge de M. Thomas Saueressig	POUR	POUR		✔ 99.5%
3.5	Décharge de Mme Gina Vargiu Breuer	POUR	POUR		✔ 99.5%
3.6	Décharge de M. Scott Russell	POUR	POUR		✔ 99.5%
3.7	Décharge de Mme Julia White	POUR	POUR		✔ 99.5%
3.8	Décharge de Dr. Jürgen Müller	POUR	POUR		✔ 99.5%
4	Décharge des membres du conseil de surveillance	RETIRÉE	● POUR	Ce point n'a pas été soumis au vote de l'assemblée générale puisque la décharge a été votée séparément pour chaque membre du conseil de surveillance.	–
4.1	Décharge de Dr. Pekka Ala-Pietilä	POUR	POUR		✔ 99.3%
4.2	Décharge de M. Lars Lamadé	POUR	POUR		✔ 99.3%
4.3	Décharge de M. Jakub Cerný	POUR	POUR		✔ 99.3%
4.4	Décharge de M. Pascal Demat	POUR	POUR		✔ 99.3%
4.5	Décharge de Mme Aicha Evans	POUR	POUR		✔ 99.3%
4.6	Décharge de M. Andreas Hahn	POUR	POUR		✔ 99.3%
4.7	Décharge de Prof. Dr. Ralf Herbrich	POUR	POUR		✔ 99.3%
4.8	Décharge de Mme Margret Klein-Magar	POUR	POUR		✔ 99.3%
4.9	Décharge de Mme Jennifer Xin-Zhe Li	POUR	POUR		✔ 99.3%
4.10	Décharge de Dr. Qi Lu	POUR	POUR		✔ 99.3%
4.11	Décharge de M. César Martin	POUR	POUR		✔ 99.3%
4.12	Décharge de M. Gerhard Oswald	POUR	POUR		✔ 99.3%
4.13	Décharge de Dr. Friederike Rotsch	POUR	POUR		✔ 99.3%
4.14	Décharge de M. Nicolas Sabatier	POUR	POUR		✔ 99.3%
4.15	Décharge de Dr. Eberhard Schick	POUR	POUR		✔ 99.3%
4.16	Décharge de Mme Nina Strassner	POUR	POUR		✔ 99.3%
4.17	Décharge de Dr. Rouven Westphal	POUR	POUR		✔ 99.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
4.18	Décharge de Dr. Gunnar Wiedenfels	POUR	POUR		✔ 99.3%
4.19	Décharge de Prof. Dr. Hasso Plattner	POUR	POUR		✔ 99.3%
4.20	Décharge de Mme Manuela Asche-Holstein	POUR	POUR		✔ 99.3%
4.21	Décharge de Mme Monika Kovachka-Dimitrova	POUR	POUR		✔ 99.3%
4.22	Décharge de M. Peter Lengler	POUR	POUR		✔ 99.3%
4.23	Décharge de Mme Christine Regitz	POUR	POUR		✔ 99.3%
4.24	Décharge de Dr. Punit Renjen	POUR	POUR		✔ 99.3%
4.25	Décharge de Mme Heike Steck	POUR	POUR		✔ 99.3%
4.26	Décharge de M. Helmut Stengele	POUR	POUR		✔ 99.3%
4.27	Décharge de M. James Wright	POUR	POUR		✔ 99.3%
5.1	Réélection de BDO en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.8%
5.2	Election de BDO en tant qu'organe de révision pour l'audit du rapport de durabilité	POUR	POUR		✔ 99.9%
6	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 88.1%
7.1	Approbation de la création d'un nouveau capital autorisé, l'annulation du capital autorisé en cours et amendements des statuts en conséquence	POUR	● CONTRE	En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement avec droit préférentiel de souscription dépasserait 40% du capital émis.	✔ 92.9%
7.2	Approbation de la création d'un nouveau capital autorisé, l'annulation du capital autorisé en cours et amendements des statuts en conséquence	POUR	POUR		✔ 92.1%
8	Modification des statuts: assemblée générale virtuelle	POUR	● CONTRE	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.	✔ 89.2%

Schneider Electric 07.05.2025 MIX

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR		✔ 100.0%
2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR		✔ 100.0%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 99.9%
4	Rapport spécial de l'organe de révision sur les conventions et engagements réglementés	POUR	POUR		✔ 100.0%
5	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 94.1%
6	Approbation de la rémunération 2024 de M. Olivier Blum, CEO à partir du 1 novembre 2024	POUR	POUR		✔ 93.0%
7	Approbation de la rémunération 2024 de M. Peter Herweck, CEO jusqu'au 1 novembre 2024	POUR	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 68.6%
8	Approbation de la rémunération 2024 de M. Jean-Pascal Tricoire, président	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✔ 88.0%
9	Approbation de la politique de rémunération de M. Olivier Blum, CEO	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 90.3%
10	Approbation de la politique de rémunération de M. Jean-Pascal Tricoire, président	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 98.3%
11	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 94.9%
	Elections au conseil d'administration				
12	Réélection de M. Jean-Pascal Tricoire	POUR	POUR		✔ 88.9%
13	Réélection de Mme Anna Ohlsson-Leijon	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 70.9%
14	Election de Mme Clotilde Delbos	POUR	POUR		✔ 98.3%
	Election du représentant des employés actionnaires				
15	Election de Mme Xiaohong (Laura) Ding	POUR	POUR		✔ 97.0%
A	Election de M. Alban de Beaulaincourt	CONTRE	CONTRE		✔ 98.8%
B	Election de M. François Durif	CONTRE	CONTRE		✔ 92.4%
C	Election de M. Venkat Garimella	CONTRE	CONTRE		✔ 94.7%
D	Election de M. Gérard Le Goueffec	CONTRE	CONTRE		✔ 56.0%
E	Election de Mrs. Amandine Petitdemange	CONTRE	CONTRE		✔ 85.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
16	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	POUR		✔ 96.6%
17	Autorisation d'émettre des actions (ou d'autres titres donnant accès à des actions) avec droit de préemption	POUR	POUR		✔ 93.6%
18	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions sans droit de préemption par voie d'offre publique	POUR	POUR		✔ 93.6%
19	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions sans droit de préemption dans le cadre d'un placement privé	POUR	● CONTRE	Le rabais maximal dépasse la pratique du marché.	✔ 99.5%
20	Autorisation "green shoe" d'émettre des actions supplémentaires avec ou sans droit de préemption	POUR	POUR		✔ 96.5%
21	Délégation pour émettre des actions et des titres de capital en contrepartie d'apports en nature faits à la société	POUR	POUR		✔ 98.5%
22	Autorisation d'émettre des actions (ou d'autres titres donnant accès à des actions) sans droit de préemption pour une catégorie de personnes	POUR	● CONTRE	Le rabais maximal dépasse la pratique du marché.	✔ 98.6%
23	Autorisation d'émettre des actions (ou d'autres titres donnant accès à des actions) sans droit de préemption pour une personne désignée	POUR	● CONTRE	Le rabais maximal dépasse la pratique du marché.	✔ 99.8%
24	Autorisation d'augmenter le capital par incorporation de réserves	POUR	POUR		✔ 100.0%
25	Approuver la distribution d'actions gratuites (avec conditions de performance)	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 100.0%
26	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés en France (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR		✔ 100.0%
27	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés à l'étranger (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR		✔ 98.6%
28	Autorisation de réduire le capital par annulation d'actions	POUR	POUR		✔ 99.8%
29	Modification des statuts: représentants des salariés	POUR	POUR		✔ 100.0%
30	Modifications des statuts: adaptation aux changements de loi	POUR	POUR		✔ 100.0%
31	Délégation de pouvoirs pour les formalités	POUR	POUR		✔ 100.0%

ServiceNow 22.05.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de Mme Susan L. Bostrom	POUR	POUR		✔ 96.6%
1.b	Réélection de Mme Teresa Briggs	POUR	POUR		✔ 96.6%
1.c	Réélection de M. Jonathan C. Chadwick	POUR	POUR		✔ 97.3%
1.d	Réélection de M. Paul E. Chamberlain	POUR	POUR		✔ 99.5%
1.e	Réélection de M. Lawrence J. Jackson Jr.	POUR	POUR		✔ 98.4%
1.f	Réélection de M. Frederic B. Luddy	POUR	POUR		✔ 98.2%
1.g	Réélection de M. William R. McDermott	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 93.2%
1.h	Réélection de M. Joseph (Larry) Quinlan	POUR	POUR		✔ 99.7%
1.i	Réélection de Dr. Anita M. Sands	POUR	POUR		✔ 87.3%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 88.8%
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 97.7%
4	Modifier les statuts de la société pour refléter les nouvelles dispositions légales dans l'Etat du Delaware concernant la disculpation des instances dirigeantes	POUR	● CONTRE	La modification péjore le droit des actionnaires d'intenter des actions légales contre certains dirigeants de la société.	✔ 85.7%
5	Eliminer le vote qualifié en lien avec certaines transactions	POUR	● CONTRE	La modification a une incidence négative sur les droits ou les intérêts de tous ou d'une partie des actionnaires.	✔ 98.4%
6	Résolution d'actionnaire: Modifier les statuts pour signaler aux actionnaires d'éventuels défauts ou omissions dans leurs demandes de nommer des candidats au conseil	CONTRE	● POUR	Ethos soutient des propositions visant à améliorer les droits des actionnaires.	✘ 3.0%
7	Résolution d'actionnaire: Supprimer l'exigence de détention des actions d'un an au moins pour pouvoir convoquer une assemblée générale extraordinaire	CONTRE	CONTRE	Ethos partage l'avis du conseil d'administration selon lequel une détention continue des actions durant une année est suffisante pour convoquer une assemblée extraordinaire.	✘ 8.3%

ServiceNow 05.12.2025 AGE

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du fractionnement d'actions	POUR	POUR	✔ 99.9%

Seven & I Holdings Co. 27.05.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Attribution du dividende	POUR	POUR		✔ 99.6%
2	Réduction du montant de l'excédent de capital légal	POUR	POUR		✔ 99.5%
3	Modification des statuts	POUR	POUR		✔ 99.6%
4	Election des administrateurs (conseil de type Kansayaku)				
4.1	Réélection de M. Junro Ito	POUR	● CONTRE	Il a des fonctions exécutives et siège au comité de rémunération.	✔ 89.1%
4.2	Réélection de M. Stephen Hayes Dacus	POUR	POUR		✔ 94.5%
4.3	Election de M. Shigeki Kimura	POUR	POUR		✔ 96.8%
4.4	Réélection de M. Yoshimichi Maruyama	POUR	POUR		✔ 96.3%
4.5	Réélection de M. Tamaki Wakita	POUR	● CONTRE	Il a des fonctions exécutives et siège au comité de rémunération.	✔ 96.6%
4.6	Réélection de M. Fuminao Hachiuma	POUR	POUR		✔ 96.9%
4.7	Réélection de M. Yoshiyuki Izawa	POUR	● CONTRE	Il a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 94.6%
4.8	Réélection de Mme Meyumi Yamada	POUR	POUR		✔ 96.7%
4.9	Réélection de M. Paul Yonamine	POUR	POUR		✔ 96.9%
4.10	Election de M. Takashi Sawada	POUR	POUR		✔ 96.9%
4.11	Election de M. Masaki Akita	POUR	POUR		✔ 97.3%
4.12	Election de M. Tatsuya Terazawa	POUR	POUR		✔ 97.3%
4.13	Election de Mme Christine Edman	POUR	POUR		✔ 97.4%
5	Election de M. Shinya Ishii (Corporate Auditor)	POUR	● CONTRE	Le candidat a exercé des fonctions exécutives dans la société au cours des trois dernières années, ce qui n'est pas une bonne pratique.	✔ 97.0%
6	Approbation du montant maximal de la rémunération des membres du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 98.2%
7	Approbation du plan de participation en actions bloquées	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 97.1%

Shell 20.05.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR		✔ 99.7%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 97.4%
	Elections au conseil d'administration				
3	Réélection de M. Dick Boer	POUR	POUR		✔ 98.4%
4	Réélection de M. Neil Carson OBE	POUR	POUR		✔ 98.7%
5	Réélection de Mme Ann Godbehere	POUR	POUR		✔ 98.7%
6	Réélection de Mme Sinead Gorman	POUR	POUR		✔ 98.5%
7	Réélection de Dr. Jane H. Lute	POUR	POUR		✔ 98.7%
8	Réélection de Mme Catherine Hughes	POUR	● CONTRE	Elle préside le comité de durabilité et Shell n'a pas fait de changements suite à une contestation importante des actionnaires lors d'un vote du rapport climatique. Elle préside le comité de durabilité et Shell n'a pas fait de changements suite à un fort soutien à une résolution d'actionnaires sur la stratégie climatique de la société. Elle préside le comité de durabilité et Shell renonce à ses engagements climatiques.	✔ 96.6%
9	Réélection de Sir Andrew Mackenzie	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et Shell renonce à ses engagements climatiques.	✔ 91.4%
10	Réélection de Sir Charles Roxburgh	POUR	POUR		✔ 98.7%
11	Réélection de M. Wael Sawan	POUR	POUR		✔ 98.7%
12	Réélection de M. Abraham (Bram) Schot	POUR	POUR		✔ 98.0%
13	Réélection de Mme Leena Srivastava	POUR	POUR		✔ 98.6%
14	Réélection de M. Cyrus Taraporevala	POUR	POUR		✔ 98.6%
15	Réélection d'Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.9%
16	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.9%
17	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR		✔ 97.3%

Shell 20.05.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
18	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR		✔ 99.0%
19	Approbation d'un plan de rachat d'actions sur le marché	POUR	● CONTRE	L'autorisation est incompatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société. La capacité de payer du dividende est significativement péjorée par le rachat d'actions.	✔ 99.8%
20	Approbation d'un plan de rachat d'actions hors marché	POUR	● CONTRE	L'autorisation est incompatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société. La capacité de payer du dividende est significativement péjorée par le rachat d'actions.	✔ 99.1%
21	Donations politiques	POUR	● CONTRE	L'autorisation requise dépasse les lignes directrices.	✔ 98.8%
22	Résolution d'actionnaire: cohérence entre la production de gaz naturel liquefié (GNL) et les engagements en faveur du climat	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur les questions environnementales.	✘ 20.6%

Sherwin-Williams 16.04.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1a	Réélection de Mme Kerrii B. Anderson	POUR	POUR		✔ 96.3%
1b	Réélection de M. Jeff M. Fettig	POUR	POUR		✔ 98.3%
1c	Election de M. Robert Gamgort	POUR	POUR		✔ 98.9%
1d	Réélection de Mme Heidi G. Petz	POUR	● CONTRE	Elle préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 94.8%
1e	Réélection de M. Aaron M. Powell	POUR	POUR		✔ 99.1%
1f	Réélection de Mme Marta R. Stewart	POUR	POUR		✔ 97.4%
1g	Réélection de M. Michael H. Thaman	POUR	POUR		✔ 99.5%
1h	Réélection de M. Matthew Thornton III	POUR	POUR		✔ 97.6%
1i	Réélection de M. Thomas L. Williams	POUR	POUR		✔ 99.2%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 91.1%
3	Approbation de la modification du plan de participation de type omnibus	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 95.6%
4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 117 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 93.2%
5	Suppression de la majorité qualifiée inscrite au paragraphe (B) de l'Article 6 des statuts	POUR	● CONTRE	La modification a une incidence négative sur les droits ou les intérêts de tous ou d'une partie des actionnaires.	✔ 96.1%
6	Suppression de la majorité qualifiée inscrite à la section 6(b) de l'Article 4, Division 4 des statuts	POUR	● CONTRE	La modification a une incidence négative sur les droits ou les intérêts de tous ou d'une partie des actionnaires.	✔ 96.2%

Shin-Etsu Chemical 27.06.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Attribution du dividende	POUR	POUR		✔ 99.9%
2	Election des administrateurs (conseil de type Kansayaku)				
2.1	Réélection de M. Fumio Akiya	POUR	● CONTRE	Il a 85 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Le conseil ne dispose pas d'un comité de nomination et ne comporte pas suffisemment de femmes sans justification adéquate.	✔ 98.0%
2.2	Réélection de M. Yasuhiko Saitoh	POUR	POUR		✔ 93.0%
2.3	Réélection de M. Susumu Ueno	POUR	● CONTRE	Il a 82 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 99.0%
2.4	Réélection de M. Masahiko Todoroki	POUR	POUR		✔ 99.1%
2.5	Réélection de M. Hiroshi Komiyama	POUR	● CONTRE	Il a 81 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 70.3%
2.6	Réélection de M. Kuniharu Nakamura	POUR	● CONTRE	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 99.4%
2.7	Réélection de M. Michael H. McGarry	POUR	POUR		✔ 99.1%
2.8	Réélection de Prof. Mariko Hasegawa	POUR	POUR		✔ 99.7%
2.9	Réélection de M. Takashi Hibino	POUR	POUR		✔ 98.7%
3	Election de deux Corporate Auditors				
3.1	Réélection de Mme Mitsuko Kagami (Corporate Auditor)	POUR	POUR		✔ 99.8%
3.2	Election de M. Yoshimitsu Takahash (Corporate Auditor)	POUR	POUR		✔ 97.1%
4	Approbation du plan d'options d'achat d'actions	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 96.9%

Shopify 17.06.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de M. Tobias Lütke	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 98.2%
1.b	Réélection de Mme Lulu Cheng Meservey	POUR	POUR		✔ 99.8%
1.c	Réélection de Mme Gail F. Goodman	POUR	● CONTRE	Elle préside le comité de rémunération et le système de rémunération est très insatisfaisant.	✔ 75.7%
1.d	Election de M. David Heinemeier Hansson	POUR	POUR		✔ 99.8%
1.e	Réélection de M. Jeremy Levine	POUR	POUR		✔ 94.3%
1.f	Réélection de M. Prashanth Mahendra-Rajah	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 99.4%
1.g	Election de M. Joe Natale	POUR	POUR		✔ 97.6%
1.h	Election de M. Kevin Scott	POUR	POUR		✔ 99.7%
1.i	Réélection de M. Toby Shannan	POUR	POUR		✔ 99.7%
1.j	Réélection de Mme Fidji Simo	POUR	POUR		✔ 83.8%
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision et autorisation donnée au conseil d'administration à fixer leur rémunération	POUR	POUR		✔ 99.3%*
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 62.3%

* Cette élection est basée sur le « plurality vote » ou la majorité relative : le/la candidat(e) avec le plus de voix POUR est élu(e), même si la majorité absolue (50%) n'est pas atteinte. Si le nombre de candidat(e)s correspond au nombre de sièges à pourvoir, une seule voix POUR suffit pour être élu(e).

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Présentation du rapport annuel	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✔ 99.9%
3	Décharge des membres de la direction			
3.1	Décharge de Dr. Roland Busch	POUR	POUR	✔ 98.8%
3.2	Décharge de M. Cedrik Neike	POUR	POUR	✔ 98.8%
3.3	Décharge de M. Matthias Rebellius	POUR	POUR	✔ 98.8%
3.4	Décharge de Prof. Dr. Ralf P. Thomas	POUR	POUR	✔ 98.8%
3.5	Décharge de Mme Judith Wiese	POUR	POUR	✔ 98.8%
4	Décharge des membres du conseil de surveillance			
4.1	Décharge de M. Jim Hagemann Snabe	POUR	POUR	✔ 98.7%
4.2	Décharge de Mme Birgit Steinborn	POUR	POUR	✔ 98.8%
4.3	Décharge de Dr. Werner Brandt	POUR	POUR	✔ 98.8%
4.4	Décharge de M. Tobias Bäumler	POUR	POUR	✔ 98.8%
4.5	Décharge de Dr. Regina E. Dugan	POUR	POUR	✔ 98.8%
4.6	Décharge de Dr. Andrea Fehrmann	POUR	POUR	✔ 98.8%
4.7	Décharge de Mme Bettina Haller	POUR	POUR	✔ 98.8%
4.8	Décharge de M. Oliver Hartmann	POUR	POUR	✔ 98.8%
4.9	Décharge de Mme Keryn Lee James	POUR	POUR	✔ 98.8%
4.10	Décharge de M. Harald Kern	POUR	POUR	✔ 98.8%
4.11	Décharge de M. Jürgen Kerner	POUR	POUR	✔ 98.8%
4.12	Décharge de Mme Martina Merz	POUR	POUR	✔ 98.8%
4.13	Décharge de Dr. Christian Pfeiffer	POUR	POUR	✔ 98.8%
4.14	Décharge de M. Benoît Potier	POUR	POUR	✔ 98.8%
4.15	Décharge de M. Hagen Reimer	POUR	POUR	✔ 98.8%
4.16	Décharge de M. Kasper Rørsted	POUR	POUR	✔ 98.8%
4.17	Décharge de Dr. Nathalie von Siemens	POUR	POUR	✔ 98.8%
4.18	Décharge de Mme Dorothea Simon	POUR	POUR	✔ 98.8%
4.19	Décharge de M. Mimon Uhamou	POUR	POUR	✔ 98.8%
4.20	Décharge de Mme Grazia Vittadini	POUR	POUR	✔ 98.8%
4.21	Décharge de M. Matthias Zachert	POUR	POUR	✔ 98.8%
5.1	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✔ 99.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
5.2	Election de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision pour l'audit du rapport de durabilité	POUR	POUR		✔ 99.8%
6	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 89.5%
7	Elections au conseil de surveillance				
7.1	Réélection de M. Jim Hagemann Snabe	POUR	POUR		✔ 93.4%
7.2	Réélection de M. Kasper Rørsted	POUR	POUR		✔ 99.2%
7.3	Election de Dr. Ulf Mark Schneider	POUR	POUR		✔ 99.2%
7.4	Réélection de Mme Grazia Vittadini	POUR	POUR		✔ 99.0%
7.5	Réélection de Dr. Werner Brandt	POUR	POUR		✔ 99.1%
8	Approbation de la politique de rémunération du conseil de surveillance	POUR	● CONTRE	La rémunération du président est excessive.	✔ 98.0%
9	Modification des statuts : assemblée générale virtuelle	POUR	● CONTRE	La modification permet à la société d'organiser une assemblée générale virtuelle sans justification adéquate	✘ 71.1%
10	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	POUR		✔ 94.1%
11	Approbation d'un programme de rachat d'actions par l'utilisation de produits dérivés	POUR	POUR		✔ 95.7%
12	Renouvellement du capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	POUR		✔ 96.8%

Siemens Healthineers 18.02.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Présentation du rapport annuel	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 99.9%
3	Décharge des membres de la direction				
3.1	Décharge de Dr. Bernhard Montag	POUR	POUR		✔ 99.9%
3.2	Décharge de Dr. Jochen Schmitz	POUR	POUR		✔ 99.9%
3.3	Décharge de Mme Darleen Caron	POUR	POUR		✔ 99.9%
3.4	Décharge de Mme Elisabeth Staudinger-Leibrecht	POUR	POUR		✔ 99.9%
4	Décharge des membres du conseil de surveillance				
4.1	Décharge de Prof. Ralf P. Thomas	POUR	● CONTRE	Président du comité de nomination. La composition du conseil de surveillance n'est pas satisfaisante.	✔ 96.6%
4.2	Décharge de Mme Dorothea Simon	POUR	POUR		✔ 99.1%
4.3	Décharge de M. Karl-Heinz Streibich	POUR	POUR		✔ 99.2%
4.4	Décharge de Mme Vanessa Barth	POUR	POUR		✔ 99.1%
4.5	Décharge de Mme Veronika Bienert	POUR	POUR		✔ 98.6%
4.6	Décharge de M. Harry Blunk	POUR	POUR		✔ 99.1%
4.7	Décharge de Dr. Roland Busch	POUR	POUR		✔ 98.8%
4.8	Décharge de M. Stephan Büttner	POUR	POUR		✔ 99.1%
4.9	Décharge de M. Lars-Christian Dinglinger	POUR	POUR		✔ 99.1%
4.10	Décharge de Dr. Andrea Fehrmann	POUR	POUR		✔ 99.1%
4.11	Décharge de M. Nick Heindl	POUR	POUR		✔ 99.1%
4.12	Décharge de Dr. Marion Helmes	POUR	POUR		✔ 99.2%
4.13	Décharge de Dr. Peter Körte	POUR	POUR		✔ 98.8%
4.14	Décharge de Mme Sarena Lin	POUR	POUR		✔ 99.2%
4.15	Décharge de M. Axel Patze	POUR	POUR		✔ 99.1%
4.16	Décharge de Mme Astrid Kristine Ploss	POUR	POUR		✔ 99.1%
4.17	Décharge de M. Jens Prietzel	POUR	POUR		✔ 99.2%
4.18	Décharge de M. Peer M. Schatz	POUR	POUR		✔ 99.2%
4.19	Décharge de Dr. Nathalie von Siemens	POUR	POUR		✔ 98.8%
4.20	Décharge de M. Harald Tretter	POUR	POUR		✔ 99.1%
4.21	Décharge de M. Dow R. Wilson	POUR	POUR		✔ 99.2%
5.1	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.7%

Siemens Healthineers 18.02.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
5.2	Election de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision pour l'audit du rapport de durabilité	POUR	POUR		✔ 100.0%
6	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. Le niveau de rémunération variable par rapport au salaire de base est excessif.	✔ 98.8%
7	Approbation du système de rémunération	POUR	● CONTRE	Attributions potentiellement excessives. Une part importante de la rémunération variable n'est pas soumise à des conditions de performance ambitieuses à long terme.	✔ 93.2%
8	Approbation d'un contrat de transfert de contrôle et de partage des bénéfices	POUR	POUR		✔ 100.0%

Simon Property Group 14.05.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de Mme Glyn F. Aeppel	POUR	POUR		✔ 62.9%
1.b	Réélection de M. Larry C. Glasscock	POUR	● CONTRE	Il a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 15 ans).	✔ 70.3%
1.c	Réélection de Mme Nina P. Jones	POUR	POUR		✔ 99.1%
1.d	Réélection de M. Reuben S. Leibowitz	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il préside le comité de rémunération, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✔ 93.6%
1.e	Réélection de M. Randall J. Lewis	POUR	POUR		✔ 99.1%
1.f	Réélection de M. Gary M. Rodkin	POUR	POUR		✔ 72.9%
1.g	Réélection de Mme Peggy Fang Roe	POUR	POUR		✔ 73.4%
1.h	Réélection de M. Stefan M. Selig	POUR	POUR		✔ 98.2%
1.i	Réélection de Dr. Daniel C. Smith	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 94.6%
1.j	Réélection de Mme Marta R. Stewart	POUR	POUR		✔ 98.6%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✘ 47.5%
3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 94.7%
4	Changement de l'État de constitution du Delaware à l'Indiana	POUR	● CONTRE	La société ne fournit pas suffisamment d'informations sur le coût de la redomiciliation	✔ 53.3%

Singapore Telecommunications 29.07.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✔ 100.0%
2	Attribution du dividende	POUR	POUR		✔ 99.8%
	Elections au conseil d'administration				
3	Réélection de M. John Lindsay Arthur	POUR	POUR		✔ 97.5%
4	Réélection de Mme Gail Patricia Kelly	POUR	POUR		✔ 94.4%
5	Réélection de Mme Hsin Yue Yong	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 99.9%
6	Approbation de la rémunération du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président non exécutif dépasse très largement celle des autres membres non exécutifs du conseil d'administration sans justification adéquate.	✔ 99.9%
7	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision et autorisation donnée au conseil d'administration à fixer leur rémunération	POUR	POUR		✔ 99.9%
8	Autorisation d'émettre du capital avec et sans droits préférentiels de souscription	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement avec droit préférentiel de souscription, dépasse 33% du capital déjà émis.	✔ 93.1%
9	Approbation de l'attribution et de l'émission d'actions conformément au plan de participation à long terme de Singtel 2012	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 97.8%
10	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	POUR		✔ 99.8%

Skandinaviska Enskilda Banken 01.04.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Ouverture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Election du président de l'assemblée générale	POUR	POUR		✔
3	Préparation et approbation du registre des votes	POUR	POUR		✔
4	Approbation de l'ordre du jour	POUR	POUR		✔
5	Élection des personnes pour approuver le procès-verbal de l'assemblée générale	POUR	POUR		✔
6	Détermination sur la régularité de la convocation de l'assemblée générale	POUR	POUR		✔
7	Présentation du rapport annuel, des états financiers et des rapports des auditeurs	SANS VOTE	SANS VOTE		
8	Allocution du CEO	SANS VOTE	SANS VOTE		
9	Approuver les états financiers et les états financiers consolidés	POUR	POUR		✔
10	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔
11	Décharge des membres du conseil d'administration et du CEO				
11.1	Décharge de M. Jacob Aarup-Andersen	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
11.2	Décharge de Mme Signhild Arnegård Hansen	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
11.3	Décharge de Mme Anne-Catherine Berner	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
11.4	Décharge de Mme Annika Dahlberg	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
11.5	Décharge de M. John Flint	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
11.6	Décharge de Mme Winnie Fok	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
11.7	Décharge de Mme Anna-Karin Glimström	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
11.8	Décharge de M. Svein Tore Holsether	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
11.9	Décharge de Mme Charlotta Lindholm	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔

Skandinaviska Enskilda Banken 01.04.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
11.10	Décharge de M. Göran Nettelbladt	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
11.11	Décharge de M. Sven Nyman	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
11.12	Décharge de Mme Marika Ottander	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
11.13	Décharge de M. Lars Ottersgård	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
11.14	Décharge de Mme Helena Saxon	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
11.15	Décharge de Mme Lena Skullman	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
11.16	Décharge de M. Johan Torgeby	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
11.17	Décharge de M. Marcus Wallenberg	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
11.18	Décharge du CEO	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
12.1	Détermination du nombre de membres du conseil d'administration et de suppléants à élire	POUR	POUR		✔
12.2	Détermination du nombre d'auditeurs et d'auditeurs suppléants à élire	POUR	POUR		✔
13.1	Approbation de la rémunération du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. La hausse proposée par rapport à l'année précédente est non justifiée.	✔
13.2	Approbation de la rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR		✔
14	Elections au conseil d'administration				
14.a.1	Réélection de M. Jacob Aarup-Andersen	POUR	POUR		✔
14.a.2	Réélection de Mme Signhild Arnegård Hansen	POUR	POUR		✔
14.a.3	Réélection de Mme Anne Berner	POUR	POUR		✔
14.a.4	Réélection de M. John Flint	POUR	POUR		✔

Skandinaviska Enskilda Banken 01.04.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
14.a.5	Réélection de Mme Winnie Kin Wah Fok	POUR	POUR		✔
14.a.6	Réélection de M. Svein-Tore Holsether	POUR	POUR		✔
14.a.7	Réélection de M. Lars Ottersgård	POUR	POUR		✔
14.a.8	Réélection de M. Johan Torgeby	POUR	POUR		✔
14.a.9	Réélection de M. Marcus Wallenberg	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. Il siège au conseil d'administration depuis 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔
14.a.10	Election de M. Jan Erik Back	POUR	POUR		✔
14.a.11	Election de Mme Eva Lindholm	POUR	POUR		✔
14.b	Réélection de M. Marcus Wallenberg en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✔
15	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔
16	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✔
17.a	Approuver le plan d'intéressement pour tous les employés (à l'exception de la direction générale)	POUR	POUR		✔
17.b	Approuver le bonus annuel différé en actions	POUR	POUR		✔
17.c	Approuver le plan d'intéressement en actions gratuites	POUR	POUR		✔
18.a	Autorisation de rachat d'actions propres dans le cadre de l'activité de négoce de titres	POUR	POUR		✔
18.b	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	POUR		✔
18.c	Autorisation de transfert d'actions propres pour le plan d'intéressement à long terme	POUR	POUR		✔
19	Autorisation d'émettre des instruments convertibles en fonds propres de catégorie 1	POUR	POUR		✔
20.a	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR		✔
20.b	Augmentation du capital-actions sans émission de nouvelles actions	POUR	POUR		✔
21	Nomination des auditeurs pour des fondations n'ayant pas leur propre direction	POUR	POUR		✔

Skandinaviska Enskilda Banken 01.04.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
22	Résolution d'actionnaire : la banque devrait améliorer les procédures d'identification bancaire	CONTRE	CONTRE	Le type de décisions visées par la proposition sont du ressort du conseil d'administration.	✗
23	Résolution d'actionnaire : la banque devrait contribuer à améliorer la sécurité au moyen d'identification bancaire	CONTRE	CONTRE	Le type de décisions visées par la proposition sont du ressort du conseil d'administration.	✗
24	Résolution d'actionnaire : aligner les activités et les investissements de la banque avec les objectifs de l'Accord de Paris	CONTRE	● POUR	Ethos soutient les politiques d'atténuation du changement climatique, en ligne avec les objectifs de l'Accord de Paris.	✗ 2.9%
25	Clôture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE		

SMC Corp 27.06.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Attribution du dividende	POUR	POUR		✔
2	Election des administrateurs (conseil de type Kansayaku)				
2.1	Réélection de M. Yoshiki Takada	POUR	● CONTRE	Il a des fonctions exécutives et siège au comité de rémunération.	✔
2.2	Réélection de M. Yoshitada Doi	POUR	POUR		✔
2.3	Réélection de M. Toshio Isoe	POUR	POUR		✔
2.4	Réélection de M. Masahiro Ota	POUR	POUR		✔
2.5	Réélection de M. Samuel Neff	POUR	POUR		✔
2.6	Réélection de M. Koji Ogura	POUR	POUR		✔
2.7	Réélection de Mme Kelley Stacy	POUR	POUR		✔
2.8	Réélection de M. Hidemi Houjyou	POUR	POUR		✔
2.9	Réélection de M. Masanobu Kaizu	POUR	● CONTRE	Il préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	✔
2.10	Réélection de Prof. Toshiharu Kagawa	POUR	● CONTRE	Première élection au conseil. Prof. Kagawa a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔
2.11	Réélection de Mme Yoshiko Iwata	POUR	POUR		✔
2.12	Réélection de M. Kyoichi Miyazaki	POUR	POUR		✔

Snam S.p.A. 14.05.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation des états financiers	POUR	POUR		✔ 98.8%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et le dividende	POUR	● CONTRE	L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée compte tenu de la situation financière de la société.	✔ 99.9%
3	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	● CONTRE	Le montant du rachat est inapproprié au vu de la situation financière de la société.	✔ 99.8%
4	Plan de participation en faveur de tout le personnel	POUR	POUR		✔ 99.6%
5.1	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	POUR		✔ 98.4%
5.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.	✔ 98.1%
6	Détermination du nombre de membres au conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 99.9%
7	Détermination de la durée du mandat des administrateurs	POUR	POUR		✔ 99.4%
8	Elections au conseil d'administration				
8.1	Liste de candidats soumise par CDP Reti SpA	PAS DE RECOMMAND.	● NE PAS VOTER	Le conseil d'administration n'est pas suffisamment indépendant et la liste de candidats proposée n'améliorerait pas le niveau d'indépendance global.	✔ 46.8%*
8.2	Liste de candidats soumise par un groupe d'investisseurs institutionnels	PAS DE RECOMMAND.	● POUR	Tous les candidats sont indépendants et la composition globale du conseil reflète la diversité, les compétences et l'expérience.	✔ 53.1%*
9	Election de M. Alessandro Zehentner en tant que président du conseil d'administration	PAS DE RECOMMAND.	● POUR	Aucune réserve n'est émise quant à son indépendance ou à ses qualifications.	✔ 98.9%
10	Approbation de la rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 99.9%
11	Nomination des membres de l'organe de contrôle statutaire				
11.1	Liste de candidats soumise par CDP Reti SpA	PAS DE RECOMMAND.	● POUR	Les deux candidats sont indépendants, mais des réserves existent quant aux engagements temporels globaux du premier candidat.	✔ 87.1%
11.2	Liste de candidats soumise par un groupe d'investisseurs institutionnels	PAS DE RECOMMAND.	● NE PAS VOTER	Le candidat est indépendant et sa nomination ne soulève aucune réserve. Pour être élu président, sa liste doit recueillir moins de voix que la liste arrivée en tête.	✔ 12.7%
12	Nomination du président de l'organe de contrôle statutaire	RETIRÉE	● POUR	Ce point n'a pas été soumis au vote étant donné que le président a été automatiquement désigné sous le point 11.2.	–
13	Détermination de la rémunération des membres de l'organe de contrôle statutaire	POUR	POUR		✔ 100.0%

* Cette élection est basée sur le « plurality vote » ou la majorité relative : le/la candidat(e) avec le plus de voix POUR est élu(e), même si la majorité absolue (50%) n'est pas atteinte. Si le nombre de candidat(e)s correspond au nombre de sièges à pourvoir, une seule voix POUR suffit pour être élu(e).

Société Générale 20.05.2025 MIX

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR		✔ 99.5%
2	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR		✔ 99.1%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 98.7%
4	Rapport spécial de l'organe de révision sur les conventions et engagements réglementés	POUR	POUR		✔ 99.8%
5	Approbation de la politique de rémunération de M. Lorenzo Bini Smaghi, président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 93.8%
6	Approbation de la politique de rémunération du CEO (M. Krupa) et du vice-CEO (M. Palmieri)	POUR	● CONTRE	L'augmentation proposée est excessive et n'est pas suffisamment justifiée.	✔ 86.7%
7	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 94.4%
8	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✔ 95.5%
9	Approbation de la rémunération 2024 de M. Lorenzo Bini Smaghi, président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✔ 93.2%
10	Approbation de la rémunération 2024 de M. Salwomir Krupa, CEO	POUR	POUR		✔ 93.7%
11	Approbation de la rémunération 2024 de M. Philippe Aymerich, vice-CEO jusqu'au 31 octobre 2024	POUR	POUR		✔ 86.1%
12	Approbation de la rémunération 2024 de M. Pierre Palmieri, vice-CEO	POUR	POUR		✔ 94.0%
13	Vote consultatif sur la rémunération 2024 versée aux preneurs de risques significatifs	POUR	POUR		✔ 97.9%
	Elections au conseil d'administration				
14	Réélection de M. William Connelly	POUR	POUR		✔ 95.2%
15	Réélection de M. Henri Poupart-Lafarge	POUR	POUR		✔ 89.2%
16	Election de M. Olivier Klein	POUR	POUR		✔ 98.7%
17	Election de Mme Ingrid-Helen Arnold	POUR	POUR		✔ 99.2%
18	Réélection de M. Sébastien Wetter	POUR	POUR		✔ 96.9%
19	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	● CONTRE	L'autorisation est incompatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✔ 97.5%

Société Générale 20.05.2025 MIX

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
20	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés en France (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	✔ 98.7%
21	Modifications des statuts: adaptation aux changements de loi	POUR	POUR	✔ 99.8%
22	Délégation de pouvoirs pour les formalités	POUR	POUR	✔ 99.8%

SoftBank Group 27.06.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Attribution du dividende	POUR	POUR		✔ 99.5%
2	Election des administrateurs (conseil de type Kansayaku)				
2.1	Réélection de M. Masayoshi Son	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO. Il a des fonctions exécutives et siège au comité de rémunération.	✔ 95.7%
2.2	Réélection de M. Yoshimitsu Goto	POUR	● CONTRE	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (44.4%).	✔ 98.9%
2.3	Réélection de M. Ken Miyauchi	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 37 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 98.6%
2.4	Réélection de M. René Haas	POUR	● CONTRE	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (44.4%).	✔ 98.6%
2.5	Réélection de M. Masami Iijima	POUR	● CONTRE	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 99.0%
2.6	Réélection de Prof. Dr. Yutaka Matsuo	POUR	POUR		✔ 99.5%
2.7	Réélection de Mme Keiko Erikawa	POUR	● CONTRE	Elle a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 99.7%
2.8	Réélection de M. Kenneth A. Siegel	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (44.4%).	✔ 69.7%
2.9	Réélection de M. David Chao	POUR	POUR		✔ 99.3%
3	Election de 3 Corporate Auditors				
3.1	Election de M. Yuji Nakata (Corporate Auditor)	POUR	POUR		✔ 91.9%
3.2	Election de Mme Kuniko Nishibashi (Corporate Auditor)	POUR	POUR		✔ 99.8%
3.3	Election de Mme Yuko Kanamaru (Corporate Auditor)	POUR	POUR		✔ 99.6%
4	Approbation de la modification du plan de participation en actions bloquées	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 56.0%

Sony 24.06.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Augmentation du capital social par conversion des réserves et des bénéfices non distribués	POUR	POUR	✔ 99.6%
2	Election des administrateurs (conseil avec 3 comités)			
2.1	Réélection de M. Kenichiro Yoshida	POUR	POUR	✔ 99.7%
2.2	Réélection de M. Hiroki Totoki	POUR	POUR	✔ 99.7%
2.3	Réélection de Mme Wendy Becker	POUR	POUR	✔ 99.6%
2.4	Réélection de Mme Keiko Kishigami	POUR	POUR	✔ 99.5%
2.5	Réélection de M. Joseph A. Kraft Jr.	POUR	POUR	✔ 99.2%
2.6	Réélection de Dr. Neil Hunt	POUR	POUR	✔ 99.7%
2.7	Réélection de M. William Morrow	POUR	POUR	✔ 99.7%
2.8	Réélection de M. Shingo Konomoto	POUR	POUR	✔ 99.7%
2.9	Election de Mme Yoriko Goto	POUR	POUR	✔ 99.7%
2.10	Election de Mme Nora M. Denzel	POUR	POUR	✔ 99.7%
2.11	Election de M. Masayuki Hyodo	POUR	POUR	✔ 99.6%
3	Approbation du plan d'achat d'action pour les employés	POUR	POUR	✔ 99.6%

Spotify 09.04.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel	POUR	POUR		✔ 100.0%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	● CONTRE	La proposition vise à remplacer le dividende en espèces par un plan de rachat d'actions.	✔ 100.0%
3	Décharge des membres du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 99.8%
4	Elections au conseil d'administration				
4.a	Réélection de M. Daniel Ek	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 92.6%
4.b	Réélection de M. Martin Lorentzon	POUR	POUR		✔ 90.4%
4.c	Réélection de M. Shishir Samir Mehrotra	POUR	POUR		✔ 95.9%
4.d	Réélection de M. Christopher (Woody) Marshall	POUR	● CONTRE	Il préside le comité de rémunération et le système de rémunération est très insatisfaisant.	✔ 96.6%
4.e	Réélection de M. Barry McCarthy	POUR	POUR		✔ 99.1%
4.f	Réélection de Mme Heidi O'Neill	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 96.4%
4.g	Réélection de M. Ted Sarandos	POUR	POUR		✔ 99.3%
4.h	Réélection de M. Thomas Owen Staggs	POUR	POUR		✔ 99.2%
4.i	Réélection de Mme Mona Sutphen	POUR	POUR		✔ 99.2%
4.j	Réélection de Mme Padmasree Warrior	POUR	POUR		✔ 99.2%
5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.9%
6	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options.	✔ 88.5%
7	Délégation de pouvoirs pour l'accomplissement des formalités	POUR	POUR		✔ 100.0%

Spotify 10.12.2025 AGE

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Election de M. Alex Norström comme administrateur B	POUR	● CONTRE	Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique du pays.	✔ 98.4%
1.b	Election de M. Gustav Söderström comme administrateur B	POUR	● CONTRE	Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique du pays.	✔ 98.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR		✔ 99.9%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.	✔ 98.4%
3	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 97.2%
4	Modifier le plan de participation à long terme (PSP)	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 98.9%
5	Dividende final	POUR	POUR		✔ 100.0%
	Elections au conseil d'administration				
6	Réélection de Lady Elish Angiolini	POUR	POUR		✔ 98.4%
7	Réélection de M. John G. Bason	POUR	POUR		✔ 98.5%
8	Réélection de M. Anthony Cocker	POUR	POUR		✔ 98.4%
9	Réélection de Mme Deborah Crosbie	POUR	POUR		✔ 98.3%
10	Réélection de Sir John Manzoni	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 95.1%
11	Election de Mme Hixonia Nyasulu	POUR	● CONTRE	Première élection au conseil. Mme Nyasulu a 71 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 99.9%
12	Réélection de M. Barry O'Regan	POUR	POUR		✔ 99.7%
13	Réélection de M. Martin Pibworth	POUR	POUR		✔ 99.9%
14	Réélection de Mme Melanie Smith CBE	POUR	POUR		✔ 97.8%
15	Réélection de Dame Angela Strank DBE	POUR	POUR		✔ 98.3%
16	Réélection de M. Maarten Wetselaar	POUR	POUR		✔ 98.5%
17	Réélection d'Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 100.0%
18	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR		✔ 100.0%
19	Say on climate : vote consultatif sur le rapport pour la transition climatique et fréquence du vote	POUR	● CONTRE	Les objectifs de réduction d'émissions de CO2e ne sont pas vérifiés par un organisme reconnu. La société ne publie pas d'objectifs de réduction intermédiaires. Les mesures prises par la société afin de réduire ses émissions de CO2e sont jugées inadéquates	✔ 97.8%
20	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR		✔ 97.1%
21	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR		✔ 92.7%

SSE 17.07.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
22	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'acquisitions et autres investissements en capital	POUR	POUR		✔ 88.0%
23	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	● CONTRE	Le montant du rachat est inapproprié au vu de la situation financière de la société.	✔ 99.8%
24	Autorisation de réduire le délai de convocation des assemblées générales extraordinaires	POUR	● CONTRE	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✔ 95.4%

Standard Chartered 08.05.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100.0%
2	Dividende final	POUR	POUR		✓ 100.0%
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 98.9%
4	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 81.9%
	Elections au conseil d'administration				
5	Election de M. Lincoln Leong	POUR	POUR		✓ 99.9%
6	Réélection de Mme Maria Ramos	POUR	POUR		✓ 99.2%
7	Réélection de M. Shirish Apte	POUR	POUR		✓ 99.2%
8	Réélection de M. Diego De Giorgi	POUR	POUR		✓ 99.8%
9	Réélection de Mme Jacqueline Hunt	POUR	POUR		✓ 99.9%
10	Réélection de Mme Diane Jurgens	POUR	POUR		✓ 99.9%
11	Réélection de Mme Robin Lawther, CBE	POUR	POUR		✓ 99.9%
12	Réélection de M. Phil Rivett	POUR	POUR		✓ 99.8%
13	Réélection de M. David Tang	POUR	POUR		✓ 99.8%
14	Réélection de M. William T. Winters, CBE	POUR	POUR		✓ 99.8%
15	Réélection de Dr Linda Yueh CBE	POUR	● CONTRE	Elle préside le comité de durabilité et Standard Chartered renonce à ses engagements climatiques.	✓ 98.2%
16	Réélection Ernst & Young comme organe de révision	POUR	POUR		✓ 100.0%
17	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99.9%
18	Donations politiques	POUR	POUR		✓ 99.3%
19	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR		✓ 97.5%
20	Autorisation au conseil de réémettre des actions propres	POUR	POUR		✓ 98.2%
21	Autorisation d'émettre des instruments convertibles pour les fonds propres réglementaires	POUR	POUR		✓ 99.2%
22	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR		✓ 99.3%
23	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'acquisitions et autres investissements en capital	POUR	POUR		✓ 99.2%

Standard Chartered 08.05.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
24	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'émissions d'instruments convertibles pour les fonds propres réglementaires	POUR	POUR		✔ 99.0%
25	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	● CONTRE	L'autorisation est incompatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société. Le rachat d'actions remplace le dividende en espèces.	✔ 99.8%
26	Approbation de rachat d'actions propres privilégiées	POUR	POUR		✔ 99.7%
27	Autorisation de réduire le délai de convocation des assemblées générales extraordinaires	POUR	● CONTRE	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✔ 97.0%

Starbucks 12.03.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de M. Richard E. Allison	POUR	POUR		✔ 96.4%*
1.b	Réélection de M. Andrew Campion	POUR	POUR		✔ 96.6%*
1.c	Réélection de Mme Beth Ford	POUR	POUR		✔ 94.7%*
1.d	Réélection de M. Jorgen Vig Knudstorp	POUR	● CONTRE	Il préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	✔ 89.3%*
1.e	Réélection de M. Neal Mohan	POUR	POUR		✔ 97.4%*
1.f	Election de M. Brian Niccol	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 95.2%*
1.g	Réélection de M. Daniel Servitje	POUR	POUR		✔ 99.1%*
1.h	Réélection de M. G. Michael Sievert	POUR	POUR		✔ 98.7%*
1.i	Réélection de Mme Wei Zhang	POUR	POUR		✔ 97.4%*
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 86.1%
3	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 38 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 95.3%
4	Résolution d'actionnaire : rapport sur la discrimination dans les contributions caritatives	CONTRE	CONTRE	La résolution défend les valeurs d'un groupe de personnes en particulier et ne vise pas à protéger les intérêts de la société et de la majorité de ses parties prenantes.	✘ 0.8%
5	Résolution d'actionnaire : président indépendant	CONTRE	● POUR	Ethos soutient les propositions qui visent à améliorer la gouvernance.	✘ 15.4%
6	Résolution d'actionnaire : rapport sur les risques en matière de droits de l'homme liés à la syndicalisation des travailleurs	CONTRE	CONTRE	La résolution défend les valeurs d'un groupe de personnes en particulier et ne vise pas à protéger les intérêts de la société et de la majorité de ses parties prenantes.	✘ 1.0%
7	Résolution d'actionnaire : rapport sur l'engagement en faveur des œufs de poules élevées sans cage en Chine et au Japon	CONTRE	● POUR	Ethos soutient la protection des animaux de la cruauté.	✘ 7.8%
8	Résolution d'actionnaire : rapport sur la cohérence des émissions annuelles de carbone	CONTRE	CONTRE	La proposition est motivée par des considérations politiques et n'est pas nécessaire.	✘ 1.2%

* Cette élection est basée sur le « plurality vote » ou la majorité relative : le/la candidat(e) avec le plus de voix POUR est élu(e), même si la majorité absolue (50%) n'est pas atteinte. Si le nombre de candidat(e)s correspond au nombre de sièges à pourvoir, une seule voix POUR suffit pour être élu(e).

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Ouverture de l'assemblée	SANS VOTE	SANS VOTE		
2.a	Rapport du conseil d'administration sur l'année fiscale écoulée	SANS VOTE	SANS VOTE		
2.b	Politique en matière de versement aux réserves et aux dividendes	SANS VOTE	SANS VOTE		
2.c	Approbation du rapport de rémunération (vote consultatif)	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 66.9%
2.d	Approbation des états financiers	POUR	POUR		✔ 99.8%
2.e	Approbation de l'emploi du bénéfice	POUR	POUR		✔ 99.8%
2.f	Décharge du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La société est visée par une poursuite. La société n'a pas de stratégie climatique convaincante malgré ses émissions significative de GES.	✔ 98.5%
3	Elections au conseil d'administration				
3.a	Réélection de Mme Fiona Clare Cicconi	POUR	● CONTRE	Elle n'est pas indépendant (représentante des employés) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33,3%).	✔ 93.4%
3.b	Réélection de M. Nicolas Dufourcq	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33,3%).	✔ 99.1%
3.c	Réélection de Mme Ann Godbehere	POUR	POUR		✔ 99.4%
3.d	Réélection de Mme Claudia Parzani	POUR	● CONTRE	Elle n'est pas indépendante (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33,3%).	✔ 99.7%
3.e	Election de M. Daniel Ramot	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (mandat croisé) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33,3%).	✔ 99.1%
3.f	Réélection de M. Benoit Ribadeau-Dumas	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33,3%). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✔ 91.8%
3.g	Election de Mme Alice Davey Schroeder	POUR	POUR		✔ 99.9%
4.a	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 100.0%

Stellantis 15.04.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
4.b	Election de Deloitte en tant qu'organe de révision pour l'audit du rapport de durabilité	POUR	POUR		✔ 100.0%
5.a	Approbation de la politique de rémunération (vote contraignant)	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 72.8%
5.b	Approbation des attributions à la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 81.1%
6.a	Autorisation d'émettre des actions propres	POUR	POUR		✔ 98.7%
6.b	Autorisation de limiter ou exclure les droits préférentiels de souscription	POUR	POUR		✔ 98.6%
7	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	● CONTRE	Le montant du rachat est inapproprié au vu de la situation financière de la société. Le rachat d'actions remplace le dividende en espèces.	✔ 98.7%
8	Réduction du capital par l'annulation d'actions	POUR	● CONTRE	La réduction de capital n'est pas compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✔ 99.6%
9	Clôture de l'assemblée	SANS VOTE	SANS VOTE		

Stellantis 18.07.2025 AGE

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Ouverture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE		
	Elections au conseil d'administration				
2	Election de M. Antonio Filosa	POUR	● CONTRE	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (27,3%).	✔ 99.2%
3	Clôture de l'assemblée	SANS VOTE	SANS VOTE		

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Rapport de la direction générale sur l'exercice écoulé	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Rapport du conseil de surveillance sur l'exercice écoulé	SANS VOTE	SANS VOTE		
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.	✔ 93.4%
4	Approbation des états financiers	POUR	POUR		✔ 99.9%
5	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 100.0%
6	Décharge des membres de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le conseil d'administration est visé par une poursuite dans le cadre des affaires de l'entreprise.	✔ 97.0%
7	Décharge des membres du conseil de surveillance	POUR	● CONTRE	La société est visée par une poursuite.	✔ 98.3%
8	Approbation de la rémunération du conseil de surveillance	POUR	POUR		✔ 99.4%
9	Approbation du nombre d'actions attribuées au CEO dans le cadre du plan de d'incitation long terme	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 95.5%
10	Approbation du nombre d'actions attribuées au CFO dans le cadre du plan de d'incitation long terme	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 95.6%
	Elections au conseil de surveillance				
11	Élection de M. Werner Lieberherr	POUR	POUR		✔ 98.7%
11.b	Eection de Mme Simonetta Acri	POUR	● CONTRE	Elle représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✔ 99.9%
12	Réélection de Mme Ana de Pro Gonzalo	POUR	POUR		✔ 97.7%
13	Réélection de Dr Hélène Maria Vletter-van Dort	POUR	POUR		✔ 86.7%
14	Élection de l'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.5%
15	Élection de l'organe de révision: vérification du rapport de durabilité	POUR	POUR		✔ 100.0%
16	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	● CONTRE	Le montant du rachat est inapproprié au vu de la situation financière de la société.	✔ 99.7%
17	Autorisation de limiter ou exclure les droits préférentiels de souscription	POUR	POUR		✔ 97.9%
18	Clôture de l'assemblée	SANS VOTE	SANS VOTE		

STMicroelectronics 18.12.2025 AGE

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
	Elections au conseil de surveillance				
1	Election de M. Armando Varricchio	POUR	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✔ 97.6%
2	Election de M. Orio Bellezza	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (44,4%).	✔ 90.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de Mme Mary K. Brainerd	POUR	POUR		✔ 97.6%
1.b	Réélection de Dr. Giovanni Caforio	POUR	POUR		✔ 99.4%
1.c	Réélection de M. Kevin A. Lobo	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 94.6%
1.d	Election de M. Emmanuel P. Maceda	POUR	POUR		✔ 99.5%
1.e	Réélection de Mme Sherilyn McCoy	POUR	POUR		✔ 98.6%
1.f	Réélection de Mme Rachel Ruggeri	POUR	POUR		✔ 98.8%
1.g	Réélection de M. Andrew K. Silvernail	POUR	POUR		✔ 96.2%
1.h	Réélection de Mme Lisa M. Skeete Tatum	POUR	POUR		✔ 98.8%
1.i	Réélection de Mme Ronda E. Stryker	POUR	POUR		✔ 94.5%
1.j	Réélection de M. Rajeev Suri	POUR	POUR		✔ 98.8%
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 51 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.	✔ 90.0%
3	Approbation de la modification du plan de participation de type omnibus	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 93.9%
4	Approbation de la modification du plan d'intéressement basé sur la performance	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 95.7%
5	Approbation du plan d'achat d'action pour les employés	POUR	POUR		✔ 97.4%
6	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 92.2%
7	Résolution d'actionnaire: Publier les contributions politiques	RETIRÉE	● POUR	Le point 7 n'a pas été soumis au vote car son auteur ne s'est pas présenté à l'assemblée générale. Ethos initialement recommandait de voter POUR pour la raison suivante : Ethos soutient l'alignement des valeurs et politiques de la société avec ses dépenses et contributions politiques.	–

Sumitomo Mitsui Financial Group 27.06.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Attribution du dividende	POUR	POUR		✔ 98.9%
2	Election des administrateurs (conseil avec 3 comités)				
2.1	Election de M. Makoto Takashima	POUR	POUR		✔ 88.8%
2.2	Réélection de M. Toru Nakashima	POUR	● CONTRE	Il a des fonctions exécutives et siège au comité de rémunération.	✔ 69.2%
2.3	Réélection de Mme Teiko Kudo	POUR	POUR		✔ 96.4%
2.4	Election de M. Kazuyuki Anchi	POUR	POUR		✔ 97.6%
2.5	Réélection de M. Toshihiro Isshiki	POUR	POUR		✔ 95.6%
2.6	Eection de Mme Honami Matsugasaki	POUR	POUR		✔ 95.7%
2.7	Réélection de M. Sonosuke Kadonaga	POUR	POUR		✔ 98.5%
2.8	Election de M. Jun Sawada	POUR	● CONTRE	Première élection au conseil. M. Sawada a 70 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 99.0%
2.9	Election de Mme Yoriko Goto	POUR	POUR		✔ 99.5%
2.10	Election de M. Isao Teshigori	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 67.2%
2.11	Election de M. Norimitsu Takashima	POUR	POUR		✔ 99.7%
2.12	Réélection de M. Charles Ditmars Lake II	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 99.5%
2.13	Réélection de Mme Jenifer Simms Rogers	POUR	POUR		✔ 99.6%
3	Résolution d'actionnaire: Publication par le comité d'audit du rapport d'audit sur les risques financiers	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence dans les comptes de la société pour évaluer les risques de la transition énergétique de manière plus efficace.	✘ 15.3%
4	Résolution d'actionnaire: Publication de l'impact financier en cas de non-réalisation de l'objectif de 1,5 °C fixé par l'Accord de Paris	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence pour mieux évaluer la stratégie de la société en matière de changement climatique.	✘ 14.9%
5	Résolution d'actionnaire: Approbation du dividende final alternatif de JPY 70 par action	CONTRE	CONTRE	Ethos considère que la proposition vise à micromanager la société.	✘ 1.6%

Sumitomo Mitsui Trust Holdings 20.06.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Attribution du dividende	POUR	POUR		✔ 99.9%
2	Modification des statuts	POUR	POUR		✔ 100.0%
3	Election des administrateurs (conseil avec 3 comités)				
3.1	Réélection de M. Toru Takakura	POUR	POUR		✔ 82.9%
3.2	Election de M. Masakatsu Sato	POUR	POUR		✔ 95.8%
3.3	Election de Mme Chikaku Matsumoto	POUR	POUR		✔ 97.0%
3.4	Réélection de M. Tetsuo Ohkubo	POUR	POUR		✔ 85.5%
3.5	Réélection de M. Kouichi Kato	POUR	POUR		✔ 94.6%
3.6	Réélection de M. Isao Matsuhita	POUR	● CONTRE	Il a 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 94.7%
3.7	Réélection de M. Hiroko Kawamoto	POUR	POUR		✔ 96.1%
3.8	Réélection de M. Nobuaki Kato	POUR	● CONTRE	Il a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 95.9%
3.9	Réélection de Mme Kaoru Kashima	POUR	POUR		✔ 96.5%
3.10	Réélection de M. Tomonori Ito	POUR	POUR		✔ 97.1%
3.11	Réélection de M. Hajime Watanabe	POUR	POUR		✔ 95.9%
3.12	Réélection de M. Hirokazu Fujita	POUR	POUR		✔ 97.2%
3.13	Réélection de M. Kazuo Sakakibara	POUR	POUR		✔ 97.2%

Suncorp Group 25.09.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✔ 96.5%
2	Attribution d'actions de performance à M. Steve Johnston, CEO	POUR	POUR	✔ 98.0%
3	Elections au conseil d'administration			
3.a	Election de M. David Whiteing	POUR	POUR	✔ 99.2%
3.b	Réélection de M. Ian Hammond	POUR	POUR	✔ 92.1%
3.c	Réélection de Mme Sally Herman	POUR	POUR	✔ 96.1%

Suzuki Motor 27.06.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Attribution du dividende	POUR	POUR		✔ 94.4%
2	Election des administrateurs (conseil de type Kansayaku)				
2.1	Réélection de M. Toshihiro Suzuki	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO. Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (44.4%). Le conseil ne dispose pas d'un comité de durabilité, ne prévoit pas de vote sur le rapport de durabilité ou climatique et Suzuki Motor n'a pas mis en place de stratégie climatique convaincante malgré ses fortes émissions de gaz à effet de serre.	✔ 91.5%
2.2	Réélection de M. Naomi Ishii	POUR	● CONTRE	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (44.4%).	✔ 98.4%
2.3	Réélection de M. Katsuhiro Kato	POUR	● CONTRE	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (44.4%).	✔ 98.5%
2.4	Réélection de M. Aritaka Okajima	POUR	● CONTRE	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (44.4%).	✔ 98.5%
2.5	Election de M. Eiichi Muramatsu	POUR	● CONTRE	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (44.4%).	✔ 98.4%
2.6	Réélection de M. Hideaki Domichi	POUR	● CONTRE	Il a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 99.4%
2.7	Réélection de Prof. Shun Egusa	POUR	POUR		✔ 99.5%
2.8	Réélection de Mme Naoko Takahashi	POUR	POUR		✔ 99.5%
2.9	Election de Mme Asako Aoyama	POUR	POUR		✔ 99.8%
3	Approbation de la rémunération du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 99.8%
4	Approbation de la rémunération en actions basée sur la performance des membres du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 99.4%
5	Approbation de la rémunération des Corporate Auditors	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 99.9%
6	Election de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.6%

Svenska Handelsbanken 26.03.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Ouverture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Election du président de l'assemblée générale	POUR	POUR		✔
3	Préparation et approbation du registre des votes	POUR	POUR		✔
4	Approbation de l'ordre du jour	POUR	POUR		✔
5	Élection des personnes pour approuver le procès-verbal de l'assemblée générale	POUR	POUR		✔
6	Détermination sur la régularité de la convocation de l'assemblée générale	POUR	POUR		✔
7	Présentation du rapport annuel, des états financiers et des rapports des auditeurs	SANS VOTE	SANS VOTE		
8	Approuver les états financiers et les états financiers consolidés	POUR	POUR		✔
9	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔
10	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✔
11	Décharge des membres du conseil d'administration et du CEO				
11.1	Décharge de M. Pär Boman	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
11.2	Décharge de M. Fredrik Lundberg	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
11.3	Décharge de M. Mikael Almvret	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
11.4	Décharge de M. Jon Fredrik Baksaas	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
11.5	Décharge de Mme Hélène Barnekow	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
11.6	Décharge de Mme Stina Bergfors	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
11.7	Décharge de M. Hans Biörck	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
11.8	Décharge de M. Stefan Henricson	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
11.9	Décharge de Mme Kerstin Hessius	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
11.10	Décharge de Mme Anna Hjelmberg	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
11.11	Décharge de Mme Louise Lindh	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
11.12	Décharge de Mme Lena Renström	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
11.13	Décharge de M. Ulf Riese	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
11.14	Décharge de Mme Arja Taaveniku	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
11.15	Décharge du CEO	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
12	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	POUR		✔
13	Autorisation de rachat d'actions propres conformément au chapitre 7 section 6 de la loi suédoise sur les valeurs mobilières	POUR	POUR		✔
14	Autorisation d'émettre des instruments convertibles en fonds propres de catégorie 1 (Tier 1)	POUR	POUR		✔
15	Détermination du nombre de membres du conseil d'administration et de suppléants à élire	POUR	POUR		✔
16	Détermination du nombre d'auditeurs et d'auditeurs suppléants à élire	POUR	POUR		✔
17	Approbation de la rémunération du conseil d'administration et de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✔
18	Elections au conseil d'administration				
18.1	Réélection de Mme Hélène Barnekow	POUR	POUR		✔
18.2	Réélection de Dr. Stina Honkamaa Bergfors	POUR	POUR		✔
18.3	Réélection de M. Hans Biörck	POUR	POUR		✔
18.4	Réélection de Dr. Pär Boman	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✔
18.5	Réélection de Mme Kerstin Hessius	POUR	POUR		✔

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
18.6	Election de M. Anders Jernhall	POUR	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✔
18.7	Réélection de Mme Louise Lindh	POUR	POUR		✔
18.8	Réélection de Dr. Fredrik Lundberg	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. Il siège au conseil d'administration depuis 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il exerce un nombre excessif de mandats. Il siège au conseil d'administration depuis 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔
18.9	Réélection de M. Ulf Riese	POUR	POUR		✔
19	Réélection de Dr. Pär Boman en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✔
20.1	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔
20.2	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔
21	Nomination des auditeurs pour des fondations n'ayant pas leur propre direction	POUR	POUR		✔
22	Résolution d'actionnaire : la banque devrait améliorer les procédures d'identification bancaire	RETIRÉE	● CONTRE	La résolution d'actionnaire n'a pas été présentée lors de l'assemblée générale.	–
23	Résolution d'actionnaire : la banque devrait contribuer à améliorer la sécurité au moyen d'identification bancaire	RETIRÉE	● CONTRE	La résolution d'actionnaire n'a pas été présentée lors de l'assemblée générale.	–
24	Résolution d'actionnaire : verser le dividende trimestriellement au lieu d'annuellement	RETIRÉE	● CONTRE	La résolution d'actionnaire n'a pas été présentée lors de l'assemblée générale.	–
25	Clôture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE		

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Ouverture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Election du président de l'assemblée générale	POUR	POUR	✔ 100.0%
3	Préparation et approbation du registre des votes	POUR	POUR	✔ 100.0%
4	Approbation de l'ordre du jour	POUR	POUR	✔ 100.0%
5	Élection des personnes pour approuver le procès-verbal de l'assemblée générale	POUR	POUR	✔ 100.0%
6	Confirmation que l'assemblée générale a été dûment convoquée	POUR	POUR	✔ 100.0%
7.a	Présentation du rapport annuel et des comptes consolidés, y compris le rapport de durabilité	SANS VOTE	SANS VOTE	
7.b	Présentation du rapport de l'organe de révision pour la banque et le groupe, ainsi que	SANS VOTE	SANS VOTE	
8	Approuver les états financiers et les états financiers consolidés	POUR	POUR	✔ 100.0%
9	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✔ 100.0%
10	Décharge des membres du conseil d'administration et du CEO			
10.a	Décharge de M. Göran Bengtsson	POUR	POUR	✔ 98.7%
10.b	Décharge de Mme Annika Creutzer	POUR	POUR	✔ 99.2%
10.c	Décharge de M. Hans Eckerström	POUR	POUR	✔ 99.2%
10.d	Décharge de Mme Kerstin Hermansson	POUR	POUR	✔ 99.2%
10.e	Décharge de Mme Helena Liljedahl	POUR	POUR	✔ 99.2%
10.f	Décharge de M. Bengt Erik Lindgren	POUR	POUR	✔ 99.2%
10.g	Décharge de Mme Anna Mossberg	POUR	POUR	✔ 99.2%
10.h	Décharge de M. Per Olof Nyman	POUR	POUR	✔ 99.2%
10.i	Décharge de Mme Biljana Pehrsson	POUR	POUR	✔ 99.2%
10.j	Décharge de M. Göran Persson	POUR	POUR	✔ 99.2%
10.k	Décharge de M. Biörn Riese	POUR	POUR	✔ 99.2%
10.l	Décharge de M. Jens Henriksson	POUR	POUR	✔ 99.2%
10.m	Décharge de M. Roger Ljung	POUR	POUR	✔ 99.2%
10.n	Décharge de M. Åke Skoglund	POUR	POUR	✔ 99.2%
10.o	Décharge de M. Henrik Joelsson	POUR	POUR	✔ 99.2%
10.p	Décharge de Mme Camilla Linder	POUR	POUR	✔ 99.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
11	Détermination du nombre de membres du conseil d'administration et de suppléants à élire	POUR	POUR		✔ 100.0%
12	Approbation de la rémunération du conseil d'administration et de l'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.8%
13	Elections au conseil d'administration				
13.a	Réélection de M. Göran Bengtsson	POUR	POUR		✔ 99.8%
13.b	Réélection de Mme Annika Creutzer	POUR	POUR		✔ 100.0%
13.c	Réélection de M. Hans Eckerström	POUR	POUR		✔ 95.3%
13.d	Réélection de Mme Kerstin Hermansson	POUR	POUR		✔ 98.5%
13.e	Réélection de Mme Helena Liljedah	POUR	POUR		✔ 99.8%
13.f	Réélection de Mme Anna Mossberg	POUR	POUR		✔ 99.8%
13.g	Réélection de M. Per Olof Nyman	POUR	POUR		✔ 100.0%
13.h	Réélection de Mme Biljana Pehrsson	POUR	POUR		✔ 98.8%
13.i	Réélection de M. Göran Persson	POUR	● CONTRE	Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 99.3%
13.j	Réélection de M. Biörn Riese	POUR	POUR		✔ 99.9%
13.k	Election de M. Rasmus Roos	POUR	POUR		✔ 100.0%
14	Réélection de Mr. Göran Persson en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 97.6%
15	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.9%
16	Résolution sur le comité de nomination externe des actionnaires importants	POUR	POUR		✔ 99.9%
17	Autorisation de rachat d'actions propres conformément au chapitre 7 section 6 de la loi suédoise sur les valeurs mobilières	POUR	POUR		✔ 100.0%
18	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	POUR		✔ 100.0%
19	Autorisation d'émettre des instruments convertibles en fonds propres de catégorie 1	POUR	POUR		✔ 100.0%
20.a	Approuver le plan d'intéressement en actions: "Eken 2025"	POUR	POUR		✔ 99.9%

Swedbank 26.03.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
20.b	Approuver le plan d'intéressement en actions: "Individual Plan 2025" pour les "preneurs de risques"	POUR	POUR		✔ 99.6%
20.c	Autorisation de transfert d'actions propres pour les plans d'intéressement en actions 2025	POUR	POUR		✔ 99.9%
21	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✔ 96.2%
22	Résolution d'actionnaire : la banque devrait améliorer les procédures d'identification bancaire	CONTRE	CONTRE	Le type de décisions visées par la proposition sont du ressort du conseil d'administration.	✘ 4.6%
23	Résolution d'actionnaire : la banque devrait contribuer à améliorer la sécurité au moyen d'identification bancaire	CONTRE	CONTRE	Le type de décisions visées par la proposition sont du ressort du conseil d'administration.	✘ 4.6%
24	Clôture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE		

Symrise 20.05.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Présentation du rapport annuel	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 99.9%
3	Décharge des membres de la direction générale	POUR	POUR		✔ 97.2%
4	Décharge des membres du conseil de surveillance	POUR	POUR		✔ 95.1%
5	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.9%
6	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✔ 81.8%
7	Elections au conseil de surveillance				
7.1	Réélection de M. Michael König	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 80.2%
7.2	Réélection de Mme. Ursula Buck	POUR	POUR		✔ 99.8%
7.3	Réélection de M. Bernd Hirsch	POUR	POUR		✔ 76.9%
7.4	Réélection de Mme. Prof. Dr. Andrea Pfeifer	POUR	POUR		✔ 82.7%
7.6	Réélection de PEter Vanacker	POUR	POUR		✔ 95.0%
7.6	Réélection de M. Jan Zijderveld	POUR	POUR		✔ 91.8%
8	Approbation du rachat d'actions	POUR	POUR		✔ 91.9%
9	Approbation du système de rémunération pour les membres du conseil de surveillance	POUR	POUR		✔ 99.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de Dr. Aart J. de Geus	POUR	POUR		✔ 97.3%
1.b	Réélection de M. John G. Schwarz	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 18 ans).	✔ 96.4%
1.c	Réélection de M. Sassine Ghazi	POUR	POUR		✔ 99.1%
1.d	Réélection de M. Luis Borgen	POUR	POUR		✔ 99.6%
1.e	Réélection de Mme Janice D. Chaffin	POUR	POUR		✔ 88.0%
1.f	Réélection de M. Bruce R. Chizen	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. Il siège au conseil d'administration depuis 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 86.3%
1.g	Réélection de Mme Mercedes Johnson	POUR	POUR		✔ 99.3%
1.h	Réélection de M. Robert G. Painter	POUR	POUR		✔ 96.5%
1.i	Réélection de Mme Jeannine P. Sargent	POUR	POUR		✔ 98.2%
2	Approbation de la modification du plan de participation de type omnibus	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 95.5%
3	Approbation du plan d'achat d'action pour les employés	POUR	POUR		✔ 99.6%
4	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 91.1%
5	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 33 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 92.7%
6	Résolution d'actionnaire: Indemnité de départ des membres de la direction générale	CONTRE	● POUR	Ethos soutient des propositions visant à améliorer la politique de rémunération.	✘ 38.4%

Takeda Pharmaceutical 25.06.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Attribution du dividende	POUR	POUR		✔ 99.6%
2	Election des administrateurs (conseil avec un comité d'audit et de supervision)				
2.1	Réélection de M. Christophe Weber	POUR	POUR		✔ 78.5%
2.2	Réélection de M. Milano Furuta	POUR	POUR		✔ 95.2%
2.3	Réélection de Dr. Andrew Plump	POUR	POUR		✔ 90.2%
2.4	Réélection de M. Masami Iijima	POUR	● CONTRE	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 92.4%
2.5	Réélection de M. Ian Clark	POUR	POUR		✔ 84.5%
2.6	Réélection de Dr. Steven Gillis	POUR	POUR		✔ 99.5%
2.7	Réélection de Mme Emiko Higashi	POUR	POUR		✔ 89.3%
2.8	Réélection de M. John Maraganore	POUR	POUR		✔ 92.0%
2.9	Réélection de M. Michel Orsinger	POUR	POUR		✔ 91.4%
2.10	Réélection de Mme Miki Tsusaka	POUR	POUR		✔ 98.2%
3	Approbation du versement du bonus aux administrateurs	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 66.9%

Target 11.06.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1a.	Réélection de M. David P. Abney	POUR	POUR		✔ 99.3%
1b.	Réélection de M. Douglas M. Baker Jr.	POUR	POUR		✔ 97.0%
1c.	Réélection de M. George S. Barrett	POUR	POUR		✔ 96.8%
1d.	Réélection de Mme Gail K. Boudreaux	POUR	● CONTRE	Elle n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (50.0%).	✔ 99.2%
1e.	Réélection de M. Brian C. Cornell	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 91.0%
1f.	Réélection de M. Robert L. Edwards	POUR	POUR		✔ 99.0%
1g.	Réélection de M. Donald R. Knauss	POUR	● CONTRE	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 98.8%
1h.	Réélection de Mme Christine A. Leahy	POUR	● CONTRE	Elle est le membre indépendant principal (lead director) mais elle n'est pas indépendant (relations d'affaires).	✔ 96.4%
1i.	Réélection de Mme Monica C. Lozano	POUR	POUR		✔ 96.3%
1j.	Réélection de Mme Grace Puma	POUR	POUR		✔ 99.4%
1k.	Réélection de M. Derica W. Rice	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 96.3%
1l.	Réélection de M. Dmitri L. Stockton	POUR	POUR		✔ 95.5%
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 94 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 93.3%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 92.2%
4	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les risques de discrimination liés aux mesures d'action positive	CONTRE	CONTRE	La proposition est motivée par des considérations politiques et n'est pas nécessaire.	✘ 7.1%

TDK 20.06.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Attribution du dividende	POUR	POUR		✔ 93.8%
2	Election des administrateurs (conseil de type Kansayaku)				
2.1	Réélection de M. Noboru Saito	POUR	POUR		✔ 92.1%
2.2	Réélection de M. Tetsuji Yamanishi	POUR	● CONTRE	Il a des fonctions exécutives et siège au comité de rémunération.	✔ 98.6%
2.3	Election de M. Shuichi Hashiyama	POUR	POUR		✔ 99.1%
2.4	Réélection de Mme Kozue Nakayama	POUR	● CONTRE	Elle préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	✔ 93.5%
2.5	Réélection de M. Mutsuo Iwai	POUR	POUR		✔ 98.6%
2.6	Réélection de M. Shoei Yamana	POUR	POUR		✔ 99.4%
2.7	Réélection de M. Toro Katsumoto	POUR	POUR		✔ 99.5%

Techtronic Industries 09.05.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✔ 99.6%
2	Attribution du dividende	POUR	POUR		✔ 100.0%
3	Elections au conseil d'administration				
3.a	Election de M. Steven Philip Richman	POUR	POUR		✔ 99.1%
3.b	Réélection de M. Patrick Kin Wah Chan	POUR	● CONTRE	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (42.9%).	✔ 98.5%
3.c	Réélection de M. Frank Chi Chung Chan	POUR	● CONTRE	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (42.9%).	✔ 98.3%
3.d	Réélection de M. Camille Jojo	POUR	● CONTRE	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (42.9%).	✔ 98.6%
3.e	Réélection de M. Robert Hinman Getz	POUR	POUR		✔ 91.2%
3.f	Réélection de Mme Caroline Christina Kracht	POUR	POUR		✔ 98.9%
3.g	Election de Mme Karen Ka Fai Ng	POUR	POUR		✔ 99.9%
3.h	Election de M. Stephen Tsi Chuen Wong	POUR	POUR		✔ 99.5%
3.i	Approbation de la rémunération du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable et des options.	✔ 99.5%
4	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision et autorisation donnée au conseil d'administration à fixer leur rémunération	POUR	POUR		✔ 92.2%
5	Autorisation d'émettre des actions	POUR	POUR		✔ 91.1%
6	utorisation de rachat d'actions propres	POUR	POUR		✔ 100.0%
7	Modification des statuts	POUR	● CONTRE	La modification a une incidence négative sur la gouvernance de la société. La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.	✔ 91.5%

Telefonica 10.04.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.1	Approuver les états financiers individuels et consolidés	POUR	POUR		✔ 99.5%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR		✔ 99.5%
1.3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 98.9%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice	POUR	POUR		✔ 99.5%
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.4%
4	Elections au conseil d'administration				
4.1	Election de M. Marc Thomas Murtra Millar	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 90.7%
4.2	Election de M. Emilio Gayo Rodríguez	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale (COO).	✔ 99.0%
4.3	Election de M. Carlos Ocaña Orbis	POUR	POUR		✔ 95.2%
4.4	Election de M. Olayan Mohammed Alwetaid	POUR	POUR		✔ 98.8%
4.5	Election de Mme Ana María Sala Andrés	POUR	POUR		✔ 99.1%
5	Distribution de dividendes à partir des réserves non affectées	POUR	POUR		✔ 99.7%
6	Autorisation générale d'augmenter le capital social avec ou sans droit de préemption	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 10% du capital déjà émis.	✔ 89.2%
7	Émettre des obligations et des titres de créance	POUR	● CONTRE	La dilution potentielle est excessive.	✔ 89.4%
8	Autorisation pour mettre en oeuvre les décisions prises	POUR	POUR		✔ 99.5%
9	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 72.4%

Terna 21.05.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation des états financiers	POUR	POUR	✔ 99.5%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et le dividende	POUR	POUR	✔ 99.9%
3	Plan de participation à long terme	POUR	POUR	✔ 98.2%
4	Autorisation de rachat d'actions propres pour les plans de participation	POUR	POUR	✔ 98.9%
5.1	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	POUR	✔ 89.9%
5.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✔ 96.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100.0%
2	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 97.0%
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 97.0%
4	Dividende final	POUR	POUR		✓ 100.0%
	Elections au conseil d'administration				
5	Election de M. Chris Kennedy	POUR	POUR		✓ 96.1%
6	Réélection de Mme Melissa Bethell	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 97.4%
7	Réélection de M. Bertrand Bodson	POUR	POUR		✓ 98.3%
8	Réélection de Dame Carolyn Fairbairn	POUR	POUR		✓ 98.5%
9	Réélection de M. Thierry Garnier	POUR	POUR		✓ 98.0%
10	Réélection de M. Stewart Gilliland	POUR	POUR		✓ 98.3%
11	Réélection de Dr. Gerard Murphy	POUR	POUR		✓ 91.7%
12	Réélection de M. Ken Murphy	POUR	POUR		✓ 99.8%
13	Réélection de M. Imran Nawaz	POUR	POUR		✓ 99.3%
14	Réélection de Mme Caroline Silver	POUR	POUR		✓ 97.2%
15	Réélection de Mme Karen Whitworth	POUR	POUR		✓ 98.5%
16	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99.5%
17	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 100.0%
18	Donations politiques	POUR	POUR		✓ 97.8%
19	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR		✓ 92.6%
20	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR		✓ 93.0%
21	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'acquisitions et autres investissements en capital	POUR	POUR		✓ 87.9%
22	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	● CONTRE	Le montant du rachat est inapproprié au vu de la situation financière et des perspectives de la société.	✓ 99.8%
23	Autorisation de réduire le délai de convocation des assemblées générales extraordinaires	POUR	● CONTRE	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✓ 93.4%

Tesla 06.11.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.1	Réélection de M. Ira Ehrenpreis	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante. Il préside le comité de rémunération et le système de rémunération est très insatisfaisant.	✔ 64.6%
1.2	Réélection de M. Joe Gebbia	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (liens avec l'actionnaire principal, M. Elon Musk) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).	✔ 86.7%
1.3	Réélection de Mme Kathleen Wilson-Thompson	POUR	● CONTRE	Elle était membre du comité ad hoc qui a proposé le CEO Performance Award 2025, qui va à l'encontre des intérêts des actionnaires minoritaires.	✔ 77.9%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 78.2%
3	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 78.7%
4	Approbation du plan de performance du CEO pour 2025	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 76.6%
5	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 97.0%
6	Supprimer le vote qualifié en lien avec certaines transactions	PAS DE RECOMMAND.	● CONTRE	La modification a une incidence négative sur les droits des actionnaires.	✘ 53.5%
7	Résolution d'actionnaire : autoriser le conseil d'administration à investir les fonds de la société dans xAI	PAS DE RECOMMAND.	● CONTRE	Le conflit d'intérêts de M. Musk dans la transaction proposée semble contraire à l'intérêt des actionnaires minoritaires.	✘ 43.3%
8	Résolution d'actionnaire : évaluation de la faisabilité d'inclure la durabilité comme critère de performance pour la rémunération des cadres supérieurs	CONTRE	● POUR	Ethos soutient l'inclusion d'objectifs de performance ESG dans les plans de rémunération.	✘ 8.8%
9	Résolution d'actionnaire : audit sur le travail des enfants	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur les droits des enfants au travail.	✘ 7.6%
10	Résolution d'actionnaire : modification des statuts afin d'abroger le seuil de 3 % applicable pour les actions dérivées	CONTRE	● POUR	Ethos soutient des propositions visant à améliorer les droits des actionnaires.	✘ 24.7%

Tesla 06.11.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
11	Résolution d'actionnaire : modification des statuts pour empêcher la réduction du droit des actionnaires sans vote préalable	CONTRE	● POUR	Ethos soutient des propositions visant à améliorer les droits des actionnaires.	✗ 15.3%
12	Résolution d'actionnaire : déclassifier le conseil d'administration	CONTRE	● POUR	Ethos soutient fermement l'élection annuelle des administrateurs.	✓ 53.8%
13	Résolution d'actionnaire : réduction des votes à la majorité qualifiée	CONTRE	CONTRE	Certains sujets importants doivent être soumis à une majorité qualifiée pour être adoptés.	✗ 31.9%
14	Résolution d'actionnaire : exiger l'approbation des actionnaires pour les modifications des statuts adoptées par le conseil d'administration	CONTRE	● POUR	Ethos soutient des propositions visant à améliorer les droits des actionnaires.	✗ 48.8%

Texas Instruments 17.04.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de M. Mark A. Blinn	POUR	POUR		✔ 96.8%
1.b	Réélection de M. Todd M. Bluedorn	POUR	POUR		✔ 94.3%
1.c	Réélection de Mme Janet F. Clark	POUR	POUR		✔ 97.9%
1.d	Réélection de Mme Carrie S. Cox	POUR	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 87.7%
1.e	Réélection de M. Martin S. Craighead	POUR	POUR		✔ 96.0%
1.f	Réélection de Prof. Reginald DesRoches	POUR	POUR		✔ 95.7%
1.g	Réélection de M. Curtis C. Farmer	POUR	POUR		✔ 98.5%
1.h	Réélection de Mme Jean M. Hobby	POUR	POUR		✔ 98.1%
1.i	Réélection de M. Haviv Ilan	POUR	● CONTRE	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (46.2%).	✔ 98.4%
1.j	Réélection de M. Ronald D. Kirk	POUR	POUR		✔ 97.1%
1.k	Réélection de Mme Pamela H. Patsley	POUR	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 95.1%
1.l	Réélection de M. Robert E. Sanchez	POUR	POUR		✔ 96.8%
1.m	Réélection de M. Richard K. Templeton	POUR	● CONTRE	Président du conseil avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (46.2%).	✔ 95.4%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 87.0%
3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 67 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 92.7%
4	Résolution d'actionnaire: Conditions pour convoquer une assemblée générale extraordinaire	CONTRE	● POUR	Ethos considère que le seuil proposé faciliterait le droit des actionnaires de convoquer une assemblée extraordinaire.	✘ 42.7%

Thales 16.05.2025 MIX

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR		✔ 99.7%
2	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR		✔ 99.7%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 100.0%
	Elections au conseil d'administration				
4	Election de Mme Valérie Guillemet	POUR	● CONTRE	Elle n'est pas indépendant (représentante d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (6.3%). Elle représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✔ 82.3%
5	Réélection de M. Bernard Fontana	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (6.3%). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✔ 82.5%
6	Réélection de Mme Delphine Geny-Stephann	POUR	● CONTRE	Elle n'est pas indépendant (représentante d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (6.3%). Elle représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✔ 87.7%
7	Réélection de Mme Anne Rigail	POUR	● CONTRE	Elle n'est pas indépendant (représentante d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (6.3%). Elle représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✔ 87.7%
8	Réélection de M. Philippe Lépinay	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 97.8%
9	Election de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.9%
10	Approbation de la rémunération 2024 de Mr. Patrice Caine, CEO et président	POUR	● CONTRE	Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.	✔ 98.6%
11	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✔ 99.4%

Thales 16.05.2025 MIX

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
12	Approbation de la politique de rémunération de Mr. Patrice Caine, CEO et président	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 96.6%
13	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 99.9%
14	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	POUR		✔ 100.0%
15	Approuver la distribution d'actions gratuites pour le CEO et président	POUR	POUR		✔ 96.9%
16	Autorisation de réduire le capital par annulation d'actions	POUR	POUR		✔ 100.0%
17	Délégation de pouvoirs pour les formalités	POUR	POUR		✔ 100.0%

Thermo Fisher Scientific 21.05.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de M. Marc N. Casper	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 91.8%
1.b	Réélection de M. Nelson J. Chai	POUR	POUR		✔ 94.2%
1.c	Réélection de Mme Ruby R. Chandy	POUR	POUR		✔ 99.2%
1.d	Réélection de Prof. Dr. C. Martin Harris	POUR	● CONTRE	Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✔ 94.2%
1.e	Réélection de Prof. Dr. Tyler Jacks	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 98.1%
1.f	Réélection de Mme Jennifer M. Johnson	POUR	POUR		✔ 97.9%
1.g	Réélection de Mme R. Alexandra Keith	POUR	● CONTRE	Elle n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (41.7%).	✔ 98.1%
1.h	Election de Mme Karen S. Lynch	POUR	POUR		✔ 99.9%
1.i	Réélection de M. James C. Mullen	POUR	POUR		✔ 98.0%
1.j	Réélection de Dr. Debora L. Spar	POUR	● CONTRE	Elle n'est pas indépendant (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (41.7%).	✔ 99.9%
1.k	Réélection de M. Scott M. Sperling	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 19 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 94.3%
1.l	Réélection de M. Dion J. Weisler	POUR	POUR		✔ 86.9%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✘ 35.6%
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.	✔ 88.6%
4	Résolution d'actionnaire: Conditions pour convoquer une assemblée générale extraordinaire	CONTRE	CONTRE	Ethos partage l'avis du conseil d'administration selon lequel une détention continue des actions durant une année est suffisante pour convoquer une assemblée extraordinaire.	✘ 8.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de M. José B. Alvarez	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 98.6%
1.b	Réélection de M. Alan M. Bennett	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 94.2%
1.c	Réélection de Mme Rosemary T. Berkery	POUR	POUR		✔ 98.1%
1.d	Réélection de M. David T. Ching	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 93.7%
1.e	Réélection de Mme C. Kim Goodwin	POUR	POUR		✔ 98.2%
1.f	Réélection de M. Ernie Herrman	POUR	● CONTRE	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (40.0%).	✔ 98.0%
1.g	Réélection de Mme Amy B. Lane	POUR	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 91.5%
1.h	Réélection de Mme Carol Meyrowitz	POUR	● CONTRE	Président du conseil avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (40.0%).	✔ 94.7%
1.i	Réélection de Mme Jackwyn L. Nemerov	POUR	● CONTRE	Elle préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	✔ 94.0%
1.j	Réélection de M. Charles F. Wagner	POUR	POUR		✔ 99.4%
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 63 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 91.8%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 94.1%

T-Mobile US 06.06.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.1	Réélection de M. André Almeida	POUR	● S'ABSTENIR	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✔ 85.0%*
1.2	Réélection de M. Marcelo Claure	POUR	POUR		✔ 96.7%*
1.3	Election de M. Thomas Dannenfeldt	POUR	● S'ABSTENIR	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✔ 96.9%*
1.4	Réélection de Dr. Srikant M. Datar	POUR	POUR		✔ 97.1%*
1.5	Réélection de M. Timotheus Höttges	POUR	● S'ABSTENIR	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✔ 88.3%*
1.6	Réélection de M. Christian P. Illek	POUR	● S'ABSTENIR	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✔ 86.3%*
1.7	Réélection de M. James Kavanaugh	POUR	POUR		✔ 96.8%*
1.8	Réélection de Dr. Raphael Kübler	POUR	● S'ABSTENIR	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✔ 85.7%*
1.9	Réélection de M. Thorsten Langheim	POUR	● S'ABSTENIR	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✔ 88.8%*
1.10	Réélection de Mme Dominique Leroy	POUR	● S'ABSTENIR	Elle représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✔ 85.5%*
1.11	Réélection de Mme Letitia A. Long	POUR	POUR		✔ 97.1%*
1.12	Réélection de M. G. Michael Sievert	POUR	● S'ABSTENIR	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (15.4%).	✔ 90.8%*
1.13	Réélection de Mme Teresa A. Taylor	POUR	POUR		✔ 93.7%*
2	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.9%

* Cette élection est basée sur le « plurality vote » ou la majorité relative : le/la candidat(e) avec le plus de voix POUR est élu(e), même si la majorité absolue (50%) n'est pas atteinte. Si le nombre de candidat(e)s correspond au nombre de sièges à pourvoir, une seule voix POUR suffit pour être élu(e).

Tokio Marine Holdings 23.06.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Attribution du dividende	POUR	POUR		✔ 100.0%
2	Election des administrateurs (conseil de type Kansayaku)				
2.1	Réélection de M. Satoru Komiya	POUR	POUR		✔ 86.2%
2.2	Réélection de M. Kenji Okada	POUR	POUR		✔ 95.6%
2.3	Réélection de M. Kichiichiro Yamamoto	POUR	POUR		✔ 95.6%
2.4	Réélection de Mme Keiko Fujita	POUR	POUR		✔ 98.0%
2.5	Réélection de M. Hiroaki Shirota	POUR	POUR		✔ 96.7%
2.6	Réélection de M. Takashi Mitachi	POUR	POUR		✔ 99.5%
2.7	Réélection de M. Nobuhiro Endo	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 99.3%
2.8	Réélection de M. Shinya Katanozaka	POUR	POUR		✔ 95.1%
2.9	Réélection de Prof. Emi Osono	POUR	POUR		✔ 99.6%
2.10	Réélection de M. Kosei Shindo	POUR	● CONTRE	Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 94.9%
2.11	Réélection de M. Robert Feldman	POUR	POUR		✔ 99.5%
2.12	Réélection de Mme Haruka Matsuyama	POUR	POUR		✔ 99.6%
2.13	Election de M. Masahiro Koike	POUR	POUR		✔ 98.1%

Tokyo Electron 17.06.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Election des administrateurs (conseil de type Kansayaku)				
1.1	Réélection de M. Toshiki Kawai	POUR	POUR		✔ 97.3%
1.2	Réélection de M. Sadao Sasaki	POUR	POUR		✔ 99.3%
1.3	Election de M. Kazushi Tahara	POUR	POUR		✔ 99.4%
1.4	Réélection de M. Michio Sasaki	POUR	POUR		✔ 99.6%
1.5	Réélection de Mme Sachiko Ichikawa	POUR	POUR		✔ 99.7%
1.6	Réélection de M. Joseph A. Kraft Jr.	POUR	POUR		✔ 99.6%
1.7	Réélection de Mme Yukari Suzuki	POUR	POUR		✔ 99.7%
1.8	Election de M. Yukihiro Shinohara	POUR	POUR		✔ 99.7%
2	Election de 2 Corporate Auditors				
2.1	Election de M. Tsuguhiko Matsuura (Corporate Auditor)	POUR	POUR		✔ 99.2%
2.2	Election de Mme Ayako Makino (Corporate Auditor)	POUR	POUR		✔ 100.0%
3	Approbation du montant maximum du bonus annuel en espèces	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 99.7%
4	Approbation de la rémunération en actions basée sur la performance pour les administrateurs exécutifs	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 99.2%
5	Approbation de la rémunération en actions non liée à la performance pour les administrateurs exécutifs	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 97.1%
6	Attribution de rémunération en actions aux administrateurs externes	POUR	POUR		✔ 83.5%

Toronto-Dominion Bank 10.04.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1a	Réélection de M. Ayman Antoun	POUR	POUR		✔ 98.2%*
1b	Election de Mme Ana Arsov	POUR	POUR		✔ 99.5%*
1c	Réélection de Mme Cherie L. Brant	POUR	POUR		✔ 72.7%*
1d	Election de M. Raymond Chun	POUR	POUR		✔ 99.6%*
1e	Election de M. Elio R. Luongo	POUR	POUR		✔ 99.6%*
1f	Réélection de Dr. Alan N. MacGibbon	POUR	POUR		✔ 57.7%*
1g	Réélection de M. John B. MacIntyre	POUR	POUR		✔ 97.0%*
1h	Réélection de M. Keith G. Martell	POUR	POUR		✔ 99.4%*
1i	Election de Mme Nathalie Palladitcheff	POUR	POUR		✔ 99.6%*
1j	Réélection de Mme Jane S. Rowe	POUR	POUR		✔ 71.4%*
1k	Réélection de Mme Nancy G. Tower	POUR	POUR		✔ 95.3%*
1l	Réélection de M. Ajay K. Virmani	POUR	POUR		✔ 95.5%*
1m	Réélection de Mme Mary Winston	POUR	POUR		✔ 72.8%*
1n	Election de M. Paul C. Wirth	POUR	POUR		✔ 99.4%*
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 97.2%*
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 84.2%
4	Résolution d'actionnaire: Publication du ratio annuel d'approvisionnement énergétique	CONTRE	● POUR	Ethos soutient la publication transparente des ratios de financement pour suivre le progrès dans l'atténuation du changement climatique.	✘ 38.3%
5	Résolution d'actionnaire: Rapport sur le travail forcé et le travail des enfants dans les portefeuilles d'emprunts	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur les droits humains, en particulier l'interdiction de l'exploitation des enfants.	✘ 27.2%
6	Résolution d'actionnaire: Adoption d'un code de conduite volontaire pour les systèmes avancés d'intelligence artificielle générative	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur les risques posés par l'IA.	✘ 17.4%
7	Résolution d'actionnaire: Indication des langues maîtrisées par les salariés	CONTRE	CONTRE	Ethos considère que cette proposition n'est pas nécessaire.	✘ 0.7%
8	Résolution d'actionnaire: Vote consultatif sur les politiques environnementales	CONTRE	● POUR	Le vote consultatif annuel est un outil permettant de surveiller les progrès effectués par la société et de la responsabiliser sur ses engagements climatiques.	✘ 17.5%

Toronto-Dominion Bank 10.04.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
9	Résolution d'actionnaire: Publication d'information non confidentielles, reporting pays par pays, ratios de rémunération et paradis fiscaux	CONTRE	● POUR	Ethos soutient les propositions qui visent à améliorer la gouvernance.	✗ 10.0%
10	Résolution d'actionnaire: Révocation de Bharat Masrani de ses fonctions de conseiller de la banque et interdiction pour lui d'occuper tout autre poste au sein de la banque	CONTRE	CONTRE	Ethos considère que cette proposition n'est pas nécessaire.	✗ 2.2%
11	Résolution d'actionnaire: Fixation de l'âge de la retraite et de la durée des mandats des administrateurs	CONTRE	CONTRE	La proposition n'est pas alignées avec les lignes directrices d'Ethos.	✗ 0.6%
12	Résolution d'actionnaire: Engager un candidat externe pour le rôle de CEO	CONTRE	CONTRE	Le type de décisions visées par la proposition sont du ressort du conseil d'administration.	✗ 0.5%

* Cette élection est basée sur le « plurality vote » ou la majorité relative : le/la candidat(e) avec le plus de voix POUR est élu(e), même si la majorité absolue (50%) n'est pas atteinte. Si le nombre de candidat(e)s correspond au nombre de sièges à pourvoir, une seule voix POUR suffit pour être élu(e).

TotalEnergies 23.05.2025 MIX

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR		✔ 99.4%
2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR		✔ 99.4%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 100.0%
4	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	POUR		✔ 98.8%
5	Rapport spécial de l'organe de révision sur les conventions et engagements réglementés	POUR	POUR		✔ 100.0%
	Elections au conseil d'administration				
6	Réélection de Mme Lise Croteau	POUR	● CONTRE	Ethos est en désaccord avec les décisions prises par le conseil d'administration.	✔ 91.3%
7	Election de Mme Helen Lee Bouygues	POUR	POUR		✔ 99.7%
8	Election de M. Laurent Mignon	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 57.0%
9	Election de Mme Valérie Della Puppa Tibi	POUR	POUR		✔ 96.9%
A	Election de Mme Hazel Clinton Fowler	CONTRE	● POUR	La candidate a toutes les qualités requises pour rejoindre le conseil d'administration en tant que représentante des employés actionnaires.	✘ 5.5%
10	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 96.2%
11	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 98.5%
12	Approbation de la rémunération 2024 de M. Patrick Pouyanné, président/CEO	POUR	● CONTRE	Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.	✔ 93.9%
13	Approbation de la politique de rémunération de M. Patrick Pouyanné, président/CEO	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 94.8%
14	Approuver la distribution d'actions gratuites (avec conditions de performance)	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 97.1%
15	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés en France (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR		✔ 99.5%

TotalEnergies 23.05.2025 MIX

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
	Approuver la distribution d'actions gratuites (avec conditions de performance)	POUR	●	

Toyota Motor 12.06.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Modification des statuts: Transition à un conseil d'administration avec un comité d'audit et de supervision	POUR	POUR		✔ 99.9%
2	Election des administrateurs (conseil avec un comité d'audit et de supervision)				
2.1	Réélection de M. Akio Toyoda	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et Toyota Motor n'a pas mis en place de stratégie climatique convaincante malgré ses fortes émissions de GES.	✔ 97.8%
2.2	Réélection de M. Koji Sato	POUR	POUR		✔ 99.1%
2.3	Réélection de M. Hiroki Nakajima	POUR	POUR		✔ 99.4%
2.4	Réélection de M. Yoichi Miyazaki	POUR	POUR		✔ 98.8%
2.5	Election de M. Shigeaki Okamoto	POUR	POUR		✔ 99.6%
2.6	Election de Mme Kumi Fujisawa	POUR	POUR		✔ 99.6%
3	Election des membres du comité d'audit et de supervision				
3.1	Election de M. Christopher P. Reynolds	POUR	● CONTRE	Il a exercé des fonctions exécutives dans la société durant les trois dernières années et il siègera au comité d'audit et de supervision.	✔ 97.8%
3.2	Election de Dr. George Olcott	POUR	● CONTRE	Première élection au conseil. Dr. Olcott a 70 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 91.9%
3.3	Réélection de M. Masahiko Oshima	POUR	POUR		✔ 99.1%
3.4	Election de Mme Hiromi Osada	POUR	POUR		✔ 99.6%
4	Approbation de la rémunération du conseil d'administration (à l'exclusion des membres du comité d'audit et de surveillance)	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 99.7%
5	Approbation de la rémunération des membres du conseil d'administration siégeant au comité d'audit et de surveillance	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 99.7%
6	Approbation du plan de participation en actions bloquées	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 98.6%

Trane Technologies 05.06.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de Mme Kirk E. Arnold	POUR	POUR		✔ 98.1%
1.b	Réélection de Mme Ana P. Assis	POUR	POUR		✔ 99.6%
1.c	Réélection de Mme Ann C. Berzin	POUR	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 93.7%
1.d	Réélection de Mme April Miller Boise	POUR	POUR		✔ 96.9%
1.e	Réélection de M. Mark R. George	POUR	POUR		✔ 99.6%
1.f	Réélection de M. John A. Hayes	POUR	POUR		✔ 99.5%
1.g	Réélection de Mme Linda P. Hudson	POUR	● CONTRE	Elle a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 99.0%
1.h	Réélection de M. Myles P. Lee	POUR	POUR		✔ 98.8%
1.i	Election de M. Matthew F. Pine	POUR	POUR		✔ 99.7%
1.j	Réélection de M. David S. Regnery	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 91.2%
1.k	Réélection de Mme Melissa N. Schaeffer	POUR	POUR		✔ 99.6%
1.l	Réélection de M. John P. Surma	POUR	● CONTRE	Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 12 ans).	✔ 92.5%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 90.3%
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 119 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 90.1%
4	Autorisation d'attribution d'actions	POUR	POUR		✔ 97.2%
5	Autorisation pour le conseil d'administration d'attribuer des actions sans droit de préemption	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 10% du capital déjà émis.	✔ 89.8%
6	Déterminer la fourchette de prix pour réattribuer des actions propres	POUR	POUR		✔ 99.3%

Transdigm Group 06.03.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.1	Réélection de M. David A. Barr	POUR	POUR		✔ 97.9%*
1.2	Réélection de Mme Jane M. Cronin	POUR	● S'ABSTENIR	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 97.1%*
1.3	Réélection de M. Michael Graff	POUR	● S'ABSTENIR	Il siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 95.8%*
1.4	Réélection de M. Sean P. Hennessy	POUR	● S'ABSTENIR	Il siège au conseil d'administration depuis 19 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 97.1%*
1.5	Réélection de M. W. Nicholas Howley	POUR	POUR		✔ 97.1%*
1.6	Réélection de M. Gary E. McCullough	POUR	● S'ABSTENIR	Il préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	✔ 91.0%*
1.7	Réélection de Mme Michele L. Santana	POUR	POUR		✔ 97.1%*
1.8	Réélection de M. Robert J. Small	POUR	● S'ABSTENIR	Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 15 ans).	✔ 96.8%*
1.9	Réélection de M. Kevin M. Stein	POUR	POUR		✔ 98.6%*
1.10	Réélection de M. Jorge L. Valladares	POUR	● S'ABSTENIR	Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (40.0%).	✔ 97.8%*
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 97.7%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 94.6%

* Cette élection est basée sur le « plurality vote » ou la majorité relative : le/la candidat(e) avec le plus de voix POUR est élu(e), même si la majorité absolue (50%) n'est pas atteinte. Si le nombre de candidat(e)s correspond au nombre de sièges à pourvoir, une seule voix POUR suffit pour être élu(e).

Transurban Group 08.10.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
2	Elections au conseil d'administration			
2.a	Réélection de Mme Marina Go	POUR	POUR	✔ 97.1%
2.b	Réélection de Dr. Sarah E. Ryan	POUR	POUR	✔ 99.1%
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✔ 97.7%
4	Attribution d'actions de performance à Mme Michelle Jablko	POUR	POUR	✔ 99.4%

Truist Financial Corp 29.04.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de Mme Jennifer S. Banner	POUR	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 96.4%
1.b	Réélection de M. K. David Boyer Jr.	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 98.5%
1.c	Réélection de Mme Agnes Bundy Scanlan	POUR	POUR		✔ 91.0%
1.d	Réélection de M. Dallas S. Clement	POUR	POUR		✔ 97.7%
1.e	Réélection de Mme Linnie M. Haynesworth	POUR	POUR		✔ 98.8%
1.f	Réélection de Mme Donna S. Morea	POUR	POUR		✔ 99.1%
1.g	Réélection de M. Charles A. Patton	POUR	POUR		✔ 97.3%
1.h	Réélection de M. William H. Rogers, Jr.	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 94.0%
1.i	Réélection de M. Thomas E. Skains	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 16 ans).	✔ 95.3%
1.j	Réélection de M. Laurence Stein	POUR	POUR		✔ 99.3%
1.k	Réélection de M. Bruce L. Tanner	POUR	POUR		✔ 98.0%
1.l	Réélection de M. Steven C. Voorhees	POUR	POUR		✔ 95.4%
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 96.8%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 59.5%

U.S. Bancorp 15.04.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de M. Warner L. Baxter	POUR	POUR		✔ 98.9%
1.b	Réélection de Mme Dorothy J. Bridges	POUR	POUR		✔ 98.9%
1.c	Réélection de Mme Elizabeth L. Buse	POUR	POUR		✔ 99.3%
1.d	Réélection de M. Andrew Cecere	POUR	POUR		✔ 98.1%
1.e	Réélection de M. Alan B. Colberg	POUR	POUR		✔ 99.4%
1.f	Réélection de Mme Kimberly N. Ellison-Taylor	POUR	POUR		✔ 99.2%
1.g	Election de M. Aleem Gillani	POUR	POUR		✔ 99.5%
1.h	Réélection de Mme Kimberly J. Harris	RETIRÉE	● POUR	Le 24 mars, la société a annoncé que Mme Harris avait démissionné pour des raisons de santé. Le POINT 1.h ne sera donc pas soumis au vote.	–
1.i	Réélection de M. Roland A. Hernandez	POUR	● CONTRE	Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 13 ans).	✔ 95.3%
1.j	Election de Mme Gunjan Kedia	POUR	POUR		✔ 99.4%
1.k	Réélection de M. Richard P. McKenney	POUR	POUR		✔ 97.3%
1.l	Réélection de M. Yusuf I. Mehdi	POUR	POUR		✔ 99.3%
1.m	Réélection de Mme Loretta E. Reynolds	POUR	POUR		✔ 99.4%
1.n	Réélection de M. John P. Wiehoff	POUR	POUR		✔ 99.3%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 90.9%
3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 96.5%
4	Résolution d'actionnaire: rapport sur les efforts menés pour prévenir la discrimination	CONTRE	CONTRE	La résolution défend les valeurs d'un groupe de personnes en particulier et ne vise pas à protéger les intérêts de la société et de la majorité de ses parties prenantes.	✘ 1.7%

Uber Technologies 05.05.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de Dr. Ronald D. Sugar	POUR	● CONTRE	Il a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 89.1%
1.b	Réélection de Mme Revathi Advaithi	POUR	POUR		✔ 99.8%
1.c	Réélection de M. Turqi Alnowaiser	POUR	POUR		✔ 99.8%
1.d	Réélection de Mme Ursula M. Burns	POUR	POUR		✔ 98.6%
1.e	Réélection de M. Robert A. Eckert	POUR	POUR		✔ 96.6%
1.f	Réélection de Mme Amanda (Mandy) Ginsberg	POUR	POUR		✔ 99.3%
1.g	Réélection de M. Dara Khosrowshahi	POUR	POUR		✔ 97.6%
1.h	Réélection de M. John Thain	POUR	POUR		✔ 99.6%
1.i	Réélection de M. David I. Trujillo	POUR	POUR		✔ 97.6%
1.j	Réélection de M. Alexander Rijn Wynaendts	POUR	POUR		✔ 99.7%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 85.0%
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 98.5%

UCB 24.04.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.	Rapport du conseil d'administration sur les états financiers de l'entreprise	SANS VOTE	SANS VOTE		
2.	Rapport de l'organe de révision sur les états financiers de l'entreprise	SANS VOTE	SANS VOTE		
3.	Présentation des comptes consolidés	SANS VOTE	SANS VOTE		
4.	Adoption des états financiers, y compris de l'allocation du bénéfice	POUR	POUR		✔ 99.9%
5.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 95.6%
6.	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 96.1%
7.	Décharge du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 98.8%
8.	Décharge de l'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.2%
9.	Election au conseil d'administration				
9.1 (a)	Réélection de M. Jonathan Peacock	POUR	POUR		✔ 99.0%
9.1 (b)	Confirmer l'indépendance de M. Jonathan Peacock	POUR	POUR		✔ 99.8%
9.2 (a)	Election de Dame Fiona Powrie	POUR	POUR		✔ 99.9%
9.2 (b)	Confirmer l'indépendance de Mme Fiona Powrie	POUR	POUR		✔ 100.0%
9.3	Election de Dr. Stef Heylen	POUR	POUR		✔ 99.6%
10.	Approbation d'une disposition relative au changement de contrôle: Programme EMTN	POUR	POUR		✔ 99.8%

UniCredit 27.03.2025 MIX

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
	Agenda ordinaire				
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✔ 99.5%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 100.0%
3	Elimination des réserves négatives	POUR	POUR		✔ 100.0%
4	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	POUR		✔ 99.8%
5	Elections au conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 100.0%
6	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 66.5%
7	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 65.6%
8	Vote contraignant de la rémunération variable	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 74.5%
	Agenda extraordinaire				
9	Autorisation d'émettre du capital pour l'offre publique d'échange lancé par Unicredit sur la Banque BPM	POUR	POUR		✔ 99.9%
10	Annulation d'actions propres sans réduction de capital	POUR	POUR		✔ 99.8%
11	Autorisation d'émettre des actions en exécution du plan de participation 2019	POUR	POUR		✔ 99.9%
12	Autorisation d'émettre des actions en exécution du plan de participation 2020	POUR	POUR		✔ 99.9%
13	Autorisation d'émettre des actions en exécution du plan de participation 2022	POUR	POUR		✔ 99.9%
14	Autorisation d'émettre des actions en exécution du plan de participation 2023	POUR	POUR		✔ 98.9%
15	Autorisation d'émettre des actions en exécution du plan de participation 2024	POUR	POUR		✔ 76.0%
16	Autorisation d'émettre des actions en exécution du plan de participation 2020-2023	POUR	POUR		✔ 99.6%

Unilever 30.04.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR		✔ 99.2%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 72.3%
	Elections au conseil d'administration				
3	Election de M. Benoît Potier	POUR	POUR		✔ 99.9%
4	Election de Mme Zoe Yujnovich	POUR	POUR		✔ 99.8%
5	Réélection de M. Fernando Fernandez	POUR	POUR		✔ 99.9%
6	Réélection de M. Adrian Hennah	POUR	POUR		✔ 92.9%
7	Réélection de Mme Susan Kilsby	POUR	POUR		✔ 99.7%
8	Réélection de Mme Ruby Lu	POUR	POUR		✔ 99.4%
9	Réélection de Mme Judith McKenna	POUR	POUR		✔ 99.6%
10	Réélection de M. Ian Meakins	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et Unilever renonce à ses engagements climatiques.	✔ 94.9%
11	Réélection de M. Nelson Peltz	POUR	● CONTRE	Il a 83 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 98.0%
12	Re-elire KPMG comme organe de révision	POUR	POUR		✔ 94.6%
13	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR		✔ 98.1%
14	Donations politiques	POUR	POUR		✔ 98.1%
15	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR		✔ 94.1%
16	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR		✔ 98.0%
17	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'acquisitions et autres investissements en capital	POUR	POUR		✔ 97.7%
18	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	POUR		✔ 99.9%
19	Autorisation de réduire le délai de convocation des assemblées générales extraordinaires	POUR	● CONTRE	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✔ 94.1%

Unilever 21.10.2025 AGE

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
	Scission de l'activité crèmes glacées			
1	Regroupement d'actions	POUR	POUR	✔ 99.9%
2	Modification de l'autorisation de rachat d'actions	POUR	POUR	✔ 99.9%

Union Pacific 08.05.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de M. David B. Dillon	POUR	POUR		✔ 96.3%
1.b	Réélection de Mme Sheri H. Edison	POUR	POUR		✔ 98.5%
1.c	Réélection de Mme Teresa M. Finley	POUR	POUR		✔ 99.5%
1.d	Réélection de Mme Deborah C. Hopkins	POUR	POUR		✔ 98.8%
1.e	Réélection de Mme Jane H. Lute	POUR	POUR		✔ 99.0%
1.f	Réélection de M. Michael R. McCarthy	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 95.8%
1.g	Réélection de M. Doyle R. Simons	POUR	POUR		✔ 98.4%
1.h	Réélection de M. John K. Tien Jr.	POUR	POUR		✔ 99.4%
1.i	Réélection de M. V. James Vena	POUR	POUR		✔ 99.5%
1.j	Réélection de M. John P. Wiehoff	POUR	POUR		✔ 99.4%
1.k	Réélection de M. Christopher J. Williams	POUR	POUR		✔ 99.4%
2	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 58 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 94.5%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 94.0%
4	Résolution d'actionnaire: Modification de la politique de récupération des rémunérations indûment versées (clawback)	CONTRE	● POUR	Ethos soutient des propositions visant à améliorer la politique de rémunération.	✘ 7.5%

Union Pacific 14.11.2025 AGE

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Émission d'actions dans le cadre d'une fusion	POUR	● CONTRE	Le but poursuivi n'est pas compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✔ 99.5%
2	Approbation de la proposition d'ajournement de l'assemblée	POUR	● CONTRE	Quand un quorum est atteint, le résultat du vote devrait être considéré comme définitif.	✔ 94.7%

United Overseas Bank 21.04.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation des états financiers et des rapports des auditeurs	POUR	POUR		✔ 99.9%
2	Attribution du dividende	POUR	POUR		✔ 100.0%
3	Approbation de la rémunération du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président non exécutif dépasse très largement celle des autres membres non exécutifs du conseil d'administration sans justification adéquate.	✔ 99.8%
4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision et autorisation donnée au conseil d'administration à fixer leur rémunération	POUR	POUR		✔ 93.2%
	Elections au conseil d'administration				
5	Réélection de M. Ee Lim Wee	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 89.5%
6	Réélection de Mme Tracey Kim Hong Woon	POUR	POUR		✔ 99.7%
7	Réélection de Mme Teo Lay Lim	POUR	POUR		✔ 99.9%
8	Autorisation d'émettre du capital avec et sans droits préférentiels de souscription	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement avec droit préférentiel de souscription, dépasse 33% du capital déjà émis.	✔ 94.3%
9	Autorisation d'émettre des actions dans le cadre du programme de dividende en actions de UOB	POUR	POUR		✔ 99.5%
10	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	POUR		✔ 99.9%

United Parcel Service 08.05.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de M. Rodney C. Adkins	POUR	POUR		✔ 86.0%
1.b	Réélection de Mme Eva C. Boratto	POUR	POUR		✔ 89.2%
1.c	Election de M. Kevin P. Clark	POUR	POUR		✔ 91.5%
1.d	Réélection de M. Wayne M. Hewett	POUR	POUR		✔ 90.0%
1.e	Réélection de Mme Angela Hwang	POUR	POUR		✔ 89.6%
1.f	Réélection de Mme Kate E. Johnson	POUR	POUR		✔ 81.3%
1.g	Réélection de M. William R. Johnson	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 74.1%
1.h	Réélection de M. Franck J. Moison	POUR	POUR		✔ 79.0%
1.i	Réélection de Mme Christiana S. Shi	POUR	POUR		✔ 87.8%
1.j	Réélection de M. Russell Stokes	POUR	POUR		✔ 79.6%
1.k	Réélection de Mme Carol B. Tomé	POUR	POUR		✔ 83.9%
1.l	Réélection de M. Kevin M. Warsh	POUR	POUR		✔ 80.8%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 84.3%
3	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 56 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 93.8%
4	Résolution d'actionnaire: Droits de vote égaux pour chaque actionnaire	CONTRE	● POUR	Ethos est en faveur du principe "une action = une voix".	✘ 37.9%
5	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les risques liés aux engagements volontaires de réduction des émissions de carbone	CONTRE	CONTRE	La résolution défend les valeurs d'un groupe de personnes en particulier et ne vise pas à protéger les intérêts de la société et de la majorité de ses parties prenantes.	✘ 6.1%

United Utilities 18.07.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR		✔ 100.0%
2	Dividende final	POUR	● CONTRE	L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu de la situation financière et des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes.	✔ 95.5%
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✔ 99.4%
4	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	POUR		✔ 99.4%
	Elections au conseil d'administration				
5	Réélection de Sir David Higgins	POUR	POUR		✔ 96.7%
6	Réélection de Mme Louise Beardmore	POUR	POUR		✔ 99.9%
7	Réélection de M. Philip Aspin	POUR	POUR		✔ 99.9%
8	Réélection de Mme OBE Alison Goligher	POUR	● CONTRE	Elle n'est pas indépendent et le comité de rémunération n'est pas 100% indépendant.	✔ 98.1%
9	Réélection de M. Liam Butterworth	POUR	POUR		✔ 96.7%
10	Réélection de Mme Kath Cates	POUR	POUR		✔ 97.9%
11	Réélection de Mme Clare Hayward	POUR	POUR		✔ 98.2%
12	Réélection de M. Michael D. Lewis	POUR	POUR		✔ 98.2%
13	Réélection de M. Douglas Webb	POUR	POUR		✔ 98.2%
14	Election de M. Ian El-Mokadem	POUR	POUR		✔ 100.0%
15	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 97.3%
16	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.1%
17	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR		✔ 96.3%
18	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR		✔ 97.5%
19	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'acquisitions et autres investissements en capital	POUR	POUR		✔ 92.6%
20	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	● CONTRE	Le montant du rachat est inapproprié au vu de la situation financière de la société.	✔ 96.3%
21	Autorisation de réduire le délai de convocation des assemblées générales extraordinaires	POUR	● CONTRE	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✔ 95.3%

United Utilities 18.07.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
22	Adoption de nouveaux statuts	POUR	● CONTRE	La modification a une incidence négative sur les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société. Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes.	✔ 99.7%
23	Donations politiques	POUR	POUR		✔ 99.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de M. Charles Baker	POUR	POUR		✔ 99.4%
1.b	Réélection de M. Timothy P. Flynn	POUR	● CONTRE	Il préside le comité de rémunération, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✔ 86.8%
1.c	Réélection de M. Paul R. Garcia	POUR	POUR		✔ 99.4%
1.d	Réélection de Mme Kristen Gil	POUR	POUR		✔ 99.4%
1.e	Réélection de M. Stephen J. Hemsley	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 92.9%
1.f	Réélection de Mme Michele J. Hooper	POUR	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Elle est le membre indépendant principal (lead director) mais elle n'est pas indépendant (durée de mandat de 18 ans).	✔ 91.7%
1.g	Réélection de M. Frederick William McNabb III	POUR	POUR		✔ 96.6%
1.h	Réélection de Dr. Valerie C. Montgomery Rice	POUR	POUR		✔ 95.1%
1.i	Réélection de Dr. John H. Noseworthy	POUR	POUR		✔ 85.9%
1.j	Réélection de M. Andrew Witty	RETIRÉE	● POUR	Le POINT 1.j n'a pas été soumis au vote suite à la démission de M. Witty en tant que CEO et membre du conseil d'administration.	– 60.1%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 60.0%
3	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 93.9%
4	Résolution d'actionnaire: Soumettre la convention concernant les indemnités de départ au vote des actionnaires	CONTRE	● POUR	Ethos soutient le droit des actionnaires à exprimer leurs préoccupations en matière de rémunérations.	✘ 12.6%

Universal Music Group 14.05.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Ouverture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Rapport du conseil d'administration sur les états financiers de l'entreprise	SANS VOTE	SANS VOTE		
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 72.9%
4	Approbation des états financiers	POUR	POUR		✔ 100.0%
5.a	Explication de la politique concernant les réserves et le dividende	SANS VOTE	SANS VOTE		
5.b	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 100.0%
6.a	Décharge des membres de la direction générale	POUR	POUR		✔ 99.0%
6.b	Décharge du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Ethos est en désaccord avec les décisions prises par le conseil d'administration.	✔ 98.9%
7	Réélection de M. Vincent Vallejo en tant que membre exécutif du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 99.2%
8	Elections au conseil d'administration				
8.a	Réélection de Mme Sherry Lansing en tant que membre non exécutif du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Elle a 80 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 87.6%
8.b	Réélection de M. Haim Saban en tant que membre non exécutif du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il a 81 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 98.3%
8.c	Réélection de M. Luc van Os en tant que membre non exécutif du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il préside le comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✔ 81.9%
9	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 68.1%
10.a	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	POUR		✔ 99.3%
10.b	Réduction du capital par l'annulation d'actions	POUR	POUR		✔ 100.0%
11	Divers	SANS VOTE	SANS VOTE		
12	Clôture de l'assemblée	SANS VOTE	SANS VOTE		

Verizon Communications 22.05.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.1	Réélection de Mme Shellye L. Archambeau	POUR	POUR		✔ 95.8%
1.2	Réélection de Mme Roxanne S. Austin	POUR	POUR		✔ 96.5%
1.3	Réélection de M. Mark T. Bertolini	POUR	POUR		✔ 97.4%
1.4	Réélection de M. Vittorio A. Colao	POUR	POUR		✔ 98.7%
1.5	Election de Mme Caroline Litchfield	POUR	POUR		✔ 98.9%
1.6	Réélection de M. Laxman Narasimhan	POUR	POUR		✔ 98.0%
1.7	Réélection de M. Clarence Jr. Otis Jr.	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 19 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 93.8%
1.8	Réélection de M. Daniel H. Schulman	POUR	POUR		✔ 96.9%
1.9	Réélection de Mme Carol B. Tomé	POUR	POUR		✔ 98.8%
1.10	Réélection de M. Hans Vestberg	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✔ 92.2%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 90.2%
3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 93.4%
4	Résolution d'actionnaire: Rapport sur le lobbying en matière climatique	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence concernant l'alignement des activités de lobbying de la société avec sa stratégie/engagements climatiques.	✘ 15.8%
5	Résolution d'actionnaire: Rapport sur de potentiels dangers liés aux câbles gainés de plomb et sur les coûts éventuels	CONTRE	● POUR	Ethos soutient la prévention des risques environnementaux.	✘ 14.4%
6	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les risques de discrimination contre les acheteurs et vendeurs de publicité en lien avec les opinions religieuses et politiques	CONTRE	CONTRE	La résolution défend les valeurs d'un groupe de personnes en particulier et ne vise pas à protéger les intérêts de la société et de la majorité de ses parties prenantes.	✘ 2.3%

Vertex Pharmaceuticals 14.05.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.1	Réélection de Dr. Sangeeta N. Bhatia	POUR	POUR		✔ 99.1%
1.2	Réélection de M. Lloyd A. Carney	POUR	POUR		✔ 96.1%
1.3	Réélection de Dr. Alan Garber	POUR	POUR		✔ 98.3%
1.4	Réélection de Dr. Reshma Kewalramani	POUR	POUR		✔ 99.8%
1.5	Réélection de M. Michel Lagarde	POUR	POUR		✔ 98.7%
1.6	Réélection de Dr. Jeffrey M. Leiden	POUR	● CONTRE	Président du conseil avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante.	✔ 97.6%
1.7	Réélection de Mme Diana L. McKenzie	POUR	POUR		✔ 99.3%
1.8	Réélection de M. Bruce I. Sachs	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 27 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 27 ans).	✔ 93.6%
1.9	Réélection de Dr. Jennifer Schneider	POUR	POUR		✔ 99.6%
1.10	Réélection de Mme Nancy Thornberry	POUR	POUR		✔ 98.7%
1.11	Réélection de M. Suketu Upadhyay	POUR	POUR		✔ 99.2%
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 97.1%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 92.5%
4	Résolution d'actionnaire: Indemnité de départ des membres de la direction générale	CONTRE	● POUR	Ethos soutient le droit des actionnaires à exprimer leurs préoccupations en matière de rémunérations.	✘ 37.3%

Vinci 17.04.2025 MIX

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR		✔ 100.0%
2	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR		✔ 100.0%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 100.0%
	Elections au conseil d'administration				
4	Réélection de Mme Yannick Assouad	POUR	POUR		✔ 87.4%
5	Election de M. Pierre Anjolras	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✔ 99.3%
6	Election de Mme Karla Bertocco Trindade	POUR	POUR		✔ 99.3%
7	Election de Mme María Victoria Zingoni	POUR	POUR		✔ 99.9%
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.8%
9	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 97.6%
10	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision pour le rapport de durabilité	POUR	POUR		✔ 99.9%
11	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	POUR		✔ 99.6%
12	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 99.9%
13	Approbation de la politique de rémunération de M. Xavier Huillard, président/CEO jusqu'au 17 avril 2025	POUR	POUR		✔ 95.8%
14	Approbation de la politique de rémunération de M. Pierre Anjolras, CEO à partir du 18 avril 2025	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 92.1%
15	Approbation de la politique de rémunération de M. Xavier Huillard, président à partir du 18 avril 2025	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 99.1%
16	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✔ 97.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
17	Approbation de la rémunération 2024 de M. Xavier Huillard, président/CEO	POUR	● CONTRE	Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 93.9%
18	Autorisation de réduire le capital par annulation d'actions	POUR	POUR		✔ 100.0%
19	Autorisation d'augmenter le capital par incorporation de réserves	POUR	POUR		✔ 99.4%
20	Autorisation d'émettre des actions (ou d'autres titres donnant accès à des actions) avec droit de préemption	POUR	POUR		✔ 95.0%
21	Autorisation d'émettre des actions (ou d'autres titres donnant accès à des actions) sans droit de préemption	POUR	POUR		✔ 93.0%
22	Autorisation d'augmenter le capital par l'émission d'actions sans droit de préemption dans le cadre d'un placement privé	POUR	● CONTRE	Le rabais maximal dépasse la pratique du marché.	✔ 91.9%
23	Autorisation "green shoe" d'émettre des actions supplémentaires avec ou sans droit de préemption	POUR	POUR		✔ 91.0%
24	Délégation pour émettre des actions et des titres de capital en contrepartie d'apports en nature faits à la société	POUR	POUR		✔ 97.1%
25	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés en France (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR		✔ 99.3%
26	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés à l'étranger (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR		✔ 99.6%
27	Approuver la distribution d'actions gratuites (avec conditions de performance)	POUR	POUR		✔ 97.0%
28	Délégation de pouvoirs pour les formalités	POUR	POUR		✔ 100.0%

Visa 28.01.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de M. Lloyd A. Carney	POUR	POUR		✔ 98.3%
1.b	Réélection de M. Kermit R. Crawford	POUR	POUR		✔ 98.9%
1.c	Réélection de M. Francisco J. Fernández-Carbajal	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 97.4%
1.d	Réélection de M. Ramon L. Laguarta	POUR	POUR		✔ 98.8%
1.e	Réélection de Mme Teri L. List	POUR	POUR		✔ 99.3%
1.f	Réélection de M. John F. Lundgren	POUR	POUR		✔ 97.5%
1.g	Réélection de M. Ryan McInerney	POUR	POUR		✔ 99.8%
1.h	Réélection de Mme Denise M. Morrison	POUR	POUR		✔ 98.1%
1.i	Réélection de Mme Pamela Murphy	POUR	POUR		✔ 99.0%
1.j	Réélection de Mme Linda J. Rendle	POUR	POUR		✔ 98.8%
1.k	Réélection de M. Maynard G. Webb	POUR	POUR		✔ 98.2%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	Une part importante de la rémunération variable est basée uniquement sur la poursuite des rapports de travail.	✔ 92.3%
3	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 97.9%
4	Résolution d'actionnaire : rapport sur les inégalités de rémunération et d'avantages sociaux fondées sur le genre	CONTRE	CONTRE	La proposition est motivée par des considérations politiques et n'est pas nécessaire.	✘ 0.8%
5	Résolution d'actionnaire : rapport sur la politique de la société en matière de codes de catégorie de commerçant	CONTRE	CONTRE	La résolution défend les valeurs d'un groupe de personnes en particulier et ne vise pas à protéger les intérêts de la société et de la majorité de ses parties prenantes.	✘ 0.8%
6	Résolution d'actionnaire : règles de démission pour l'élection des administrateurs	CONTRE	● POUR	La proposition vise à améliorer la gouvernance de la société.	✘ 17.0%
7	Résolution d'actionnaire : rapport sur le lobbying	CONTRE	● POUR	Ethos soutient une meilleure transparence des dépenses de lobbying.	✘ 13.8%

Vodafone 29.07.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR		✔ 99.7%
	Elections au conseil d'administration				
2	Réélection de M. Jean-François van Boxmeer	POUR	POUR		✔ 97.0%
3	Réélection de Mme Margherita Della Valle	POUR	POUR		✔ 99.3%
4	Réélection de M. Luka Mucic	POUR	POUR		✔ 99.1%
5	Réélection de M. Baron Stephen A. Carter CBE	POUR	POUR		✔ 90.7%
6	Réélection de M. Michel Demaré	POUR	POUR		✔ 99.3%
7	Election de M. Simon Dingemans	POUR	POUR		✔ 99.4%
8	Réélection de M. Hatem Dowidar	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 92.5%
9	Réélection de Mme Delphine Ernotte Cunci	POUR	POUR		✔ 97.2%
10	Réélection de Mme Deborah Kerr	POUR	POUR		✔ 99.3%
11	Réélection de Mme Maria Amparo Moraleda	POUR	POUR		✔ 98.3%
12	Election de Mme Anne-Francoise Nesmes	POUR	POUR		✔ 99.4%
13	Réélection de Mme Christine Ramon	POUR	POUR		✔ 99.3%
14	Réélection de M. Simon Segars	POUR	POUR		✔ 97.2%
15	Dividende final	POUR	POUR		✔ 99.8%
16	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 97.5%
17	Réélire Ernst & Young comme organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.1%
18	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR		✔ 99.5%
19	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR		✔ 94.5%
20	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR		✔ 98.1%
21	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'acquisitions et autres investissements en capital	POUR	POUR		✔ 96.8%
22	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	● CONTRE	Le montant du rachat est inapproprié au vu de la situation financière de la société. Le rachat d'actions dépasse 10% du capital-actions.	✔ 96.5%

Vodafone 29.07.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
23	Donations politiques	POUR	POUR		✔ 98.3%
24	Autorisation de réduire le délai de convocation des assemblées générales extraordinaires	POUR	● CONTRE	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✔ 95.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Ouverture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Election du président de l'assemblée générale	POUR	POUR		✔
3	Préparation et approbation du registre des votes	SANS VOTE	SANS VOTE		
4	Approbation de l'ordre du jour	POUR	POUR		✔
5	Élection des personnes pour approuver le procès-verbal de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE		
6	Détermination sur la régularité de la convocation de l'assemblée générale	POUR	POUR		✔
7	Allocution du président du conseil d'administration et du CEO	SANS VOTE	SANS VOTE		
8	Présentation du rapport annuel, des états financiers et des rapports des auditeurs	SANS VOTE	SANS VOTE		
9	Approuver les états financiers et les états financiers consolidés	POUR	POUR		✔
10	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔
11	Décharge des membres du conseil d'administration et du CEO				
11.1	Décharge de M. Matti Alahuhta	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
11.2	Décharge de M. Bo Annvik	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
11.3	Décharge de M. Pär Boman	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
11.4	Décharge de M. Jan Carlson	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
11.5	Décharge de M. Eric Elzvik	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
11.6	Décharge de Mme Martha Finn Brooks	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
11.7	Décharge de M. Kurt Jofs	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
11.8	Décharge de M. Martin Lundstedt	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
11.9	Décharge de Mme Kathryn V. Marinello	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
11.10	Décharge de Mme Martina Merz	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
11.11	Décharge de Mme Helena Stjernholm	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
11.12	Décharge de M. Carl-Henric Svanberg	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
11.13	Décharge de M. Lars Ask	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
11.14	Décharge de Mme Mari Larsson	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
11.15	Décharge de M. Urban Spännar	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
11.16	Décharge de Mme Therese Koggdal	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
11.17	Décharge de M. Danny Bilger	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
11.18	Décharge de Mme Camilla Johansson	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
11.19	Décharge de M. Erik Svensson	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
11.20	Décharge du CEO	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✔
12.1	Détermination du nombre de membres du conseil d'administration élus par les actionnaires	POUR	POUR		✔
12.2	Détermination du nombre de membres suppléants du conseil d'administration élus par les actionnaires	POUR	POUR		✔
13	Approbation de la rémunération du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. La hausse proposée par rapport à l'année précédente est non justifiée.	✔
14	Elections au conseil d'administration				
14.1	Réélection de Dr. Matti Alahuhta	POUR	POUR		✔
14.2	Réélection de M. Bo Annvik	POUR	POUR		✔

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
14.3	Réélection de Dr. Pär Boman	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✔
14.4	Réélection de M. Jan Carlson	POUR	POUR		✔
14.5	Réélection de M. Eric A. Elzvik	POUR	POUR		✔
14.6	Réélection de Mme Martha Finn Brooks	POUR	POUR		✔
14.7	Réélection de M. Kurt Jofs	POUR	POUR		✔
14.8	Réélection de M. Martin Lundstedt	POUR	POUR		✔
14.9	Réélection de Mme Kathryn V. Marinello	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✔
14.10	Réélection de Mme Martina Merz	POUR	POUR		✔
14.11	Réélection de Mme Helena Stjernholm	POUR	POUR		✔
15	Réélection de Dr. Pär Boman en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✔
16	Approbation de la rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR		✔
17	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔
18	Elections au comité de nomination				
18.1	Réélection de M. Fredrik Persson en tant que président du comité de nomination	POUR	POUR		✔
18.2	Réélection de M. Anders Oscarsson en tant que membre du comité de nomination	POUR	POUR		✔
18.3	Réélection de M. Carina Silberg en tant que membre du comité de nomination	POUR	POUR		✔
18.4	Réélection de M. Anders Algotsson en tant que membre du comité de nomination	POUR	POUR		✔
18.5	Elire le président du conseil d'administration en tant que membre du comité de nomination	POUR	POUR		✔
19	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔
20	Résolution d'actionnaire: développer un chargeur standardisé de faible puissance pour les bus et les camions électriques	CONTRE	● POUR	La proposition vise à micromanager la société et n'est pas suffisamment justifiée.	✘

Vonovia 24.01.2025 AGE

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approuver la conclusion d'un accord de domination et de transfert des profits et des pertes entre Vonovia SE et Deutsche Wohnen SE, la création d'un nouveau capital conditionnel 2025 et les modifications statutaires qui en découlent	POUR	POUR	✔ 100.0%

Vonovia 28.05.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Présentation du rapport annuel	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	● CONTRE	L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée compte tenu de la situation financière de la société.	✔ 97.2%
3	Décharge des membres de la direction générale	POUR	POUR		✔ 97.7%
4	Décharge des membres du conseil de surveillance	POUR	POUR		✔ 98.1%
5.1	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 100.0%
5.2	Election de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision pour l'audit du rapport de durabilité	POUR	POUR		✔ 100.0%
6	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 76.2%
7	Vote consultatif sur le système de rémunération pour les membres de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	✔ 89.7%
8	Elections au conseil de surveillance				
8.1	Election de M. Michael Martin Rüdiger	POUR	POUR		✔ 99.8%
8.2	Election de M. Marcus Schenck	POUR	POUR		✔ 99.8%
9	Modification des statuts: assemblée générale virtuelle	POUR	● CONTRE	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.	✔ 93.0%
10	Approbation de la création d'un nouveau capital autorisé, l'annulation du capital autorisé en cours et amendements des statuts en conséquence	POUR	POUR		✔ 84.8%
11	Renouvellement du capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	● CONTRE	En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement avec droit préférentiel de souscription dépasserait 40% du capital émis.	✔ 83.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de M. Cesar Conde	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (41.7%).	✔ 99.3%
1.b	Réélection de M. Timothy P. Flynn	POUR	POUR		✔ 98.0%
1.c	Réélection de Mme Sarah J. Friar	POUR	● CONTRE	Elle préside le comité de durabilité et Walmart n'a pas mis en place de stratégie climatique convaincante malgré ses fortes émissions de GES.	✔ 99.5%
1.d	Réélection de Mme Carla A. Harris	POUR	● CONTRE	Elle n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (41.7%).	✔ 96.9%
1.e	Réélection de M. Thomas W. Horton	POUR	POUR		✔ 97.9%
1.f	Réélection de Mme Marissa A. Mayer	POUR	POUR		✔ 98.6%
1.g	Réélection de M. C. Douglas McMillon	POUR	● CONTRE	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (41.7%).	✔ 99.3%
1.h	Election de M. Robert E. Moritz	POUR	POUR		✔ 99.6%
1.i	Réélection de M. Brian Niccol	POUR	POUR		✔ 99.5%
1.j	Réélection de M. Gregory B. Penner	POUR	POUR		✔ 96.9%
1.k	Réélection de M. Randall L. Stephenson	POUR	● CONTRE	Il préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	✔ 95.7%
1.l	Réélection de M. Steuart L. Walton	POUR	POUR		✔ 99.3%
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 56 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 97.7%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 95.1%
4	Approbation de la modification du plan de participation de type omnibus	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 98.1%
5	Résolution d'actionnaire: Évaluation indépendante des politiques de l'entreprise concernant les demandes d'informations émanant des forces de l'ordre relatives à la consommation de médicaments par les clients et les employés	CONTRE	● POUR	Ethos soutient la publication du traitement des informations sur les médicaments des clients et des employés, en particulier en relation avec les demandes d'application de la loi.	✘ 4.1%

Walmart 05.06.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
6	Résolution d'actionnaire: Rapport sur la réduction des emballages plastiques et les déclarations relatives à la recyclabilité	CONTRE	● POUR	Ethos soutient les efforts de réduire la quantité de plastiques utilisés dans les emballages de la société.	✗ 5.8%
7	Résolution d'actionnaire: Revoir les politiques relatives aux emballages plastiques	CONTRE	CONTRE	La proposition est motivée par des considérations politiques et n'est pas nécessaire.	✗ 0.5%
8	Résolution d'actionnaire: Audit sur l'équité raciale	CONTRE	● POUR	Ethos soutient des résolutions visant à maintenir les politiques et programmes de promotion de la diversité, l'équité et l'inclusion (DEI).	✗ 6.8%
9	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les retards dans la révision des initiatives en matière de diversité, d'équité et d'inclusion (DEI)	CONTRE	CONTRE	La proposition est motivée par des considérations politiques et s'attaque aux politiques de diversité et d'inclusion mises en place par la société.	✗ 0.4%
10	Résolution d'actionnaire: Politique en matière de santé et de sécurité	CONTRE	● POUR	Ethos soutient des résolutions visant à améliorer la sécurité au travail.	✗ 7.0%
11	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les risques de discrimination contre les acheteurs et vendeurs de publicité en lien avec les opinions religieuses et politiques	CONTRE	CONTRE	La résolution défend les valeurs d'un groupe de personnes en particulier et ne vise pas à protéger les intérêts de la société et de la majorité de ses parties prenantes.	✗ 0.4%

Walt Disney 20.03.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de Mme Mary T. Barra	POUR	POUR		✓ 96.2%
1.b	Réélection de Mme Amy L. Chang	POUR	POUR		✓ 99.0%
1.c	Réélection de M. Jeremy Darroch	POUR	POUR		✓ 99.2%
1.d	Réélection de Mme Carolyn N. Everson	POUR	POUR		✓ 99.1%
1.e	Réélection de M. Michael Froman	POUR	POUR		✓ 98.7%
1.f	Réélection de M. James P. Gorman	POUR	POUR		✓ 99.2%
1.g	Réélection de M. Robert A. Iger	POUR	POUR		✓ 99.4%
1.h	Réélection de Mme Maria Elena Lagomasino	POUR	● CONTRE	Elle a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 97.8%
1.i	Réélection de M. Calvin R. McDonald	POUR	POUR		✓ 99.0%
1.j	Réélection de M. Derica W. Rice	POUR	POUR		✓ 96.9%
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 87 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93.5%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 89.3%
4	Résolution d'actionnaire : rapport sur le risque climatique lié aux différents plans de retraite	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence concernant l'alignement des plans de retraite de la société avec l'atténuation du changement climatique.	✗ 7.2%
5	Résolution d'actionnaire : reconsidérer la participation à l'Indice d'égalité de la Fondation "Human Rights Campaign"	CONTRE	CONTRE	La proposition est motivée par des considérations politiques et n'est pas nécessaire.	✗ 1.5%
6	Résolution d'actionnaire : rapport sur les risques de discrimination en lien avec les opinions religieuses et politiques	CONTRE	CONTRE	La résolution défend les valeurs d'un groupe de personnes en particulier et ne vise pas à protéger les intérêts de la société et de la majorité de ses parties prenantes.	✗ 1.0%

Waste Management 13.05.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1a	Réélection de M. Thomas L. Bené	POUR	POUR		✔ 99.3%
1b	Réélection de M. Bruce E. Chinn	POUR	POUR		✔ 99.2%
1c	Réélection de M. James C. Fish Jr.	POUR	POUR		✔ 99.2%
1d	Réélection de Dr. Andrés R. Gluski	POUR	POUR		✔ 97.6%
1e	Réélection de Mme Victoria M. Holt	POUR	POUR		✔ 95.1%
1f	Réélection de Mme Kathleen M. Mazzarella	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 97.4%
1g	Réélection de M. Sean E. Menke	POUR	POUR		✔ 98.1%
1h	Réélection de M. William B. Plummer	POUR	POUR		✔ 98.1%
1i	Réélection de Mme Maryrose T. Sylvester	POUR	POUR		✔ 98.0%
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 93.3%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 93.9%

Wells Fargo 29.04.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de M. Steven D. Black	POUR	POUR		✔ 97.5%
1.b	Réélection de M. Mark A. Chancy	POUR	POUR		✔ 98.4%
1.c	Réélection de Dr. Celeste A. Clark	POUR	POUR		✔ 97.1%
1.d	Réélection de M. Theodore F. Craver Jr.	POUR	POUR		✔ 97.6%
1.e	Réélection de M. Richard K. Davis	POUR	POUR		✔ 98.0%
1.f	Réélection de M. Fabian T. Garcia	POUR	POUR		✔ 98.9%
1.g	Réélection de M. Wayne M. Hewett	POUR	● CONTRE	Il préside le comité de durabilité et Wells Fargo renonce à ses engagements climatiques.	✔ 95.9%
1.h	Réélection de Mme Cecelia G. Morken	POUR	POUR		✔ 97.4%
1.i	Réélection de Mme Maria R. Morris	POUR	POUR		✔ 96.2%
1.j	Réélection de Dr. Felicia F. Norwood	POUR	POUR		✔ 98.2%
1.k	Réélection de M. Ronald L. Sargent	POUR	POUR		✔ 90.9%
1.l	Réélection de M. Charles W. Scharf	POUR	POUR		✔ 98.4%
1.m	Réélection de Mme Suzanne M. Vautrinot	POUR	POUR		✔ 97.5%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 92.4%
3	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 94 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 94.4%
4	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les efforts menés pour prévenir le harcèlement et la discrimination	CONTRE	● POUR	Ethos soutient des résolutions visant à empêcher la discrimination.	✘ 15.1%
5	Résolution d'actionnaire: Rapport annuel sur l'alignement des dépenses politiques avec les valeurs de l'entreprise	CONTRE	● POUR	Ethos soutient l'évaluation de l'alignement des dépenses politiques de lobbying et électorales de la société avec ses valeurs et buts affichés.	✘ 11.2%
6	Résolution d'actionnaire: Publier le ratio de financement des énergies propres	CONTRE	● POUR	Ethos soutient la publication transparente des ratios de financement pour suivre le progrès dans l'atténuation du changement climatique.	✘ 17.7%
7	Résolution d'actionnaire: Rapport sur le respect des droits des peuples autochtones	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage an transparence sur les droits humains.	✘ 11.9%

Welltower 22.05.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1a	Réélection de M. Kenneth J. Bacon	POUR	POUR		✔ 99.0%
1b	Réélection de Prof. Dr. Karen B. DeSalvo	POUR	POUR		✔ 99.7%
1c	Election de M. Andrew Gundlach	POUR	POUR		✔ 99.9%
1d	Réélection de M. Dennis G. Lopez	POUR	POUR		✔ 99.9%
1e	Réélection de M. Shankh S. Mitra	POUR	POUR		✔ 99.9%
1f	Réélection de M. Ade J. Patton	POUR	POUR		✔ 97.6%
1g	Réélection de M. Sergio D. Rivera	POUR	POUR		✔ 99.2%
1h	Réélection de Mme Johnese M. Spisso	POUR	POUR		✔ 98.0%
1i	Réélection de Mme Kathryn M. Sullivan	POUR	POUR		✔ 99.1%
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 55 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 92.9%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 93.7%
4	Approbation de la modification du plan de participation de type omnibus	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 95.8%

Wesfarmers 30.10.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
2	Elections au conseil d'administration			
2.a	Réélection de M. Michael Roche	POUR	POUR	✔ 98.5%
2.b	Réélection de Mme Sharon Warburton	POUR	POUR	✔ 93.3%
2.c	Election de Mme Julie Coates	POUR	POUR	✔ 99.7%
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✔ 98.4%
4	Attribution d'actions restreintes et d'actions de performance à M. Robert Scott, CEO	POUR	POUR	✔ 98.6%
5	Remboursement du capital aux actionnaires	POUR	POUR	✔ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
2	Elections au conseil d'administration				
2.a	Réélection de M. Peter Nash	POUR	POUR		✔ 60.2%
2.b	Election de M. David Cohen	POUR	POUR		✔ 99.9%
2.c	Election de Mme Pip Greenwood	POUR	POUR		✔ 99.8%
2.d	Election de Mme Debra Hazelton	POUR	● CONTRE	Première élection au conseil. Mme Hazelton a 72 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 99.7%
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 97.6%
4	Distribution d'actions à M. Anthony Miller, CEO	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 97.4%
5.a	Résolution d'actionnaire : modification de la constitution concernant les droits d'actionnaires	CONTRE	● POUR	Ethos soutient des propositions visant à améliorer les droits des actionnaires.	✘ 6.2%
5.b	Résolution d'actionnaire : plan de transition et engagement climatique	RETIRÉE	● POUR	Le POINT 5.a ayant été rejeté par les actionnaires, le POINT 5.b n'a pas été soumis au vote. Ethos recommandait initialement de voter POUR pour la raison suivante : Ethos soutient davantage de transparence pour mieux évaluer la stratégie de la société en matière de changement climatique.	–

Williams Companies Inc 29.04.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.1	Réélection de M. Alan S. Armstrong	POUR	POUR		✔ 98.8%
1.2	Réélection de M. Stephen W. Bergstrom	POUR	POUR		✔ 95.8%
1.3	Réélection de M. Michael A. Creel	POUR	POUR		✔ 98.8%
1.4	Réélection de Mme Stacey H. Doré	POUR	● CONTRE	Elle préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	✔ 94.3%
1.5	Réélection de Mme Carri A. Lockhart	POUR	POUR		✔ 98.7%
1.6	Réélection de M. Richard E. Muncrief	POUR	POUR		✔ 98.7%
1.7	Réélection de M. Peter A. Ragauss	POUR	POUR		✔ 96.2%
1.8	Réélection de Mme Rose M. Robeson	POUR	POUR		✔ 98.4%
1.9	Réélection de M. Scott D. Sheffield	POUR	POUR		✔ 98.7%
1.10	Réélection de M. William H. Spence	POUR	POUR		✔ 96.1%
1.11	Réélection de M. Jesse J. Tyson	POUR	POUR		✔ 96.3%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 96.5%
3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 63 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 95.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.	Ouverture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE		
2a.	Rapport de la direction générale sur l'exercice écoulé	SANS VOTE	SANS VOTE		
2b.	Rapport du conseil de surveillance sur l'exercice écoulé	SANS VOTE	SANS VOTE		
2c.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 92.9%
3a.	Approbation des états financiers	POUR	POUR		✔ 99.9%
3b.	Explication de la politique concernant les réserves et le dividende	SANS VOTE	SANS VOTE		
3c.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 99.9%
4a.	Décharge des membres de la direction générale	POUR	POUR		✔ 96.8%
4b.	Décharge des membres du conseil de surveillance	POUR	POUR		✔ 96.8%
5a.	Réélection de M. Kevin Entricken en tant que membre de la direction générale	POUR	POUR		✔ 100.0%
5b.	Réélection de Mme Stacey Caywood en tant que membre de la direction générale	POUR	POUR		✔ 100.0%
	Elections au conseil de surveillance				
6.	Réélection de Mme Ann E. Ziegler	POUR	POUR		✔ 98.1%
7.	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 95.4%
8a.	Autorisation d'émettre des actions	POUR	POUR		✔ 97.9%
8b.	Autorisation de limiter ou exclure les droits préférentiels de souscription	POUR	POUR		✔ 97.4%
9.	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	● CONTRE	Le rachat d'actions remplace le dividende en espèces. Une grande partie de la rémunération variable dépend d'indicateurs "par action" qui ne sont pas ajustés pour tenir compte de l'impact des rachats d'actions effectués par la société.	✔ 99.0%
10.	Réduction du capital par l'annulation d'actions	POUR	● CONTRE	La réduction de capital n'est pas compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✔ 99.6%
11.	Réélection de l'organe de révision en charge de la révision du rapport de durabilité	POUR	POUR		✔ 99.9%
12.	Divers	SANS VOTE	SANS VOTE		

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
13.	Clôture de l'assemblée	SANS VOTE	SANS VOTE	

Wolters Kluwer 03.11.2025 AGE

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Ouverture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Elections au conseil de surveillance			
2.a	Election de Mme Rose Lee	POUR	POUR	✔ 98.6%
2.b	Election de M. Hikmet Ersek	POUR	POUR	✔ 98.6%
3	Clôture de l'assemblée	SANS VOTE	SANS VOTE	

Woodside Energy 08.05.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
2	Elections au conseil d'administration				
2.a	Réélection de Mme Ann Pickard	POUR	● CONTRE	Elle préside le comité de durabilité et Woodside Energy Group n'a pas mis en place de stratégie climatique convaincante malgré ses fortes émissions de GES.	✔ 80.6%
2.b	Réélection de M. Ben Wyatt	POUR	POUR		✔ 95.8%
2.c	Election de M. Tony O'Neill	POUR	POUR		✔ 99.6%
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 84.7%
4	Attribution d'actions restreintes et d'actions liées à la performance à Meg O'Neill (CEO)	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 98.7%
5	Renouvellement des dispositions relatives à la prise de contrôle proportionnelle dans la Constitution	POUR	POUR		✔ 99.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✔ 84.1%
3	Elections au conseil d'administration				
3.a	Réélection de Mme Jennifer Carr-Smith	POUR	POUR		✔ 98.1%
3.b	Réélection de Mme Kathryn A. Tesija	POUR	POUR		✔ 97.6%
3.c	Election de M. Ken Meyer	POUR	POUR		✔ 99.7%
4	Attribution d'actions à Mme Amanda Bardwell, CEO	POUR	POUR		✔ 98.3%
5.a	Résolution d'actionnaire : modification de la constitution concernant les droits des actionnaires	CONTRE	● POUR	Ethos soutient des propositions visant à améliorer les droits des actionnaires.	✘ 8.3%
5.b	Résolution d'actionnaire : rapport sur l'élevage de saumon	RETIRÉE	● POUR	Le POINT 5.a ayant été rejeté par les actionnaires, le POINT 5.b n'a pas été soumis au vote. Ethos recommandait initialement de voter POUR pour la raison suivante : Ethos soutient davantage de transparence sur les questions environnementales.	–
5.c	Résolution d'actionnaire : politique d'approvisionnement des produits de la mer	RETIRÉE	● POUR	Le POINT 5.a ayant été rejeté par les actionnaires, le POINT 5.c n'a pas été soumis au vote. Ethos recommandait initialement de voter POUR pour la raison suivante : Ethos soutient la protection de la biodiversité.	–
5.d	Résolution d'actionnaire : classification de la viande bovine	RETIRÉE	● POUR	Le POINT 5.a ayant été rejeté par les actionnaires, le POINT 5.d n'a pas été soumis au vote. Ethos recommandait initialement de voter POUR pour la raison suivante : Ethos soutient la protection de la biodiversité.	–
5.e	Résolution d'actionnaire : mise à jour de la politique relative à la pâte à papier, au papier et au bois	RETIRÉE	● POUR	Le POINT 5.a ayant été rejeté par les actionnaires, le POINT 5.e n'a pas été soumis au vote. Ethos recommandait initialement de voter POUR pour la raison suivante : Ethos soutient la protection de la biodiversité.	–

Xero 21.08.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Réélection d'Ernst & Young en tant qu'organe de révision et autorisation donnée au conseil d'administration à fixer leur rémunération	POUR	POUR		✔ 99.9%
	Elections au conseil d'administration				
2	Réélection de M. Brian McAndrews	POUR	POUR		✔ 97.9%
3	Réélection de Mme Susan Peterson	POUR	POUR		✔ 94.3%
4	Réélection de M. David Thodey	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✔ 97.0%
5	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	PAS DE RECOMMAND.	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 51.3%

Zoetis 21.05.2025 AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1a	Réélection de Dr. Paul M. Bisaro	POUR	POUR		✔ 99.5%
1b	Réélection de Mme Vanessa Broadhurst	POUR	POUR		✔ 99.0%
1c	Réélection de M. Frank A. D'Amelio	POUR	● CONTRE	Il préside le comité de rémunération, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✔ 94.5%
1d	Réélection de M. Gavin D. K. Hattersley	POUR	POUR		✔ 98.8%
1e	Réélection de M. Sanjay Khosla	POUR	POUR		✔ 97.8%
1f	Réélection de Mme Antoinette R. Leatherberry	POUR	POUR		✔ 99.7%
1g	Réélection de M. Michael B. McCallister	POUR	POUR		✔ 95.6%
1h	Réélection de M. Gregory Norden	POUR	● CONTRE	Il préside le comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✔ 93.3%
1i	Réélection de Mme Louise M. Parent	POUR	● CONTRE	Elle a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 96.7%
1j	Réélection de Mme Kristin C. Peck	POUR	POUR		✔ 99.0%
1k	Réélection de Prof. Dr. Willie M. Reed	POUR	POUR		✔ 97.9%
1l	Election de Dr. Mark Stetter	POUR	POUR		✔ 99.9%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 90.5%
3	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✔ 98.1%
4	Résolution d'actionnaire: Conditions pour convoquer une assemblée générale extraordinaire	CONTRE	CONTRE	Ethos partage l'avis du conseil d'administration selon lequel une détention continue des actions durant une année est suffisante pour convoquer une assemblée extraordinaire.	✘ 13.6%

® © Ethos 28.01.2026

Disclaimer

Les analyses d'assemblées générales et les positions de vote reposent sur les lignes directrices de vote d'Ethos. Les assemblées générales européennes (non suisses) ont été réalisées en partie par des partenaires locaux. Ethos procède à une vérification systématique des recommandations de vote de ses partenaires afin d'assurer que l'ensemble des analyses et des recommandations de vote sont conformes à ses lignes directrices de vote. Les données ont été recueillies auprès de sources accessibles aux investisseurs et au public en général, par exemple les rapports de sociétés et les sites internet, ainsi que d'informations communiquées lors de contacts directs avec les sociétés. Malgré des vérifications multiples, l'information ne peut être certifiée exacte. Ethos ne prend aucune responsabilité sur l'exactitude des informations publiées.